

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 19.04.2022, поданное ООО «ОПТИКАСАН», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021740353, при этом установила следующее.




Комбинированное обозначение « **ДОКТОР ОПТИК** » по заявке №2021740353 с приоритетом от 28.06.2021 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 09, 35, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 14.02.2022 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021740353. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное решение обосновано тем, что включенные в состав заявленного обозначения словесные элементы «ДОКТОР ОПТИК» (Доктор - специалист с высшим медицинским образованием, имеющий право заниматься лечебно-профилактической деятельностью (<https://slovar.cc/rus/efremova-slovo/1095434.html>), Оптик - ученый – специалист по оптике (<https://slovar.cc/rus/ushakov/422624.html>)) характеризуют заявленные товары и услуги, указывая на их свойства и назначения, вследствие чего данные словесные элементы не обладают различительной способностью и являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц товарными знаками:

- с товарным знаком «» (по свидетельству №573733 с приоритетом от 12.02.2015) в отношении товаров и услуг 09, 35 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 09, 35 классов МКТУ [1];

- с товарным знаком «» (по свидетельству №830193 с приоритетом от 29.12.2020) в отношении товаров и услуг 09, 35, 44 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 09, 35, 44 классов МКТУ [2].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.04.2022, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель не оспаривает неохраноспособность словесных элементов «ДОКТОР ОПТИК» заявленного обозначения;

- поскольку в противопоставленном товарном знаке [2] словесный элемент «ОРТИК» не является объектом правовой охраны и на него не распространяется исключительное право правообладателя указанного противопоставления, он не может быть противопоставлен заявленному обозначению в рамках пункта 6 статьи

1483 Кодекса (определение Верховного суда Российской Федерации №301-ЭС14-1129 от 12.12.2014 по делу №А82-12905/2013);

- заявитель считает, что товарный знак [1] не является сходным до степени смешения с обозначением, заявленным по заявке №2021740353, поскольку они различаются по фонетическому и визуальному признакам сходства;

- заявленное обозначение прочитывается [ДОКТОР ОПТИК], в то время как противопоставленный товарный знак [1] имеет следующее звучание [ДОКТОР ДР ОПТИКА], то есть сравниваемые товарные знаки имеют разное количество слогов, слов, состав гласных и согласных звуков, что определяет их фонетическое различие;

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [1] различаются по визуальному признаку сходства, так как выполнены разными видами и размерами шрифтов, кроме того, в состав заявленного обозначения входит оригинальный изобразительный элемент, который обращает на себя внимание потребителей;

- заявителем приводятся примеры товарных знаков, зарегистрированных, в том числе, в отношении товаров и услуг 09, 35, 44 классов МКТУ, в которых словесные элементы «ОПТИК»/«ОРТИК» признаны неохраняемыми: товарные

знаки «», «» по свидетельствам №№830193, 793433.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 14.02.2022 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 35, 44 классов МКТУ.

При подготовке к рассмотрению возражения были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

К указанным обстоятельствам относится то, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №573733 в отношении заявленных услуг 44 класса МКТУ, являющихся однородными товарам 09 класса МКТУ указанного противопоставления.

Коллегия отмечает, что выявление новых обстоятельств, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, предусмотрено пунктом 45 Правил ППС.

Указанные выше дополнительные обстоятельства были оглашены на заседании коллегии 14.06.2022 и занесены в соответствующую графу протокола членами коллегии. Заявителю была предложена возможность предоставить свои письменные пояснения по поводу дополнительных обстоятельств.

Коллегия отмечает, что на дату рассмотрения возражения (08.08.2022) заявителем не было представлено письменных пояснений в отношении дополнительных обстоятельств.

Изучив материалы дела, и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.06.2021) поступления заявки №2021740353 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в

составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «**ДОКТОР ОПТИК**» является комбинированным, состоящим из оригинального изобразительного элемента в виде некоего персонажа в очках, и из словесных элементов «ДОКТОР ОПТИК», выполненных стандартным шрифтом заглавными буквами русского и латинского алфавитов.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 35, 44 МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, при подготовке к рассмотрению возражения коллегией были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака. К указанным обстоятельствам относится то, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №573733 в отношении заявленных услуг 44 класса МКТУ, являющихся однородными товарам 09 класса МКТУ указанного противопоставления.




Анализ заявленного обозначения «**ДОКТОР ОПТИК**» на предмет соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.


Анализ словарно-справочной литературы показал, что заявленное обозначение включает в свой состав словесные элементы «ДОКТОР ОПТИК» (Доктор - специалист с высшим медицинским образованием, имеющий право заниматься лечебно-профилактической деятельностью (Новый толково-словообразовательный словарь русского языка Ефремовой. 2012), Оптик - ученый – специалист по оптике (Толковый словарь русского языка Ушакова. 2012)), которые в совокупности, с учетом своих семантических значений, могут указывать на доктора, который занимается оптикой, иными словами, офтальмолога, то есть для

всех товаров 09 класса МКТУ «линзы контактные; линзы корректирующие [оптика]; линзы оптические; оправы для очков; очки [оптика]; очки солнцезащитные», всех услуг 44 класса МКТУ «офтальмологические обследования; консультации по вопросам оптики; проверка зрения; прокат медицинского оборудования; салоны оптики; услуги медицинских клиник; услуги оптиков; услуги по подбору очков и контактных линз», а также всех услуг 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; маркетинг; предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; продажа розничная очков и контактных линз; продвижение продаж для третьих лиц; реклама; услуги по розничной торговле очками и контактными линзами; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]» (которые связаны с продвижением заявленных товаров 09 класса МКТУ) данные словесные элементы будут восприниматься в качестве характеристики товаров, указывая на назначение и свойства, в связи с чем должны оставаться свободными для использования другими лицами, которые производят однородные товары/оказывают однородные услуги. Таким образом, для указанных товаров и услуг словесный элемент «ДОКТОР ОПТИК» заявленного обозначения является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что не оспаривается заявителем в возражении от 19.04.2022.

В отношении того, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц товарными знаками [1-2], коллегия нашла целесообразным сообщить следующее.

Противопоставленный товарный знак «» [1] представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из геометрической фигуры в виде прямоугольника, из геометрической фигуры в виде квадрата с закругленными углами, из букв «Dr.», и из словесных элементов «ДОКТОР», «ОПТИКА», выполненного оригинальным шрифтом заглавной и строчными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров и услуг 09, 35 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» [2] представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из геометрической фигуры в виде прямоугольника, из изобразительных элементов в виде очков, из букв «Dr.», и из словесного элемента «ОПТИК», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Словесный элемент «ОПТИК» указан в качестве неохраняемого элемента. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров и услуг 09, 35, 44 классов МКТУ.

Как было указано выше, словесные элементы «ДОКТОР ОПТИК» заявленного обозначения являются неохраняемыми на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, вместе с тем, именно по данным словесным элементам заявитель воспроизводит заявленное обозначение, запоминает его и употребляет в последующем в устной речи. Таким образом, данные словесные элементы являются значимыми элементами заявленного обозначения, влияют на общее зрительное восприятие заявленного обозначения, ввиду чего также должны учитываться при анализе заявленного обозначения положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] было установлено, что они включают фонетически сходные словесные элементы «ДОКТОР ОПТИК»/«ДОКТОР ОПТИКА», различающиеся только на конечную букву «А», наличие которых приводит к ассоциированию сравниваемых обозначений друг с другом в целом.

Визуально заявленное обозначение сходно с противопоставленным товарным знаком [1], так как и само заявленное обозначение, и указанный противопоставленный товарный знак содержат в себе элементы, выполненные буквами русского алфавита.

Что касается различных изобразительных элементов, содержащихся в заявленном обозначении и противопоставленном товарном знаке [1], то данные элементы не оказывают существенного влияния на вывод о сходстве знаков, так

как графический признак носит вспомогательный характер, поскольку сходство знаков в целом признается за счет высокого фонетического сходства словесных элементов.

В отношении семантического критерия сходства коллегия отмечает, что словарно-справочные значения словесных элементов «ДОКТОР ОПТИК» были приведены по тексту заключения выше, а словесный элемент «ОПТИКА» противопоставленного товарного знака [1] обозначает «отдел физики, наука, изучающая явления и свойства света» (Толковый словарь русского языка Ушакова. 2012). Вместе с тем, коллегия указывает, что при восприятии словесных элементов «ДОКТОР ОПТИК» и «ДОКТОР ОПТИКА» сравниваемых обозначений у рядовых потребителей могут возникать одинаковые ассоциации с врачами, занимающимися, в том числе, подбором линз и очков для пациентов, ввиду чего коллегия усматривает подобие заложенных идей сравниваемых обозначений, что свидетельствует и об их семантическом сходстве.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 09 класса МКТУ «линзы контактные; линзы корректирующие [оптика]; линзы оптические; оправы для очков; очки [оптика]; очки солнцезащитные» заявленного обозначения являются однородными товарам 09 класса МКТУ «линзы контактные; линзы корректирующие [оптика]; линзы оптические; оправы для очков; оправы для пенсне; очки [оптика]; очки солнцезащитные; очки спортивные» противопоставленного товарного знака [1], так как сравниваемые товары относятся к средствам коррекции оптическим и аксессуарам для них, а также к средствам защиты индивидуальным, имеют одно назначение, область применения, круг потребителей.

Услуги 35 класса МКТУ заявленного обозначения «демонстрация товаров; маркетинг; предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; продажа розничная очков и контактных линз; продвижение продаж для третьих лиц; реклама; услуги по розничной торговле очками и контактными линзами; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]» являются однородными услугам 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; информация и советы коммерческие потребителям [информация потребительская товарная]; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; презентация товаров во всех медиасредствах с целью розничной продажи; продажа розничная или оптовая контактных линз, корректирующих линз, оправ для очков, очков [оптика] или солнцезащитных очков; продвижение товаров для третьих лиц; реклама наружная; распространение образцов; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама почтой; реклама телевизионная; управление процессами обработки заказов товаров; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]» противопоставленного товарного знака [1], поскольку относятся к услугам по продвижениям товаров, имеют одно назначение, область применения, круг потребителей.

Кроме того, коллегия отмечает, что товары 09 класса МКТУ «линзы контактные; линзы корректирующие [оптика]; линзы оптические; оправы для очков; оправы для пенсне; очки [оптика]; очки солнцезащитные; очки спортивные» противопоставленного товарного знака [1] являются сопутствующими заявленным услугам 44 класса МКТУ «офтальмологические обследования; консультации по вопросам оптики; проверка зрения; прокат медицинского оборудования; салоны оптики; услуги медицинских клиник; услуги оптиков; услуги по подбору очков и контактных линз» и однородны им, так как сравниваемые товары и услуги предназначены для одной целевой группы, реализуются в салонах оптики/медицинских учреждениях, конечными потребителями выступают, как

правило, покупатели/пациенты различных возрастов, которые имеют проблемы со зрением.

Заявителем не оспаривается однородность товаров и услуг.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком [1] в отношении однородных товаров и услуг 09, 35, 44 классов МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

В отношении сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [2] коллегия отмечает следующее.

Поскольку в противопоставленном товарном знаке [2] словесный элемент «ОРТИК» не является объектом правовой охраны и на него не распространяется исключительное право правообладателя указанного противопоставления, он не может быть противопоставлен заявленному обозначению в рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, коллегия указывает, что сравниваемые обозначения различаются по своему композиционному построению, так как заявленное обозначение включает в себя оригинальный изобразительный элемент в виде некоего персонажа в очках, в то время как противопоставленный товарный знак [2] включает в себя центральный изобразительный элемент в виде чёрного прямоугольника, фактически являющегося фоном указанного противопоставления.

Таким образом, коллегия приходит к выводу о том, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [2] создают различное зрительное впечатление и не ассоциируются друг с другом, то есть не являются сходными до степени смешения, вследствие чего не находит оснований для противопоставления товарного знака по свидетельству №830193 [2] заявленному обозначению в рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 09 класса МКТУ «линзы контактные; линзы корректирующие [оптика]; линзы оптические; оправы для очков; очки [оптика]; очки солнцезащитные» заявленного обозначения

являются однородными товарам 09 класса МКТУ «линзы-конденсоры; линзы контактные; линзы корректирующие [оптика]; линзы оптические; оправы для очков; очки [оптика]; очки солнцезащитные; очки спортивные; пенсне» противопоставленного товарного знака [2], так как сравниваемые товары относятся к средствам коррекции оптическим и аксессуарам для них, а также к средствам защиты индивидуальным, имеют одно назначение, область применения, круг потребителей.

Услуги 35 класса МКТУ заявленного обозначения «демонстрация товаров; маркетинг; предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; продажа розничная очков и контактных линз; продвижение продаж для третьих лиц; реклама; услуги по розничной торговле очками и контактными линзами; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]» являются однородными услугам 35 класса МКТУ «продажа оптовая фармацевтических, гигиенических и медицинских принадлежностей в сфере офтальмологии; продажа розничная фармацевтических, гигиенических и медицинских принадлежностей в сфере офтальмологии; реклама в сфере офтальмологии; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами] в сфере офтальмологии» противопоставленного товарного знака [2], поскольку относятся к услугам по продвижениям товаров, имеют одно назначение, область применения, круг потребителей.

Услуги 44 класса МКТУ заявленного обозначения «офтальмологические обследования; консультации по вопросам оптики; проверка зрения; прокат медицинского оборудования; салоны оптики; услуги медицинских клиник; услуги оптиков; услуги по подбору очков и контактных линз» являются однородными услугам 44 класса МКТУ «обследования медицинские в сфере офтальмологии; помощь медицинская в сфере офтальмологии; услуги медицинских клиник в сфере офтальмологии; услуги оптиков; услуги терапевтические в сфере офтальмологии» противопоставленного товарного знака [2], поскольку относятся к услугам

общемедицинским в сфере офтальмологии, имеют одно назначение, область применения, круг потребителей.

Вместе с тем, установленное выше отсутствие сходства сравниваемых обозначений приводит к отсутствию возможности смешения потребителями однородных товаров, маркированных ими.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.04.2022, изменить решение Роспатента от 14.02.2022, отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021740353 по дополнительным основаниям.