


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 18.02.2022, поданное Индивидуальным предпринимателем Корчинским В.В, Московская область, г. Химки (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020709295, при этом установила следующее.



Обозначение «» по заявке №2020709295 с приоритетом от 26.02.2020 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 21, 25, 35, 41 классов МКТУ.

Роспатентом 11.10.2021 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020709295 в отношении всех заявленных товаров и услуг.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть

зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение обосновывается тем, что входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ЛЮБЕРА», а также его изобразительный элемент («Любера» - молодежное неформальное движение, появившееся в 1980-х годах в СССР / см. Интернет-сайты <https://eg-ru.turbopages.org/eg.ru/s/society/554756/>, <https://weekend.rambler.ru/read/42562242-kto-byli-lyubera-i-kuda-oni-propali/>, https://expert.ru/russian_reporter/2019/11/lyubera-30-let-spustya/, <https://lubertsyriamo.ru/article/legendarnye-lyubera-ot-molodezhnogo-dvizheniya-do-obschestvennoj-organizatsii-129354> и др.) на основании положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса являются неохраноспособными, так как в целом не обладают различительной способностью, поскольку утратили различительную способность вследствие широкого использования в гражданском обороте различными лицами, на основании чего, использование заявленного обозначения в качестве товарного знака не позволит идентифицировать его с конкретным изготовителем, то есть данный словесный элемент не способен выполнять основную функцию товарного знака – индивидуализировать товары юридических или физических лиц (статья 1477 Кодекса).

Заявленное обозначение сходно до степени смешения со словесным элементом «LIBERA» серии (блока) товарных знаков, зарегистрированных на имя Общества с ограниченной ответственностью "Либеря Спорт", 129344, Москва, ул. Енисейская, д. 1, стр. 8, в отношении однородных товаров и услуг 25, 35 классов МКТУ (св-ва № 291437 с приоритетом от 21.11.2003 (срок действия продлен до 21.11.2023), № 440089, с приоритетом от 09.02.2009 (срок действия продлен до 09.02.2029), см. открытые реестры <https://www1.fips.ru>.

На основании изложенного, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) для заявленных товаров и услуг 25, 35 классов МКТУ на основании положения пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В возражении на решение Роспатента изложено следующее:

- ссылки на интернет - источники указывают исключительно на то, что обозначение «Любера» является устаревшим, весьма давно вышедшим из употребления, а также о не долговременности использования, в силу чего не может быть известно современному российскому среднему потребителю на дату приоритета заявленного обозначения;

- заявленное обозначение «Любера» является фантазийным, поскольку в ссылках из сети Интернет отсутствует информация о том, что оно использовалось кем-либо на рынке производства посуды, одежды, продажи товаров, а также при оказании услуг обучения или развлечения;

- из всех источников экспертизы не представляется возможным установить факт коммерческого использования заявленного обозначения различными лицами для индивидуализации конкретных услуг, однородных услугам, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения;

- изложенное не позволяет сделать вывод о том, что заявленное обозначение может восприниматься в качестве названия организаций, производящих товары или оказывающих услуги, однородные заявленным товарам и услугам.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров и услуг 21, 41 классов МКТУ.

На заседании коллегии, состоявшемся 04.04.2022, коллегией были выдвинуты новые основания, отсутствующие в решении Роспатента от 11.10.2021. К данным обстоятельствам относится тот факт, что заявленное обозначение не соответствует требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В связи с вновь выявленными обстоятельствами заседание коллегии было перенесено, и заявителем были представлены дополнительные пояснения по мотивам поступившего возражения, в которых указывалось следующее:

- название «Любера» произошло от города Люберцы в Московской области, где зародилось движение, любера занимались культуризмом в подвалах («качалках»), рукопашным боем, боксом, плаванием, бегом, прыжками и другими

видами спорта, активно пропагандировали здоровый образ жизни;

- в некоторых источниках сети Интернет действительно можно встретить информацию о люберах тех времен как об уличных хулиганах, но большинство ссылок указывает на то, что данное движение связано со спортом;

- современный потребитель не может воспринимать заявленное обозначение, как противоречащее общественным интересам, и о его заведомом негативном или оскорбительном смысловом значении;

- обозначение «Любера» не носит какого-либо скандального, непристойного, неприличного, нецензурного, антигуманного характера, не способно каким-либо образом затронуть интересы российского общества, оскорбить чувства кого-либо;

- заявитель занимается продвижением спортивного образа жизни, участвует в различных соревнованиях, в том числе, и международных;

С учетом изложенных дополнений, заявитель просит зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака по заявке N 2020709295 в отношении товаров и услуг 21 и 41 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия пришла к следующим выводам.

С учетом даты (26.02.2020) поступления заявки №2020709295 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.


В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с требованиями пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, в частности, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии заявленного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки №2020718945, на регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение



«», включающее в свой состав графический элемент в виде стилизованного шильда, в который вписан треугольник, в котором расположена геометрическая фигура, напоминающая латинскую букву "L". На фоне шильда расположено стилизованное изображение штанги. Над шильдом расположен словесный элемент "ЛЮБЕРА", выполненный стандартными прописными буквами кириллического алфавита. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров и услуг 21, 41 классов МКТУ.

Анализ заявленного комбинированного обозначения показал следующее.

В рамках несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса были противопоставлены товарные знаки

«*LIBERA*», «*★ LIBERA ★*» по свидетельствам №№291437, 440089, зарегистрированные, в том числе, в отношении товаров и услуг 25, 35 классов МКТУ.

Ввиду того, что заявителем был ограничен заявленный перечень товарами и услугами 21, 41 классов МКТУ, противопоставления в виде товарных знаков по свидетельствам №№291437, 440089 могут быть сняты, поскольку испрашиваемые товары и услуги не являются однородными товарам и услугам противопоставленных регистраций.

Таким образом, заявленное обозначение соответствует положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Относительно доводов экспертизы о том, что заявленное обозначение используется в гражданском обороте различными лицами, утратило различительную способность и не соответствует пункту 1 статьи 1483 Кодекса, коллегия указывает следующее.

Проанализировав ссылки, приведенные экспертизой, было установлено нижеследующее.

По запросу <https://eg-ru.turbopages.org/eg.ru/s/society/554756/> выпадает информация о том, что ничего не найдено.

Остальные интернет - источники содержат общие сведения о молодежном неформальном движении, возникшем в СССР в 1980-х годах, где оно создавалось, чем занимались “любера”, кто входил в состав движения и так далее. Информации же о том, что с какими конкретно лицами связывается или связалось движение “Любера” выявить не удалось.

Кроме того, ссылки экспертизы не содержат информации, подтверждающей использование обозначения “Любера” какими-либо лицами в отношении производства товаров 21 класса МКТУ, относящихся к домашней утвари, и оказании услуг 41 класса МКТУ, относящихся к воспитанию, образованию, развлечениям, организации различных мероприятий, до даты приоритета заявленного обозначения по заявке №2020709295.

На основании изложенной информации, коллегия пришла к выводу о недоказанности интернет – источниками доводов экспертизы об отсутствии у заявленного обозначения различительной способности в рамках требования пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, по имеющейся в сети Интернет информации (www.wikipedia.ru) было установлено, что обозначение “Любера” – это молодежное движение, возникшее в городе Люберцы Московской области в конце 1970-х годов и существовавшее до начала 1990-х годов в ряде городов СССР. Название произошло от города Люберцы в Московской области, где зародилось движение. Люберцы занимались культуризмом в подвалах («качалках»), рукопашным боем, боксом, плаванием, бегом, прыжками и другими видами спорта.

Однако, интернет сведения позволяют коллегии утверждать, что данное движение ассоциировалось не только с люберецкими парнями, у которых хорошая физическая подготовка, но и с драками в отношении неформалов: хиппи, панками, металлистами и т. п., с побоями и разборками ребят из близлежащих к Люберцам микрорайонов. Нередким были побои неформалов в Москве, где сначала жертву избивали, а затем “трясли” на предмет наличия денег. Неформальное движение “Любера” неоднократно принимало участие в массовых драках на Садовом кольце, на Крымском мосту и так далее.

Многие из молодежного неформального движения люберов вошли в некогда влиятельную люберецкую организованно преступную группировку (ОПГ), существовавшую в Люберецком районе Подмосковья и действовавшую продолжительное время как до, так и после распада СССР. Некоторые из участников ОПГ погибли в разборках, кто-то был арестован (<https://lubersyriamo.ru/article/legendarnye-lyubera-ot-molodezhnogo-dvizheniya-do-obschestvennoj-organizatsii-129354>; <https://ru.wikipedia.org/>; https://pikabu.ru/story/neformalyi_v_ssrlyubera_4205780 и т.д.).

Вышеуказанная информация позволяет сделать вывод о том, что заявленное обозначение “Любера” в глазах потребителей может вызывать негативный и непристойный характер, несущий в себе отрицательные эмоции в неприличном и противоправном поведении участников молодежного движения.

С учетом изложенного, коллегия полагает, что заявленное обозначение обладает признаками, противоречащими общественным интересам, принципам гуманности и морали, в связи с чем регистрация его в качестве товарного знака будет противоречить требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 18.02.2022, изменить решение Роспатента от 11.10.2021 и отказать в регистрации с учетом новых оснований.