

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела заявление от 26.04.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №238859 в связи с его неиспользованием, поданное компанией Принtronикс, Инк., США (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака «Talli» по заявке №2001728996/50 с приоритетом от 25.09.2001 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 19.02.2003 за №238859 на имя ООО «Новая Звезда», Московская обл., г. Подольск (далее – правообладатель) в отношении услуг 35, 36, 37, 39 и 42 классов МКТУ.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 26.04.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №238859 в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в связи с непрерывным неиспользованием знака в сроки, предусмотренные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса.

В адрес правообладателя, имеющийся в Госреестре, в установленном порядке было направлено уведомление (форма 870) от 28.05.2010 о поступившем заявлении с приложением копии заявления и о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 14.07.2010. Указанное уведомление было получено правообладателем 17.06.2010, о чем свидетельствует имеющееся в материалах заявки почтовое уведомление о вручении. Тем не менее, на указанную дату заседания коллегии Палаты по патентным спорам правообладатель не явился и отзыва по мотивам поступившего заявления не представил.

Лицом, подавшим заявление, были представлены материалы, свидетельствующие о его заинтересованности в подаче заявления, обусловленной тем, что

неиспользуемый товарный знак по свидетельству №238859 затрагивает его интересы в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и выслушав участвующих, Палата по патентным спорам сочла возможным удовлетворить заявление от 26.04.2010.

Правовая база для рассмотрения заявления от 26.04.2010 включает Закон Российской Федерации от 23 сентября 1992г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом №166-ФЗ от 11.12.2002г., введенными в действие с 27.12.2002 (далее – Закон), упомянутые Кодекс и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1486 Кодекса использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора в соответствии со статьей 1489 настоящего Кодекса, либо другим лицом, осуществляющим использование товарного знака под контролем правообладателя, при условии, что использование товарного знака осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1484 настоящего Кодекса, за исключением случаев, когда соответствующие действия не связаны непосредственно с введением товара в гражданский оборот, а также использование товарного знака с изменением его отдельных элементов, не влияющим на его различительную способность и не ограничивающим охрану, предоставленную товарному знаку. Бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В силу изложенного, не располагая отзывом правообладателя на заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №238859, Палата по патентным спорам не имеет оснований для вывода об использовании указанного знака в установленные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса сроки в отношении услуг 35 класса МКТУ и, следовательно, не находит оснований для отказа в удовлетворении заявления от 26.04.2010.

Учитывая изложенное, коллегия Палаты по патентным спорам решила:

удовлетворить заявление от 26.04.2010 и досрочно частично прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №238859 в связи с неиспользованием, сохранив ее действие в отношении следующих услуг:

Форма № 81.1

В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров"

(511)

36 - консультации по вопросам финансов; перевод денежных средств в системе электронных расчетов; сдача в аренду нежилых помещений; финансовые оценки [страхование, банковские операции, недвижимое имущество].

37 - строительство; ремонт; установка оборудования.

39 - доставка товаров; доставка пакетированных грузов; перевозки; упаковка товаров; хранение товаров; хранение товаров на складах; экспедирование грузов; экспедиторские услуги.

42 - дизайн в области оформления интерьера; дизайн художественный; исследование и разработка (для третьих лиц); кафе; маникюр; массаж; моделирование одежды; охранные услуги; парикмахерские; печатное дело; профессиональные консультации [не связанные с деловыми операциями]; составление цветочных композиций; столевые на производстве, в учебных заведениях; строительное проектирование; услуги переводчиков; шелкография; юридические услуги.