

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии палаты по патентным спорам по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 06.08.2014 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №503893, поданное по поручению Давиде Кампари-Милано С.п.А., Италия (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2012701645 с приоритетом от 26.01.2012 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 15.01.2014 за №503893 в отношении товаров 33 класса МКТУ на имя ВИНПОЛ Сполка з о.о., Польша. 19.12.2014 в Госреестр были внесены изменения в наименование правообладателя, согласно которым правообладателем товарного знака является ХЕНКЕЛЬ & КО. ВИНПОЛ Полска Сп. З о.о., Польша (далее – правообладатель).

В качестве товарного знака зарегистрировано словесное обозначение «CANARI», выполненное заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

В поступившем возражении от 06.08.2014 выражено мнение о том, что регистрация №503893 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы лица, подавшего возражение, сводятся к следующему:

- товарный знак «CANARI» является сходным до степени смешения в отношении однородных товаров со словесным товарным знаком «CAMPARI» по свидетельству №61941 и комбинированными знаками со словесным элементом

«СAMPARI» по международным регистрациям №№722049, 912167, правовая охрана которым предоставлена на имя лица, подавшего возражение, в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ;

- сходство сравниваемых обозначений обусловлено их звуковым сходством, поскольку совпадают начальные части «СА-» и конечные «-RI», они состоят из одинакового числа слогов, имеют одинаковый состав гласных и близкий состав согласных звуков, ударение падает на один слог(второй), а также сходством по графическому признаку за счет использования букв одного алфавита и стандартного шрифта;

- товары 33 класса МКТУ, в отношении которых охраняются сравниваемые знаки, являются однородными, поскольку относятся к одной родовой группе (алкогольные напитки).

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №503893 недействительным полностью.

Между лицом, подавшим возражение, и правообладателем товарного знака было достигнуто соглашение, в связи с чем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности было подано заявление об отзыве возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №503893.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (26.01.2012) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или

сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в)) Правил.

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Согласно пункту 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, 23.06.2015 поступила просьба о признании отозванным возражения от 06.08.2014 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №503893.

В связи с указанным отсутствуют основания для рассмотрения данного возражения по существу.

Принимая во внимание вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению от 06.08.2014 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №503893.