

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 25.06.2013 от ФГОУВПО «Московский государственный технический университет гражданской авиации» (далее – заявитель) возражение на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 18.03.2013 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2011104172/08, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение «Способ пространственной ориентации пилотов воздушных судов при посадке», совокупность признаков которых изложена в формуле, содержащейся в материалах заявки на дату ее подачи, в следующей редакции:

«Способ пространственной ориентации пилотов воздушных судов при посадке, включающий формирование виртуальной посадочной глиссады с использованием комплекса, содержащего наголовный модуль, систему позиционирования, включающую средство определения трех линейных и трех угловых координат положения воздушного судна в пространстве, связанный с ней компьютер и модуль памяти с координатами посадочных глиссад, отличающийся тем, что наголовный модуль представляет собой очки смешанной реальности с призмами для вывода на прозрачные стекла очков стереопар виртуальных объектов -

маркеров посадочной глассады, система позиционирования связана с компьютером, генерирующим стереопары виртуальных объектов - маркеров посадочной глассады для очков смешанной реальности».

Данная формула изобретения была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения заявки Роспатент принял решение об отказе в выдаче патента, мотивированное тем, что заявленное изобретение не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В решении об отказе в выдаче патента приведены следующие источники информации:

- патент RU 2173660 С2, опубликованный 20.09.2001 (далее – [1]);
- заявка US 2010/0075284 А1, опубликованная 25.03.2010 (далее – [2]);
- журнал «Наука и жизнь», №10, 2000 г., статья С. Величкина «Призматические стереоочки» (далее – [3]);
- статья из сети Интернет «A Survey of Augmented Reality» (далее – [4]).

При этом отмечено, что из патента [1] известен способ пространственной ориентации пилотов воздушных судов при посадке, который является наиболее близким аналогом предложенного решения. Все отличительные признаки, содержащиеся в формуле заявленного изобретения, известны из опубликованной заявки [2]. Кроме того, часть упомянутых отличительных признаков также известна из журнала [3]. Из статьи [4], найденной в сети Интернет, известно, что под термином «смешанная реальность» понимают технологию, позволяющую пользователю видеть реальный мир с наложенными виртуальными объектами.

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса

поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с указанным решением.

По мнению заявителя, в отличие от всех решений, известных из источников информации [1]-[3], в заявленном способе «стереоизображение выводится в сами очки».

При этом в возражении отмечено, что в патенте [1] «речь идет о прозрачной панели, устанавливаемой перед лобовым стеклом кабины пилота». В данном патенте «есть упоминание возможности вывода информации на монтируемые в шлемах электронно-лучевые и плазменные дисплеи, однако таковые не являются устройствами смешанной реальности».

В опубликованной заявке [2] «упоминаются активные стерео очки (очки с электронным затвором) для просмотра стереоизображений на плоском экране». Имеется принципиальное отличие между «обычными стерео очками и стерео очками смешанной реальности, где стереоизображение выводится в сами очки».

В журнале [3] говорится об обычных пассивных стерео очках для просмотра стереопар.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (08.02.2011) правовая база для оценки соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 г. № 327, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской

Федерации 20.02.2009 № 13413 и опубликованным в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 25.05.2009 № 21 (далее – Регламент ИЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса, изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса, изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно подпункту 2 пункта 24.5.3 Регламента ИЗ изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, в частности, в том случае, когда не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат. Проверка соблюдения указанных условий может включать: определение наиболее близкого аналога; выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков), выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками рассматриваемого изобретения, и анализ уровня техники с целью установления известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

Согласно подпункту 2 пункта 26.3 Регламента ИЗ датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, для сведений, полученных в электронном виде - через Интернет, через онлайн доступ, отличный от сети Интернет, и CD и DVD-ROM дисков, является либо дата публикации документов, ставших доступными с помощью

указанной электронной среды, если она на них проставлена и может быть документально подтверждена, либо, если эта дата отсутствует, - дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения.

Согласно пункту 5.1 Правил ППС в случае отмены оспариваемого решения при рассмотрении возражения, принятого без проведения информационного поиска или по результатам поиска, проведенного не в полном объеме, а также в случае, если патентообладателем по предложению палаты по патентным спорам внесены изменения в формулу изобретения, решение Палаты по патентным спорам должно быть принято с учетом результатов дополнительного информационного поиска, проведенного в полном объеме.

Сущность заявленного изобретения выражена в приведенной выше формуле.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и в возражении, касающихся оценки соответствия заявленного изобретения условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Ни в одном из приведенных в решении об отказе в выдаче патента источников информации [1]-[4] не содержится сведений о признаках формулы заявленного изобретения - «наголовный модуль представляет собой очки смешанной реальности с призмами для вывода на прозрачные стекла очков стереопар виртуальных объектов - маркеров посадочной глиссады».

На основании пункта 5.1 Правил ППС материалы заявки были направлены для проведения дополнительного информационного поиска в полном объеме.

По результатам проведенного поиска в палату по патентным спорам 26.05.2014 был представлен отчет о поиске и заключение экспертизы.

В отчете о поиске приведены следующие дополнительные источники информации, не содержащиеся в решении об отказе в выдаче патента:

- заявка US 2010/0231705 A1, опубликованная 16.09.2010 (далее – [5]);

- патент DE 19625028 C1, опубликованный 20.11.1997 (далее – [6]).

Кроме того, в заключении экспертизы упоминается статья из сети Интернет «NVIDIA 3D Vision – доступная система стереовидения» (далее – [7]).

В данном заключении сделан вывод о несоответствии предложенного способа условию патентоспособности «изобретательский уровень» ввиду известности сведений из патента [1] (ближайший аналог), а также из материалов [5]-[7].

При этом отмечено, что из опубликованной заявки [5] известен «наголовный модуль, представляющий собой очки смешанной реальности, причем компьютер генерирует виртуальные объекты». В данном источнике информации также «описано формирование 3D изображения». В статье из сети Интернет [7] говорится о возможности «формирования 3D изображения посредством вывода стереопар». Из патента [6] известны очки с призмами для вывода на прозрачные стекла очков информации.

В дополнительных к возражению материалах, поступивших 29.09.2014, заявитель указал, что в опубликованной заявке [5] действительно говорится об использовании очков «смешанной реальности» для формирования виртуальной посадочной глиссады. Однако, в данном источнике информации «речь не идет о стереоскопическом воспроизведении виртуальных объектов - маркеров посадочной глиссады, представленных как объемные 3D-рамки». При этом отмечено, что «именно стереоскопическое воспроизведение маркеров посадочной глиссады дает существенный выигрыш в эффективности пространственной ориентации пилотов по сравнению со способом,

описанным в опубликованной заявке [5]. По мнению заявителя, указанное преимущество подтверждается результатами экспериментов, информация о которых содержится в журнале «Aerospace Science and Technology» №38, 2014 г. (далее – [8]).

Анализ источников информации [5]-[7] показал следующее.

Ни в одном из источников [5]-[7] не содержится признака заявленного способа пространственной ориентации пилотов, указывающего на то, что на прозрачные стекла очков посредством призм выводят стереопары виртуальных объектов - маркеры посадочной глиссады.

Так, в опубликованной заявке [5] не говорится о стереоскопическом воспроизведении маркеров посадочной глиссады, т.е. нет оснований полагать, что на прозрачные стекла очков выводят стереопары этих объектов.

Статья из сети Интернет [6] не может быть включена в уровень техники, поскольку отсутствуют сведения о дате помещения указанного материала в упомянутую электронную среду. При этом необходимо указать, что в данной статье приведены лишь общие сведения о возможности наблюдения стереоизображений посредством «пассивных» поляризационных или «активных» затворных очков.

В патенте [7] не содержится информации о выведении на прозрачные стекла очков именно стереопар (говорится просто о выводе на стекла очков информации).

Как было отмечено выше, данный признак не известен и из источников информации [1]-[4].

Таким образом, нельзя согласиться с мнением, выраженным упомянутом выше заключении о том, что способ ориентации пилотов по независимому пункту формулы изобретения не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень» (см. подпункт 2 пункта 24.5.3 Регламента ИЗ).

При этом следует обратить внимание на то, что в представленной заявителем статье из журнала [8] (опубликованном после даты приоритета заявленного изобретения) описаны результаты сравнительных испытаний, реализованных в различных симуляторах визуальных интерфейсов: «2D-ДР», «3D-ДР» и «стерео 3D-ДР», при которых испытуемый видит часть виртуальной пилотской кабины. Согласно данной статье визуальный интерфейс «стерео 3D-ДР», с помощью которого создают стереоизображение маркеров посадочной глиссады, выводя в очки стереопары указанных объектов (как и в предложенном способе), «обеспечивает более высокую эффективность управления», чем интерфейс «2D-ДР» (знакографический - маркеры в виде стрелок) и интерфейс «3D-ДР» (маркеры в виде плоских рамок) (см.с.11 перевода статьи из журнала [8]). Таким образом, признак формулы заявленного изобретения указывающего на то, что на прозрачные стекла очков посредством призм выводят стереопары виртуальных объектов - маркеры посадочной глиссады можно признать существенным с точки зрения достижения технического результата, приведенного в описании к заявке.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 25.06.2013, отменить решение Роспатента от 18.03.2013 и выдать патент Российской Федерации на изобретение с формулой, содержащейся в заявке на дату ее подачи, в следующей редакции:

(21) 2011104172/08

(51)МПК

G05D 1/00 (2006.01)

(57)

Способ пространственной ориентации пилотов воздушных судов при посадке, включающий формирование виртуальной посадочной глиссады с использованием комплекса, содержащего наголовный модуль, систему позиционирования, включающую средство определения трех линейных и трех угловых координат положения воздушного судна в пространстве, связанный с ней компьютер и модуль памяти с координатами посадочных глиссад, отличающийся тем, что наголовный модуль представляет собой очки смешанной реальности с призмами для вывода на прозрачные стекла очков стереопар виртуальных объектов - маркеров посадочной глиссады, система позиционирования связана с компьютером, генерирующим стереопары виртуальных объектов - маркеров посадочной глиссады для очков смешанной реальности.

☒ Приоритеты:

08.02.2011

RU 2173660 C2, 10.02.2000;

US 2010/0231705 A1, 16.09.2010;

US 2010/0075284 A1, 25.03.2010.