

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение от 04.08.2008, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Корпорация Триера», Алтайский край (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №342718, при этом установила следующее.

Товарный знак по свидетельству №342718 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 30.01.2008 по заявке №2006714784/50 с приоритетом от 01.06.2006 в отношении товаров 32 класса МКТУ «вода минеральная питьевая гидрокарбонатная магниевая-кальциевая» на имя Общества с ограниченной ответственностью «Сибирский сок», Алтайский край (далее – правообладатель).

Согласно описанию, приведенному в заявке, товарный знак по свидетельству №342718 представляет собой комбинированное обозначение (этикетку), в состав которого входит изображение заснеженной горной гряды в бело-сине-голубом цветовом сочетании. Указанная этикетка разделена на две неравные части узкой оранжевой горизонтальной полосой, а вертикально условно поделена на правую (лицевую) и левую (оборотную) части. В правой части обозначения на фоне темно-синих силуэтов гор над оранжевой полосой выполнено буквами русского алфавита оригинальным шрифтом, как бы высеченное из ледяных глыб, слово «Синегорье». Первая буква данного слова является заглавной, а остальные – строчными. Над буквами «С» и «е» изображены солнечные блики, создающие ощущение игры солнца в толще прозрачного льда. На левой стороне над оранжевой полосой, а также под ней и

на правой стороне на оранжевой полосе и под ней имеются надписи словесного, буквенного, цифрового и знакового характера, выполненные стандартным шрифтом белого цвета. Посередине этикетки над оранжевой полосой помещен логотип предприятия в виде изображения двух долек: оранжевая долька апельсина и зеленая долька лайма, под ними – словесный элемент «СИБИРСКИЙ СОК», выполненный стандартным шрифтом разного размера заглавными буквами русского алфавита белого цвета.

Все буквы, цифры, слова, кроме «Синегорье» и «СИБИРСКИЙ СОК», исключены из правовой охраны как неохраняемые элементы товарного знака.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 04.08.2008 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №342718, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным пунктами 1, 3 и 4 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- 1) словесный элемент «Синегорье» может быть воспринят как указание на место производства товара, так как является географическим названием – поселок Синегорье Ягоднинского района Магаданской области;
- 2) словесный элемент «Синегорье» вводит потребителя в заблуждение относительно товара и его изготовителя, так как местом нахождения правообладателя является Алтайский край;
- 3) оспариваемый товарный знак содержит изображение особо ценного объекта всемирного природного наследия – горы Белуха в Алтае.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным полностью предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №342718.

К возражению приложены следующие материалы:

- Копия свидетельства на оспариваемый товарный знак и распечатка сведений о его регистрации – на 2 л. [1];
- Копия заявления правообладателя в Алтайское региональное управление по антимонопольной политике и поддержки предпринимательства – на 1 л. [2];
- Распечатка фрагмента карты с указанием на Магаданскую область – на 1 л. [3];
- Фотографии горы Белуха из Интернета и копии этикетки – на 22 л. [4].

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с данным возражением, представил на него отзыв от 20.04.2009, доводы которого сводятся к следующему:

- 1) поселок Синегорье не известен как регион, где производится минеральная питьевая вода, так как никаких месторождений минеральных вод вблизи поселка Синегорье нет, следовательно, географическое название Синегорье не может восприниматься потребителем как место происхождения товаров, характеристики которых связаны с данным географическим названием;
- 2) сведения о поселке Синегорье содержатся только в редких изданиях, его нет на географических картах и атласах, поэтому практически неизвестное рядовому потребителю географическое название воспринимается им как фантазийное слово, которое не может вводить потребителя в заблуждение относительно происхождения товара;

- 3) оспариваемый товарный знак не содержит изображений особо ценных объектов всемирного природного наследия, так как лицом, подавшим возражение, не были представлены документы, подтверждающие то, что гора Белуха обладает таким статусом, а также нет никаких оснований полагать, что в качестве изобразительного элемента в оспариваемом знаке использовано изображение именно горы Белуха.

На основании изложенного правообладатель просит сохранить в силе правовую охрану товарного знака.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (01.06.2006) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 №32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацами 1 и 4 пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

В соответствии с пунктом 2.3.2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

В соответствии с абзацами 1 и 2 пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой

или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с пунктом 4 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с официальными наименованиями и изображениями особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного или природного наследия, а также с изображениями культурных ценностей, хранящихся в коллекциях, собраниях и фондах, если такая регистрация испрашивается на имя лиц, не являющихся их собственниками (владельцами) и не имеющих согласия собственников или лиц, уполномоченных на это собственниками, на регистрацию таких обозначений в качестве товарных знаков.

Оспариваемый товарный знак представляет собой этикетку, содержащую в себе, в частности, изображение заснеженной горной гряды в бело-сине-голубом цветовом сочетании и словесный элемент «Синегорье», выполненный оригинальным шрифтом в бело-голубом цветовом сочетании буквами русского алфавита, первая из которых является заглавной, а остальные – строчными.

Указанный товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 32 класса МКТУ «вода минеральная питьевая гидрокарбонатная магниевая-кальциевая».

Проанализировав представленные сторонами спора доводы и материалы [1 – 4], Палата по патентным спорам установила следующее.

По мнению лица, подавшего возражение, словесный элемент «Синегорье» в составе оспариваемого знака может быть воспринят потребителем как указание на место производства товара, так как является географическим названием – поселок Синегорье Ягоднинского района Магаданской области.

Действительно, существует поселок Синегорье в Ягоднинском районе Магаданской области, который был построен в период 1971–1981 гг. для строителей и эксплуатационников Колымской ГЭС (см. Интернет-портал «Википедия – свободная энциклопедия» – «<http://ru.wikipedia.org>»). Поселок городского типа Синегорье в Ягоднинском районе Магаданской области РСФСР упоминался в Большой советской энциклопедии издания 1969–1978 гг. в связи со строительством Колымской ГЭС (1976) и производством стройматериалов (см. Интернет-портал «Яндекс: Словари / Большая советская энциклопедия»).

Однако, вместе с тем, обращение к общедоступным географическим картам Интернет-портала «Яндекс: Карты» (см. «<http://maps.yandex.ru>») показало, что в России существует несколько географических объектов с названием «Синегорье», в частности, село Синегорье в Кировской области, село Синегорье в Республике Коми. Интернет-портал «Википедия – свободная энциклопедия» (см. «<http://ru.wikipedia.org>») содержит информацию о существовании села Синегорье в Приморском крае, турбазы Синегорье в Саткинском районе Челябинской области.

Таким образом, название «Синегорье» не связано только с одним конкретным географическим объектом.

Население упомянутых населенных пунктов (поселок, село) малочисленно. Количество источников, содержащих информацию о Синегорье как географическом объекте, весьма ограничено. Указанное позволяет сделать вывод о том, что название упомянутого в возражении поселка Синегорье Магаданской области малоизвестно российскому потребителю.

Следует также отметить, что коллегией Палаты по патентным спорам не выявлено наличие каких-либо объективных причин (например, специфических природных условий, месторождений минеральных вод вблизи указанного поселка), позволяющих прийти к выводу о том, что название географического объекта «Синегорье» в отношении минеральной питьевой

воды способно породить у российского потребителя ассоциации с указанием на место нахождения изготовителя товара, место его производства или сбыта.

Кроме того, исполнение в знаке данного словесного элемента и изображения гор в сине-голубых цветовых тонах вызывает в сознании образно-смысловые ассоциации, требующие дополнительных рассуждений и домысливания.

Таким образом, отсутствуют основания полагать, что обозначение «Синегорье» способно восприниматься потребителем в качестве указания на место происхождения товара.

И, следовательно, оно не способно ввести потребителя в заблуждение относительно товара и его изготовителя.

Довод о том, что оспариваемый товарный знак содержит изображение особо ценного объекта всемирного природного наследия – горы Белуха в Алтае, обосновывается лицом, подавшим возражение, только лишь его субъективным визуальным впечатлением, выраженным в подборке фотографий [4].

Однако, следует отметить, что установить объективно то, что в качестве изобразительного элемента в оспариваемом знаке использовано изображение именно горы Белуха, а не какой-либо иной горы, не представляется возможным ввиду схожести рельефа разных гор.

Кроме того, лицом, подавшим возражение, не были представлены документы компетентных органов государственной власти либо международных организаций, которые подтверждали бы то, что гора Белуха является особо ценным объектом всемирного природного наследия.

Таким образом, отсутствуют основания полагать, что оспариваемый товарный знак содержит изображение особо ценного объекта всемирного природного наследия.

Вышеизложенное обуславливает вывод об отсутствии оснований для признания оспариваемого товарного знака несоответствующим требованиям

пунктов 1, 3 и 4 статьи 6 Закона и, следовательно, для удовлетворения возражения от 04.08.2008.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 04.08.2008, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №342718.