

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 05.12.2019, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «АЛГОРИТМИКА», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2018722121 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2018722121, поданной 30.05.2018, испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 09 и услуг 41, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки, в следующем цветовом сочетании: белый, фиолетовый, оранжевый, желтый.

Согласно материалам заявки на регистрацию в качестве товарного знака



заявлено комбинированное обозначение , включающее словесный элемент «АЛГОРИТМИКА», выполненный буквами русского алфавита, и изобразительный элемент, расположенный слева от словесного элемента.

Роспатентом 05.08.2019 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2018722121 в отношении всех заявленных товаров и услуг с указанием словесного элемента «АЛГОРИТМИКА» в качестве неохраняемого элемента для части товаров 09 класса МКТУ: «обеспечение программное для компьютеров; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров; программы игровые для компьютеров; программы компьютерные [загружаемое программное обеспечение]; программы операционные для компьютеров»; части услуг 41 класса МКТУ: «академии [обучение]; издание книг; информация по вопросам воспитания и образования; макетирование публикаций, за исключением рекламных; обеспечение интерактивное игрой через компьютерную сеть; обеспечение интерактивными электронными публикациями незагружаемыми; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; переподготовка профессиональная; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; проведение экзаменов; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; редактирование текстов; услуги образовательно-воспитательные; услуги образовательные, предоставляемые школами; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]»; части услуг 42 класса МКТУ: «защита информационных систем от вирусов; консультации в области информационной безопасности; консультации в области информационных технологий; консультации в области разработки и развития компьютерной техники; консультации по вопросам информационной безопасности; консультации по вопросам программного обеспечения; консультации по защите цифровых данных; модернизация программного обеспечения; мониторинг компьютерных систем для выявления неисправностей; мониторинг компьютерных систем для обнаружения несанкционированного доступа или взлома данных; мониторинг компьютерных систем с удаленным доступом; обеспечение программное как услуга [SaaS]; обслуживание программного обеспечения; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; предоставление поисковых средств для Интернета; преобразование данных и информационных программ, за исключением физического преобразования; проектирование компьютерных систем; прокат программного обеспечения; разработка программного обеспечения; создание и разработка информационных каталогов на базе веб-сайтов для третьих лиц [услуги в области информационных

технологий]; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц; составление программ для компьютеров; услуги консультационные в области информационных технологий» (далее, перечень - 1) .

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому установлено, что входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «АЛГОРИТМИКА» в отношении указанных выше товаров и услуг 09, 41, 42 классов МКТУ не обладает различительной способностью, так как указывает на их назначение и используется многими лицами, в связи с чем является неохранным элементом на основании пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Данный вывод подтверждается словарно-справочными источниками информации, согласно которым алгоритмика – это наука, которая способствует развитию у детей алгоритмического мышления, что позволяет строить свои и понимать чужие алгоритмы. «Алгоритм» – способ (программа) решения вычислительных и др. задач, точно предписывающий, как и в какой последовательности получить результат, однозначно определяемый исходными данными. Алгоритм – одно из основных понятий математики и кибернетики. В вычислительной технике для описания алгоритма используются языки программирования, см. словари на сайте <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/50914>; <https://курсы.фгос.пф/courses/algorithmika-i-programmirovanie-v-doshkolnom-obrazovanii/>), а также сведениями из сети Интернет, согласно которым слово «Алгоритмика» до даты подачи заявки, а именно с 2010 г., 2014 г., 2017 г. используется различными предприятиями в отношении товаров и услуг, однородных заявленным, (см., например, <http://komplekt59.ru/algorithmika---pervyj-ehap-izucheniya-robototekhniki-v-dou/>; <https://www.niisi.ru/algo.pdf>; <https://курсы.фгос.пф/courses/algorithmika-i-programmirovanie-v-doshkolnom-obrazovanii/>; <https://books.academic.ru/book.nsf/64721324/>).

Экспертиза также отметила, что материалы, представленные заявителем, не позволяют снять основания по пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

В Роспатент 05.12.2019 поступило возражение и дополнения к нему, основные доводы которых сводятся к следующему:

- заявителем было подано ходатайство о выделении заявки №2020715572 из первоначальной заявки №2018722121, которое 23.04.2020 было удовлетворено.

Из перечня товаров и услуг первоначальной заявки №2018722121 удалены товары и услуги 09, 42 классов МКТУ, указанные в заключении по результатам экспертизы, в отношении которых словесный элемент «АЛГОРИТМИКА» признан неохраняемым элементом, а также все услуги 41 класса МКТУ, и следующие услуги 42 класса МКТУ *«тиражирование компьютерных программ; инсталляция программного обеспечения»*

Таким образом, в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, оставшихся в перечне первоначальной заявки (далее, перечень – 2), словесный элемент «АЛГОРИТМИКА» является охраноспособным.

С учетом изложенного заявитель просит зарегистрировать товарный знак по заявке №2018722121 в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ (перечень 2).

В подтверждение своих доводов заявителем были представлены следующие материалы:

1. Материалы, касающиеся выделенной заявки №2020715572;
2. Материалы, касающиеся деятельности заявителя.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (30.05.2018) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 г. № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 г., рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1.1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.


Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).



Заявленное обозначение  по заявке № 2018722121 – (1) представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «АЛГОРИТМИКА», выполненный буквами русского алфавита, и расположенный слева от него, изобразительный элемент в виде сложной геометрической фигуры, внутри которой расположена буква «а».

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно словарно-справочными источниками информации, словесный элемент «АЛГОРИТМИКА» имеет следующее значение.

Алгоритмика – это наука, которая способствует развитию у детей алгоритмического мышления, что позволяет строить свои и понимать чужие алгоритмы, где алгоритм» это способ (программа) решения вычислительных и других задач, точно предписывающий, как и в какой последовательности получить результат, однозначно определяемый исходными данными. В вычислительной технике для описания алгоритма используются языки программирования, см. словари на сайте <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/50914>; <https://курсы.фгос.пф/courses/algorithmika-i-programmirovaniie-v-doshkolnom-obrazovanii/>).

Таким образом, с учетом семантики, словесный элемент «АЛГОРИТМИКА» применительно к товарам и услугам, связанных с программированием и обучением, не обладает различительной способностью, так как указывает на их назначение и, следовательно, является неохраняемым элементом на основании пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем при анализе материалов дела коллегией были учтены следующие обстоятельства.

В соответствии с положениями пункта 2 статьи 1502 Кодекса заявитель подал ходатайство о выделении заявки №2020715572 из первоначальной заявки №2018722121, которое 23.04.2020 было удовлетворено.

При этом в перечне товаров и услуг, указанных в первоначальной заявке №2018722121, остались товары 09 и услуги 42 классов МКТУ (перечень – 2), в отношении которых словесный элемент «АЛГОРИТМИКА» признан охраноспособным. В этой связи отсутствуют основания для отмены решения Роспатента от 05.08.2019.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.12.2019, оставить в силе решение Роспатента от 05.08.2019.