

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 за № 4520, рассмотрела возражение от 24.06.2005 против предоставления правовой охраны товарному знаку № 149003, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Зуйков и партнеры», Москва (далее — лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Правообладателем товарного знака по свидетельству № 149003, зарегистрированного в отношении товаров и услуг 33 и 42 классов, является Закрытое акционерное общество «ЛИВИЗ», Санкт-Петербург (далее – правообладатель).

В соответствии с описанием, приведенным в материалах заявки, данный товарный знак является словесным и представляет собой словосочетание «Peter The Great», выполненное белыми буквами английского алфавита с черным скелетным начертанием.

В Палату по патентным спорам поступило возражение против предоставления правовой охраны упомянутому товарному знаку, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным пунктом 2 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее – Закон). Существо доводов возражения сводится к нижеследующему:

1. Петр 1 – русский царь, первый российский император, государственный, военный и культурный деятель России.
2. Лицу, подавшему возражение, не известно о получении разрешения компетентного органа или Верховного Совета Российской

Федерации на регистрацию словесного товарного знака «Peter The Great».

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать регистрацию товарного знака «Peter The Great» по свидетельству № 149003 недействительной полностью.

В подтверждении доводов, изложенных в возражении, заявителем представлены следующие материалы:

1. Советский энциклопедический словарь, Изд. «Советская энциклопедия», 1983, на 1 л.,

2. А.С.Чистяков, История Петра Великого, Титуль первой русской географии, «Буклет», 1992, на 5 л.,

3. Россия под скипетром Романовых, М., Интербух, 1991, на 2 л.,

4. С.А.Мусский, Сто великих людей, М., Вече, 2005, на 4 л.

Уведомленный в установленном порядке правообладатель представил свой отзыв, существо доводов которого сводится к следующему:

1. Предусмотренный Законом компетентный орган, разрешающий регистрацию, а также орган, отвечающий за определение принадлежности той или иной фамилии к категории достояний истории и культуры Российской Федерации, не определен.

2. Необходимость получения разрешения на использование в товарном знаке фамилии просто известного лица законодательно не предусмотрена.

В этой связи правообладатель просит сохранить действие правовой охраны товарного знака № 149003.

В дополнении к отзыву правообладателем было отмечено, что слово «воспроизведение» означает «повторить что-либо в точности».

Оспариваемый товарный знак не повторяет в точности обозначение «Петр Великий», не является его оригиналом. Оспариваемый знак может восприниматься только как перевод на английский язык обозначения «Петр Великий». При этом в энциклопедических словарях обозначение «Петр Великий» - название первого броненосца российского ВМФ, русский царь и первый российский император указывается в словарях как «Петр 1 Великий».

Оспариваемый товарный знак исполнен буквами английского алфавита, а, значит, не может быть отнесен к достоянию культуры и истории Российской Федерации.

В подтверждение изложенных доводов правообладателем представлены копии следующих источников информации:

1. Словарь русского языка, М., Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1957, на 3 л.,

2. С.И.Ожегов и Н.Ю.Шведова, Толковый словарь русского языка, М., Азъ, 1992, на 3 л.

Изучив материалы дела и заслушав представителей, Палата по патентным спорам не находит оснований для удовлетворения возражения.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 № 166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты поступления заявки правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.1995, зарегистрированным в Минюсте России 08.12.1995 за № 989, введенные в действие с 29.02.1996 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 2 статьи 7 Закона не регистрируются в качестве товарных знаков обозначения, воспроизводящие:

известные на территории Российской Федерации фирменные наименования (или их часть), принадлежащие другим лицам, получившим право на эти наименования ранее даты поступления заявки на товарный знак в отношении однородных товаров;

промышленные образцы, права на которые в Российской Федерации принадлежат другим лицам;

названия известных в Российской Федерации произведений науки, литературы и искусства, персонажи из них или цитаты, произведения искусства или их фрагменты без согласия обладателя авторского права или его правопреемников;

фамилии, имена, псевдонимы и производные от них, портреты и факсимиле известных лиц без согласия таких лиц, их наследников, соответствующего компетентного органа или Верховного Совета Российской Федерации, если эти обозначения являются достоянием истории и культуры Российской Федерации.

Оспариваемый товарный знак является словесным и представляет собой словосочетание «Peter The Great», выполненное нестандартным шрифтом заглавными и строчными буквами латинского алфавита белого цвета с черной окантовкой. На русский язык обозначение «Peter The Great» переводится как «Петр Великий».

Вместе с тем, у Палаты по патентным спорам отсутствуют основания полагать, что перевод на английский язык может рассматриваться как воспроизведение фамилии, имени, псевдонима или производных от них. Воспроизведение подразумевает под собой точное повторение чего-либо.

В этой связи обозначение «Peter The Great» не может рассматриваться как точное повторение, воспроизведение имени,

фамилии ли псевдонима первого российского императора – Петра 1 Великого.

У Палаты по патентным спорам отсутствуют достаточные основания полагать, что обозначение, исполненное буквами латинского алфавита, может рассматриваться как достояние истории и культуры Российской Федерации. Материалы, подтверждающие данный факт, в возражении против предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку, не представлены.

Кроме того, Закон содержит отсылочную норму на компетентный орган или Верховный Совет Российской Федерации, предоставляющий разрешение на регистрацию в качестве товарного знака обозначения, воспроизводящего фамилии, имени, псевдонимы и производные от них, портреты и факсимиле известных лиц, если эти обозначения являются достоянием истории и культуры Российской Федерации. Верховный Совет отсутствует в структуре органов власти с 1993 года, другой компетентный орган законодательно не определен.

Таким образом, в связи с отсутствием законодательно установленного компетентного органа, обладающего полномочиями на отнесение каких-либо обозначений и, в частности, оспариваемого обозначения «Peter The Great» к достоянию истории и культуры Российской Федерации, а также на предоставление согласия для такой регистрации, у Палаты по патентным спорам отсутствуют достаточные основания для признания оспариваемого товарного знака не соответствующим требованиям, установленным пунктом 2 статьи 7 Закона.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

Отказать в удовлетворении возражения от 24.06.2005, оставить в силе действие правовой охраны товарного знака «Peter The Great» по свидетельству № 149003.

