

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 26.02.2013, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «РАЙДЕН», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010740432, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2010740432 с приоритетом от 15.12.2010 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 39 классов МКТУ.

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из изобразительного элемента в виде горизонтально ориентированного ромба, в который вписан шестиугольник, и расположенного по центру словесного элемента «RAIDEN», выполненного буквами латинского алфавита оригинальным шрифтом. Регистрация знака испрашивается в красном, белом, сером, темно-сером цветовом сочетании.

Роспатентом 26.11.2012 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в отношении всех товаров по причине его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «RADEN» (свидетельство №293637 с приоритетом от 22.02.2005), зарегистрированным в отношении

однородных услуг 35, 39 классов МКТУ на имя Общества с ограниченной ответственностью «Райден», 198207, Санкт-Петербург, Ленинский пр., 116.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 26.02.2013 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №293637 фонетически не сходны за счет наличия в заявленном обозначении буквы «i»;

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №293637 визуально не сходны, за счет наличия изобразительного элемента в заявленном обозначении. Также сравниваемые обозначения отличны по цветовому сочетанию;

- по мнению заявителя, сравниваемые обозначения не сходны по семантическому критерию сходства, поскольку в них заложены разные понятия. В заявленном обозначении – езда, путешествие, молниеносность, автомобиль. В противопоставленном товарном знаке – стоматология, поскольку знак используется в сочетании с изображением зуба;

- товарный знак по свидетельству №293637 используются для оказания услуг в области стоматологии, а заявленное обозначение - в отношении услуг по прокату автомобилей;

- заявитель с 1991 года специализируется на предоставлении услуг проката автомобилей;

- заявитель подал иск в Арбитражный суд г. Москва об аннулировании действия прав товарного знака №293637.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента по заявке №2010740432 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении услуг 35, 39 классов МКТУ.

На заседании коллегии палаты по патентным спорам, состоявшимся 09.04.2013, заявитель представил копии решения Арбитражного суда г. Москвы №А40-97034/12 от 28.02.2013 и Апелляционной жалобы по делу №А40-97034/12-26-828 от 28.03.2013.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении дела, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, необсудительными.

С учетом даты (15.12.2010) поступления заявки №2010740432 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента

№32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил установлено, что комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями, с теми видами обозначений, которые входят в состав комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2. Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков, близость звуков, составляющих обозначения, расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположение, число слогов в обозначениях, место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близость состава гласных, близость состава согласных, характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое, ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2 (б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.


Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (в) Правил: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках; совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Анализ заявленного обозначения на соответствии требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из изобразительного элемента в виде горизонтально ориентированного ромба, в который вписан шестиугольник и расположенного по центру словесного элемента «RAIDEN», выполненного буквами латинского алфавита оригинальным шрифтом. Регистрация знака испрашивается в красном, белом, сером, темно-сером цветовом сочетании в отношении услуг 35, 39 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №293637 с приоритетом от 22.02.2005 представляет собой слово , выполненное в оригинальной графической манере[1]. Знак зарегистрирован в синем и белом цветовом сочетании. Правовая охрана знаку предоставлена в том числе, в отношении услуг 35, 39 классов МКТУ.

Анализ охраноспособности заявленного обозначения на соответствии требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

При оценке тождества и сходства сравниваемых обозначений учитывается тождество и сходство доминирующих элементов, на которых в большей степени фиксируется внимание потребителей.

В заявленном обозначении, как и в противопоставленном знаке, основным элементом является словесный, так как он легче запоминается, чем изобразительный и именно на нем акцентируется внимание потребителей в первую очередь.

Так анализ сходства слов «Raident/Raden» с точки зрения произношения показал, что указанные выше элементы являются сходными, что обусловлено наличием совпадающих слогов (два), совпадением большинства звуков, тождественным составом согласных (р-д-н) и близким составом гласных букв (а-е)/ (а-й-е).

Приведенный выше анализ свидетельствует о сходстве сравниваемых словесных обозначений по фонетическому критерию сходства словесных обозначений.

Сравнительный анализ данных знаков по семантическому критерию сходства словесных обозначений не может быть проведен ввиду того, что заявленное обозначения и противопоставленный товарный знак [1] являются фантазийными словами, не имеющими смыслового значения. Довод заявителя о возможности ассоциирования заявленного обозначения с ездой, путешествием, молниеносностью, автомобилем, а противопоставленного товарного знака со стоматологией представляется неубедительным в силу его субъективности.

Имеющиеся графические отличия в заявленном обозначении (изображение ромба и шестиугольника) и в противопоставленном знаке по свидетельству №293637 (отсутствие графических элементов) носят несущественный характер, поскольку на запоминание обозначений потребителями в рассматриваемом случае в первую очередь влияют словесные элементы. Графика носит вспомогательное значение. Также необходимо отметить, что выполнение сравниваемых обозначений буквами латинского алфавита сближает знаки с точки зрения их визуального восприятия.

Услуги 35, 39 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению, и услуги 35, 39 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак, однородны, поскольку имеют одно назначение, один круг потребителей, один рынок сбыта, что заявителем не оспаривается.

Установленное сходство сравниваемых обозначений и однородность услуг, для которых они предназначены, позволяет сделать вывод о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и противопоставленного знака в отношении однородных услуг 35, 39 классов МКТУ.

Довод заявителя о том, что правообладатель противопоставленного товарного знака [1] использует его только в отношении услуг, связанных с лечением зубов не опровергает выводов о сходстве знаков и однородности услуг, приведенных в перечнях. Правовая охрана товарного знака [1] на дату подачи возражения действовала.

Кроме того, коллегия палаты по патентным спорам отмечает, что согласно представленному решению Арбитражного суда г. Москвы №А40-97034/12 от 28.02.2013 в удовлетворении требования ООО «Райден-Рент» в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака №293637 вследствие его неиспользования, отказано. Апелляционная жалоба по делу №А40-97034/12-26-828 от 28.02.2013 на дату заседания коллегии палаты по патентным спорам не рассмотрена.

В связи с этим у коллегии палаты по патентным спорам отсутствуют основания для признания заявленного обозначения соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 26.02.2013 и оставить в силе решение Роспатента от 26.11.2012.