

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее - Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 04.06.2009, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «СОУГАВАНЬ», на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2007728302/50 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2007728302/50 с приоритетом от 13.09.2007 заявлено на регистрацию на имя Общества с ограниченной ответственностью «СОУГАВАНЬ», Москва (далее - заявитель) в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне.

В соответствии с описанием, приведенным в заявке, заявленное обозначение представляет собой словосочетание «Свежая головушка», символизирующее высокое вкусовое качество маркируемого продукта.

Роспатентом 16.04.2009 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2007728302/50 ввиду его несоответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение «Свежая головушка» («свежий» – восстановивший бодрость,

энергию, силу (сном, отдыхом и т.п.); освеживший; выражающий такое состояние; “головушка” – ласк. к сущ.: голова; см. Словарь Ефремовой, www.mirslovarei.com [1]) в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива)» способно ввести потребителя в заблуждение относительно свойств, назначения товаров, поскольку алкоголь оказывает негативное влияние на организм человека, в том числе на мозг и нервную систему.

В Палату по патентным спорам 04.06.2009 поступило возражение на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака, в котором заявитель выразил несогласие с данным решением. Доводы возражения от 04.06.2009 и дополнения к возражению от 15.01.2010 сводятся к следующему:

- чрезмерное употребление алкоголя оказывает отрицательное воздействие на организм человека;

- однако при потреблении 20 г. алкоголя в организме человека не происходит никаких негативных изменений, а лишь идут стимулирующе-очистительные процессы (см. В.В. Похлебкин, История водки, М., Интер-Версо, 1991, с. 272-273);

- заявленное обозначение предназначается для маркировки алкогольных напитков, содержащих запатентованную добавку к спиртосодержащим напиткам и средствам по патенту №2112787, которая обеспечивает повышение органолептических свойств и снижение отрицательного воздействия спирта на организм;

- утром после приема водки в больших дозах головушка «несвежая», но водка с упомянутой добавкой, уменьшающей токсичность, в совокупности с умеренным употреблением позволяет утром иметь «СВЕЖУЮ ГОЛОВУШКА»;

- таким образом, заявленное обозначение не способно ввести в заблуждение потребителя относительно свойств алкогольных напитков высокого качества при их умеренном употреблении;

- слово «СВЕЖИЙ» используется, как правило, в словосочетаниях типа: свежие продукты, свежие идеи и т.п. и не используется в сочетании с отдельными частями человеческого тела;

- в этой связи заявленное обозначение носит творческий характер и не используется в повседневном обороте, в силу этого, никак не может вводить потребителя в заблуждение относительно товара;

- в случае восприятия заявленного обозначения в значении, приведенном в решении Роспатента, оно лишь косвенно указывает на заявленный товар и на его потребительские свойства, то есть заявленное обозначение прямо выполняет свою рекламную функцию;

- существование множества товарных знаков со словесным элементом «СВЕЖИЙ», зарегистрированных в отношении товаров 33 класса МКТУ, свидетельствует о том, что это слово не может вводить потребителя в заблуждение.

Заявителем были представлены следующие материалы:

- Патент №2112787 [2];
- «История водки», В.В. Похлебкин, Москва, Интер-Версо, 1991, с. 272, 273 [3];
- «1000 рецептов старинной кухни», «Грузинформкино», с. 296, 297 [4];
- «Книга о вкусной и здоровой пище», Пищепромиздат, Москва, 1953[5];
- распечатки из сети Интернет [6];
- товарные знаки «ГЛОТОК СВЕЖЕГО ВОЗДУХА» по свидетельству №373680, «СВЕЖЕСТЬ ОБРЕТАЕТ ФОРМУ» по свидетельству №328228, «Свежесть в каждой капле» по свидетельству №141430, «Освежи свою страсть!» по свидетельству №378874, «Цитрусовая свежесть» по свидетельству №367789, «ЛЕДНИКОВАЯ СВЕЖЕСТЬ» по свидетельству №330693, «Свежая

сила» по свидетельству №199740, «Свежий ветер» по свидетельству №185336, «ЗНАК СВЕЖЕСТИ» по свидетельству №349878 [7].

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и вынести решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2007728302/50 в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне.

Коллегией Палаты по патентным спорам было установлено, что заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение «Свежая головушка» не соответствует требованиям пункта 3 статьи 6 Закона, как противоречащее общественным интересам. Это обстоятельство не было учтено в решении Роспатента от 16.04.2009 и на основании пункта 4.8 Правил ППС было выдвинуто заявителю на заседании коллегии, состоявшемся 20.01.2010, в качестве основания для отказа в государственной регистрации №2007728302/50.

Заявитель в отзыве от 02.03.2010 изложил следующие доводы по этому вопросу:

- обозначение «Свежая головушка» никоим образом не противоречит общественным интересам, также как и отдельные элементы этого обозначения;
- ни в одном толковании обозначения и его составляющих нет непристойного содержания, призывов антигуманного характера, нет противоречия с мировыми стандартами морали и уж тем более нет призывов антигуманного характера, оскорбляющих человеческое достоинство.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета (13.09.2007) заявки №2007728302/50 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными

Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ, введенными в действие с 27.12.2002 (далее — Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Согласно подпункту 2.5.1 пункта 2.5 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Согласно требованиям абзаца 3 пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Пунктом 2.5 (2.5.2) Правил определено, что к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «Свежая головушка», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита черного цвета с использованием заглавной буквы «С» в слове «Свежая». Словесный элемент «Свежая» размещен над словом

«головушка». Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается для товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива)».

Слово «головушка» представляет собой уменьшительную форму существительного «голова» (голова: 1. верхняя часть тела человека, верхняя или передняя часть тела животного, содержащая мозг; 2. (перен.) ум, сознание, рассудок; 3. руководитель, глава, начальник; 4. представитель и руководитель некоторых выборных органов в дореволюционной России, а также военное или гражданское звание; 5. первые ряды, передняя часть (движущегося отряда, группы и т.д.); 6. пищевой продукт в виде шара, конуса; Словарь русского языка, том I, Москва, издательство «Русский язык», Полиграфические ресурсы, 1999, с. 325 [8]).

Слово «свежий» имеет следующие значения: 1. недавно добытый или приготовленный, не испортившийся; 2. идущий в пищу в своем натуральном виде, без приготовления; 3. прохладный и чистый; 4. холодный; 5. не утративший ясности, яркости; 6. не бывший еще в употреблении, незапачканный, чистый; 7. недавно возникший, новый (Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, Москва, «АЗЪ», 1993, с. 724 [9]).

В словаре [9] и Толковом словаре русского языка Ушакова (см. <http://slovari.yandex.ru> [10]) приведены примеры совместного употребления существительного «голова» с прилагательным «свежий», а именно: на свежую голову заняться чем-нибудь, встал со свежей головой. В этой связи для российского потребителя не составит затруднений понять смысл словосочетания «Свежая головушка» (не утратившая ясности, исполненная бодрости, обновленная голова (сознание, рассудок)).

С учетом вышеизложенного коллегия Палаты по патентным спорам сочла обоснованным вывод Роспатента от 16.04.2009 о том, что обозначение «Свежая головушка» способно ввести потребителей в заблуждение относительно свойств и назначения товаров, для которых испрашивается

государственная регистрация товарного знака, поскольку употребление даже незначительные количества алкоголя заметно понижают способность человека к физической и умственной работе (см. Большая советская энциклопедия [10]).

Семантическая окраска словосочетания «Свежая головушка» способствует формированию у потребителей положительного отношения к процессу и последствиям употребления алкогольных напитков, для маркировки которых предназначается данное словосочетание. В связи с этим коллегией Палаты по патентным было установлено, что заявленное обозначение в отношении заявленных товаров относится к категории обозначений, противоречащих общественным интересам.

Резюмируя изложенное, обозначение по заявке №2007728302/50 не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду несоответствия требованиям абзацев 2 и 3 пункта 3 статьи 6 Закона.

Что касается особого мнения заявителя, поступившего 05.03.2010, то изложенные в нем доводы отражены в мотивировочной части заключения коллегии Палаты по патентным спорам и не требуют дополнительного анализа.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 04.06.2009, изменить решение Роспатента от 16.04.2009 и отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке №2007728302/50.