

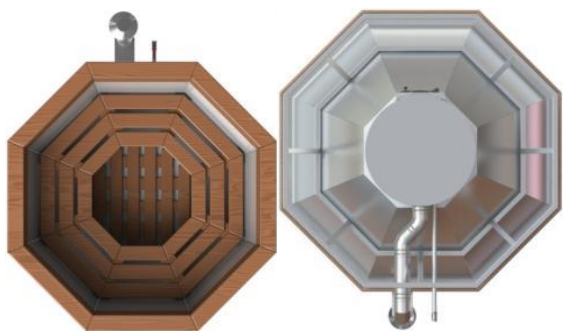
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Букина В.Н. (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 16.12.2022, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №121534, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №121534 на промышленный образец «Сосуд для принятия горячих ванн» выдан по заявке №2019504272 с приоритетом от 01.10.2019. Обладателем исключительного права на патент является ООО «Сибирский завод» (далее – патентообладатель). Патент



действует в объеме следующих изображений:



Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

В подтверждение данных доводов с возражением представлены следующие материалы:

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: <https://b2b.cmlt.ru/ad-b6305276> опубл. 12.02.2018 (далее – [1]);

- распечатка со скриншотами видеоролика, содержащегося в сети Интернет, по адресу: <https://www.youtube.com/watch?v=ixRyXN8LojU&t=7s> опубл. 04.03.2017 (далее – [2]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: <https://web.archive.org/web/20180615102519/http://kupeli36.ru:80/price> опубл. 15.06.2018 (далее – [3]);

- распечатка со скриншотами видеоролика, содержащегося в сети Интернет, по адресу: <https://www.youtube.com/watch?v=rNI89UlhHU> опубл. 05.07.2019 (далее – [4]);

- распечатка со скриншотами видеоролика, содержащегося в сети Интернет, по адресу: <https://www.youtube.com/watch?v=MHPvE9odCpU> опубл. 31.03.2019 (далее - [5]);

- распечатка со скриншотами видеоролика, содержащегося в сети Интернет, по адресу: <https://www.youtube.com/watch?v=E7yuKxsnsT4> опубл. 10.04.2018 (далее – [6]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: https://www.avito.ru/user/e3260097a2c46a7988c6117bcf5b9bc3/profile?id=1357357984&src=item&page_from=from_item_card&iid=1357357984 (далее – [7]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: https://www.avito.ru/novosibirsk/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_pod_klyuch_s_besplatnoy_dostavkoj_1128524425 (далее – [7.1]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: https://www.avito.ru/novosibirsk/predlozheniya_uslug/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_v_moskve_1574673180 (далее – [7.2]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: https://www.avito.ru/yaroslavl/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_s_pechyu_i_spinkami_1384012868 (далее – [7.3]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: https://www.avito.ru/moskva/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_v_moskve_1227033560 (далее – [7.4]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: https://www.avito.ru/rostov-na-donu/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_s_vetrozaschitoy_1312919356 (далее – [7.5]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: https://www.avito.ru/priozersk/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_na_10chel_s_podstavkoj_1403223681 (далее – [7.6]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: https://www.avito.ru/habarovsk/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_s_lestnitsey_1463435993 (далее – [7.7]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу:
https://www.avito.ru/moskva/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_pod_samoodelku_1503711172 (далее – [7.8]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу:
https://www.avito.ru/kaliningrad/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_na_podstavke_ot_nikity_kozlova_1702879830 (далее – [7.9]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу:
https://www.avito.ru/balashiha/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_iz_304_stali_na_6_chel_942356448 (далее – [7.10]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу:
https://www.avito.ru/sankt-peterburg/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_v_sankt-peterburge_947465581 (далее – [7.11]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу:
https://www.avito.ru/chelyabinsk/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_s_pechyu_na_6_chelovek_1134840721 (далее – [7.12]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу:
https://www.avito.ru/ulyanovsk/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_iz_430_stali_s_pechyu_1228296472 (далее – [7.13]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу:
https://www.avito.ru/ekaterinburg/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_s_pechyu_1451707056 (далее – [7.14]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу:
https://www.avito.ru/nizhniy_novgorod/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_na_8-10_chelovek_1465371978 (далее – [7.15]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу:
https://www.avito.ru/yakutsk/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_s_vetrozaschitoy_6chel_1629512924 (далее – [7.16]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу:
https://www.avito.ru/samara/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_s_pechyu_na_8-10_chel_996965220 (далее – [7.17]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: https://www.avito.ru/zvenigorod/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_na_10chelvetrozaschita_1461350578 (далее – [7.18]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: https://www.avito.ru/tyumen/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_s_pechyu_i_podstavkoj_1474490393 (далее – [7.19]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: https://www.avito.ru/naberezhnye_chelny/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_304_stal_1590524126 (далее – [7.20]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: https://www.avito.ru/ufa/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_zhelezo_i_vetrozaschita_1687821073 (далее – [7.21]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: https://www.avito.ru/odintsovo/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_s_listvennitsey_936926131 (далее – [7.22]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: https://www.avito.ru/perm/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_304_stal_podstavka_1261717028 (далее – [7.23]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: https://www.avito.ru/kazan/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_v_kazani_1335318535 (далее – [7.24]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: https://www.avito.ru/voronezh/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_na_podvese_1613566743 (далее – [7.25]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: https://www.avito.ru/barviha/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_iz_nerzhaveyki_na_bchel_1357357984 (далее – [7.26]);

- распечатка со сведениями, содержащимися в сети Интернет, по адресу: https://www.avito.ru/krasnodar/remont_i_stroitelstvo/bannyu_chan_ot_nikity_kozlova_iz_430_stali_1160669578 (далее – [7.27]);

- патентный документ RU 113160, опубл. 05.02.2019 (далее – [8]);

- патентный документ RU 113161, опубл. 05.02.2019 (далее – [9]);
- патентный документ RU 185118 U, опубл. 22.11.2018 (далее – [10]);
- патентный документ RU 185338 U, опубл. 30.11.2018 (далее – [11]);
- патентный документ EM 002348920-002, опубл. 20.12.2013 (далее - [12]);
- патентный документ US D294389, опубл. 23.02.1988 (далее - [13]).

По мнению лица, подавшего возражения, отличительными признаками промышленного образца по оспариваемому патенту от выявленных решений являются только признаки формы выполнения печи в виде цилиндра с поперечным сечением в виде круга и размещения элементов сидений в три ряда. При этом в возражении отмечено, что данные признаки являются малоразличимыми, невыразительными признаками внешнего вида промышленного образца по оспариваемому патенту.

Патентообладатель в установленном порядке был уведомлен о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом сторонам спора была представлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте «<https://www.fips.ru/>».

Ознакомившись с материалами возражения патентообладатель 06.02.2023 представил отзыв на возражение.

По мнению патентообладателя лицо, подавшее возражение, нарушает исключительные права патентообладателя по оспариваемому патенту. В отношении данного нарушения патентообладателем с 08.06.2022 было инициировано делопроизводство в Октябрьском районном суде города Новосибирска по делу № 2-205/2023 (2-4788/2022) (далее – [14]), а подача возражения, по его мнению, осуществлена только с целью создания основания по будущему уходу от гражданской ответственности, что повлечет значительные расходы патентообладателя.

В отзыве отмечено, что отличия, выявленные лицом, подавшим возражение, в купе с остальными признаками при условии схожей формы изделия (чана) с другими изделиями на рынке отличают данные изделия друг от друга.

Патентообладатель отмечает, что общедоступность источников информации [1]-[13] с даты их публикации в сети Интернет не подтверждена.

По мнению патентообладателя, «учитывая то, что банный чан приобретает потребителем не для «любования», а для купания - потребителя будут интересовать как его внешний вид, так и удобство нахождения в нем во время купания», при этом «людям крупной комплекции двух рядов деревянных сидений может не хватить для удобного пребывания в банном чане во время купания», поэтому было решено запатентовать в качестве промышленного образца изделие с тремя рядами деревянных элементов сидения по кругу.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (01.10.2019), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее – Правила и Требования).

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности, если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

Согласно пункту 2 статьи 1398 Кодекса патент на промышленный образец в течение срока его действия, установленного пунктами 1 - 3 статьи 1363 настоящего Кодекса, может быть оспорен путем подачи возражения в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности любым лицом, которому стало известно о нарушениях, предусмотренных подпунктами 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 54 Правил общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

Согласно пункту 55 Правил датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является:

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

В соответствии с пунктом 58 Правил при проведении информационного поиска в объем поиска для целей проверки новизны и оригинальности

промышленного образца включаются все известные до даты приоритета заявленного промышленного образца из общедоступных сведений изображения внешнего вида изделий, сходного с заявленным промышленным образцом назначения.

Согласно пункту 71 Правил к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил признаки внешнего вида изделия, обусловленные исключительно технической функцией изделия, в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса, не являются охраняемыми признаками промышленного образца. Признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 74 Правил при проверке новизны промышленный образец в соответствии с пунктом 2 статьи 1352 Кодекса признается новым, если установлено, что совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, в том числе его трехмерной модели в электронной форме, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, и отличается от совокупности существенных признаков ближайшего аналога. Если промышленный образец соответствует условию патентоспособности «новизна», проводится проверка соответствия промышленного образца условию патентоспособности «оригинальность». Промышленный образец является оригинальным в соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, если

его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Согласно пункту 75 Правил существенные признаки, характеризующие промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия, в частности, в случае, если:

1) совокупность существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения. При сравнении общих впечатлений, производимых заявленным промышленным образцом и противопоставленным промышленным образцом, принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения, (об аналоговом ряде) и учитываются ограничения возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения, связанные, в частности, с технической функцией изделия или его элемента и стандартизированными требованиями к изделию, если таковые имеются (степень свободы дизайнера);

4) совокупность существенных признаков промышленного образца, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, отличается от совокупности признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения одним или несколькими существенными признаками, а в общедоступных сведениях выявлены решения, содержащие признаки, совпадающие с существенными отличительными признаками заявленного промышленного образца и обуславливающие в известном решении наличие таких же эстетических особенностей его внешнего вида, которые присущи заявленному промышленному образцу.

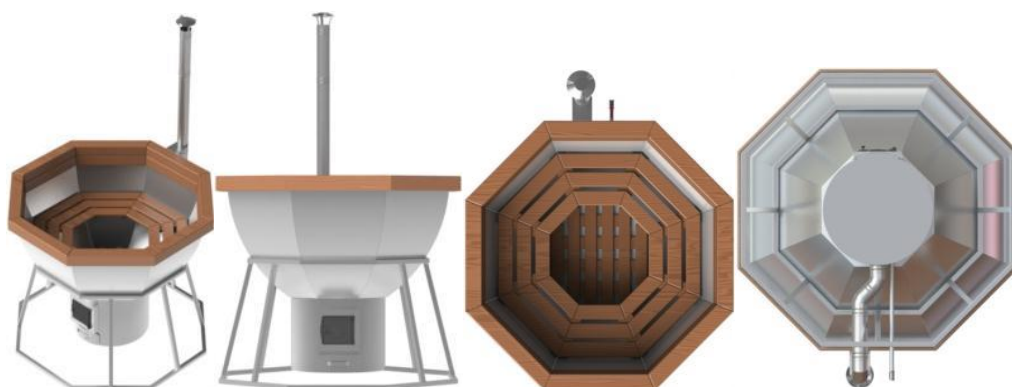
Существо промышленного образца по оспариваемому патенту нашло отражение на приведенных выше изображениях внешнего вида изделия.

В отношении доводов патентообладателя о том, что возражение подано с целью «создания основания по будущему уходу от гражданской

ответственности» о необходимо отметить следующее. В течение срока действия патента он может быть оспорен путем подачи возражения в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности любым лицом, которому стало известно о нарушениях (см. процитированный выше пункт 2 статьи 1398 Кодекса). Таким образом, наличие или отсутствие дел о нарушении патента, в том числе и делопроизводства в суде [14], не отменяет возможности подачи возражения для признания патента недействительным.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность», показал следующее.

Промышленный образец по оспариваемому патенту представленный на следующих изображениях:



характеризуются следующими существенными признаками:

- составом основных композиционных элементов: подставкой, емкостью, трубой и печью в нижней части;
- выполнением колористического решения: где подставка, емкость, труба и печь – серые, сидения, поддон и обшивка – коричневые;
- наличием подставки в форме усечённой пирамиды с многоугольными основаниями;
- выполнением корпуса емкости в форме многоугольника с количеством углов повторяющим количество углов подставки;
- выполнением корпуса емкости из выпуклых граней;

- выполнением чана с сидениями по периметру внутренней поверхности емкости из соединенных по периметру трех трапециевидных элементов, выполненных деревянными или с имитацией дерева;

- выполнением в верхней части емкости, по периметру обшивки из соединенных элементов, выполненных деревянными или с имитацией дерева;

- выполнением на дне внутренней поверхности емкости поддона из соединенных между собой в виде решетки элементов, выполненных деревянными или с имитацией дерева;

- выполнением печи круглой в поперечном сечении под емкостью, на боковой поверхности которой выполнены дверцы;

- выполнением трубы выходящей из печи и возвышающейся над чаном;

- выполнением сливного крана.

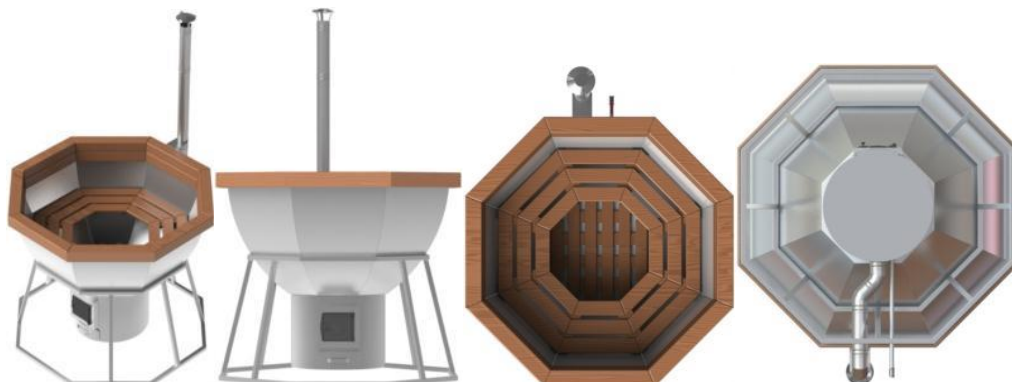
Упомянутые выше признаки, характеризующие внешний вид изделия определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, поэтому относятся к существенным.

Сравнительный анализ промышленного образца по оспариваемому патенту и решений внешнего изделий, известных из материалов [1]-[13] показал, что по совокупности существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида сравниваемых изделий, наиболее близким аналогом промышленного образца является сосуд для принятия горячих ванн, известный из источника информации [2].

Источник информации [2] представляет собой распечатки со скриншотами видеоролика, содержащегося в сети Интернет на видео хостинге YouTube. Указанный видеоролик опубликован на видео хостинге 04.03.2017, т.е. до даты (01.10.2019) приоритета оспариваемого патента. Дата публикации видеоролика на видео хостинге YouTube автоматически добавляется при его размещении в сети Интернет. Данный видеоролик находится в открытом доступе, и имеет большое количество просмотров - 1203. Следовательно, видеоролик [2], вопреки доводам патентообладателя, может быть включен в общедоступные сведения (см. процитированный выше пункт 55 Правил). Здесь следует подчеркнуть, что патентообладателем не представлено

доказательств того, что дата публикации данного видеоролика была каким-либо образом изменена.

Промышленный образец по оспариваемому патенту



и сосуд для принятия горячих ванн, известный из видеоролика [2]







характеризуются, в частности, следующими общими признаками, отображенными на изображениях изделий:

- составом основных композиционных элементов: подставкой, емкостью, трубой и печью в нижней части;

- выполнением колористического решения: где подставка, емкость, труба и печь – серые, сидения, поддон и обшивка – коричневые;

- наличием подставки в форме усечённой пирамиды с многоугольными основаниями;

- выполнением корпуса емкости в форме многоугольника с количеством углов повторяющим количество углов подставки;

- выполнением корпуса емкости из выпуклых граней;

- выполнением чана с сидениями по периметру внутренней поверхности емкости из соединенных по периметру трапециевидных элементов, выполненных деревянными или с имитацией дерева;

- выполнением в верхней части емкости, по периметру обшивки из соединенных элементов, выполненных деревянными или с имитацией дерева;

- выполнением на дне внутренней поверхности емкости поддона из соединенных между собой в виде решетки элементов, выполненных деревянными или с имитацией дерева;

- выполнением печи под емкостью, на боковой поверхности которой выполнены дверцы;

- выполнением трубы выходящей из печи и возвышающейся над чаном;

- выполнением сливного крана.

Промышленный образец по оспариваемому патенту отличается от сосуда для принятия горячих ванн, известного из сведений, содержащихся в видеоролике [2], следующими признаками:

- выполнением сидений емкости из трех трапециевидных элементов;

- выполнением на дне емкости поддона в виде решетки с более широкими ячейками;

- выполнением печи круглой в поперечном сечении.

В отношении признаков, характеризующих выполнение более широких ячеек поддона в виде решетки, следует отметить, что для объемного изделия главенствующим является его форма и взаимное расположение его элементов. При этом поддон, расположенный внутри на дне емкости виден только при определенном ракурсе (при заглядывании внутрь емкости, которая имеет высоту сопоставимую с ростом человека) и в процессе эксплуатации, не будет выделяться поскольку его размеры не преобладают на внешнем виде изделия по оспариваемому патенту, т.е. они мало различимы и невыразительны, а их исключение из совокупности признаков внешнего вида изделия не приведет к изменению общего зрительного впечатления. Таким образом, выполнение поддона в виде решетки с более широкими ячейками не является существенным (см. пункт 72 Правил).

Вместе с тем, отличительные признаки, характеризующие изменение количества трапециевидных элементов, из которых сформирована поверхность сидения, малоразличимы, невыразительны, а, следовательно, являются не существенными и не приводят к отличию зрительных

впечатлений, которые производят сравниваемые изделия (см. пункт 72 Правил).

Кроме того, как отмечает в своем отзыве патентообладатель «учитывая то, что банный чан приобретается потребителем не для «любования», а для купания - потребителя будет интересовать удобство нахождения в нем во время купания», при этом «людям крупной комплекции двух рядов деревянных сидений может не хватить для удобного пребывания в банном чане во время купания», т.е. наличие третьего элемента сидения может быть вызвано лишь удобством при эксплуатации. Таким образом, наличие третьего элемента сидения может зависеть от индивидуальных особенностей человека.

В отношении признаков, характеризующих выполнение оголовка на трубе и выполнение элемента крепления трубы к чану являются стандартизованными элементами и обусловлены технической функцией. Оголовок трубы предотвращает попадание внутрь дымоходного канала влаги и мусора, а элемент крепления трубы обеспечивает удержание трубы в заданном положении. Таким образом, данные признаки обусловлены исключительно технической функцией изделия, следовательно, не являются охраняемыми признаками промышленного образца (см. пункт 1 статьи 1352 Кодекса).

Выявленные остальные отличительные особенности обуславливают наличие у промышленного образца по оспариваемому патенту эстетических особенностей, и определяют общее зрительное впечатление. Следовательно, данные признаки являются существенными (см. пункт 72 Правил).

Таким образом, сосуду для принятия горячих ванн, известному из видеоролика [2], не присуща вся совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия.

На основании изложенного, можно констатировать, что лицом, подавшим возражение, не приведены доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию

патентоспособности «новизна» (см. процитированный выше пункт 2 статьи 1352 Кодекса).

Вместе с тем, несмотря на то, что выявленные выше существенные отличительные признаки зрительно идентифицируются, они не достаточно активны, не индивидуализируют решение внешнего вида изделия по оспариваемому патенту, по отношению к решению внешнего вида изделия, известного из видеоролика [2].

Так, выполнение печи круглой в поперечном сечении, не индивидуализирует решение, поскольку печь находится под сосудом установленным на подставке и в первую очередь внимание акцентируется на эти элементы и их расположение, а не на форму печи.

Выявленные выше различия между изделиями по оспариваемому патенту и известным из видеоролика [2] гораздо менее заметны, чем общее впечатление, производимое их общими существенными признаками.

Таким образом, совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность существенных признаков внешнего вида сосуда для принятия горячих ванн, известного из видеоролика [2], и как следствие, не обуславливает творческий характер особенностей этого изделия (см. процитированный выше подпункт 1 пункта 75 Правил).

Данный вывод сделан учитывая аналоговый ряд, сосудов для принятия горячих ванн, в качестве которого могут быть приняты изделия, содержащиеся в источниках информации [1], [3]-[13] представленных с возражением, который показывает, что авторы, разрабатывающие сосуды для принятия горячих ванн, ограничены такими обязательными элементами как емкость для чана, корпус для размещения печи, трубы и наличие сидений.

На основании изложенного можно констатировать, что в возражении приведены доводы, позволяющие признать промышленный образец по

оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «оригинальность» (см. процитированный выше пункт 3 статьи 1352 Кодекса).

С учетом сделанного выше вывода, анализ возможности включения в общедоступные сведения материалов [1], [3]-[13], для оценки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту, не проводился.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 16.12.2022, патент Российской Федерации на промышленный образец №121534 признать недействительным полностью.