

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии палаты по патентным спорам по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в палату по патентным спорам 01.12.2010 от Галиуллина Талгата Вилевича (далее – лицо, подавшее возражение), против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2199051, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №2199051 на изобретение «Антикоррозионная изоляционная лента», выдан по заявке №2002105831/06 с приоритетом от 04.03.2002 на имя Научно-исследовательского центра «Поиск», и действует со следующей формулой:

«1. Антикоррозионная изоляционная лента, включающая основу из полимерной ленты, мастичный слой из полимера "Асмол" и антиадгезив, отличающаяся тем, что антиадгезив выполнен из полиэтилентерефталата, а мастичный слой дополнительно содержит битум.

2. Антикоррозионная изоляционная лента по п.1, отличающаяся тем, что предпочтительное содержание битума на смесь составляет до 30%.

3. Антикоррозионная изоляционная лента по пп.1 и 2, отличающаяся тем, что в качестве полимерной ленты используют термоусаживающуюся ленту».

Против выдачи данного патента, в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, в палату по патентным спорам поступило возражение, мотивированное несоответствием изобретения по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «промышленная применимость» и «изобретательский уровень».

Для подтверждения несоответствия изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень» к возражению приложены следующие материалы:

- Акт № 181 испытаний адгезионной прочности от 06.09.2010 (далее – [1]);
- Свидетельство на полезную модель RU № 10830, опубл. 16.08.1999 (далее – [2]);
- Описание к патенту на изобретение RU № 2003919, опубл. 30.11.1993 (далее – [3]).

В отношении несоответствия изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «промышленная применимость» в возражении отмечено, что:

- в независимом пункте формулы по оспариваемому патенту указано, что мастичный слой содержит полимер «Асмол» и битум без указания количественных соотношений данных компонентов;
- указание во втором зависимом пункте формулы содержания битума – до 30% означает, что в мастичном слое битум содержится в количестве 0% - 30%;
- испытания, проведенные в лаборатории конструкционных полимеров и защитных покрытий ООО «БашНИПИнефть» показали, что полиэтилентерефталатная пленка без силиконового покрытия не обладает антиадгезионными свойствами, отрыв пленки от асмольной мастики носит когезионный характер (мастика при отрыве остается и на пленке и на подложке).

Патентообладатель, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, отзыв по мотивам возражения представил в корреспонденции, поступившей 11.03.2011.

Доводы патентообладателя сводятся к следующему:

- в возражении не доказано, что антикоррозионная лента по оспариваемому патенту не может быть использована в промышленности;
- представленный акт испытаний [1] не имеет отношения к ленте по оспариваемому патенту и не может являться основанием для признания патента недействительным;
- формула изобретения содержит признак «антиадгезив выполнен из полиэтилентерефталата», без указания на то, что полиэтилентерефталатная пленка не силиконизирована, на дату подачи заявки полиэтилентерефталатная пленка выпускалась по ТУ 5459-055-39160180-00 и поступала в продажу только в силиконизированном виде, с одной или с двух сторон;
- промышленную применимость ленты по оспариваемому патенту подтверждает факт наличия на данную антикоррозионную ленту утвержденного стандарта ГОСТ Р 52602-2006 «Лента антикоррозионная полимерно - асмольная «ЛИАМ»;
- антикоррозионная лента по оспариваемому патенту является трехслойной (1 слой – полимерная пленка, 2 слой - мастичный, состоящий из смеси «Асмола» и битума, 3 слой – антиадгезивный), а известная из описания к патенту [3] пленка является двухслойной (1 слой – изоляционная пленка, 2 слой клей «Асмол»);
- на дату подачи заявки из уровня техники не было известно использование в антикоррозионной изоляционной ленте в качестве мастичного слоя смеси «Асмола» с битумом.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для проверки патентоспособности данного изобретения

включает Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3517-1 (далее – Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные Роспатентом 17.04.1998 №82 и зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 22.09.1998 № 1612 с изменениями и дополнениями, внесенными приказами Роспатента от 08.07.1999 №133 и от 13.11.2000 №223 (далее – Правила ИЗ) и Правила ППС.

В соответствии с п.3.4. Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, на заседании коллегии палаты по патентным спорам 16.03.2011 поступила просьба об отзыве возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 01.12.2010.