

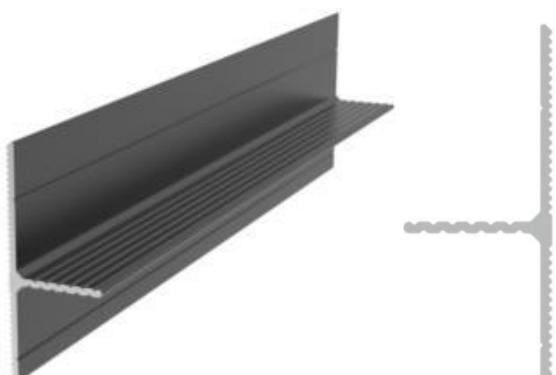
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

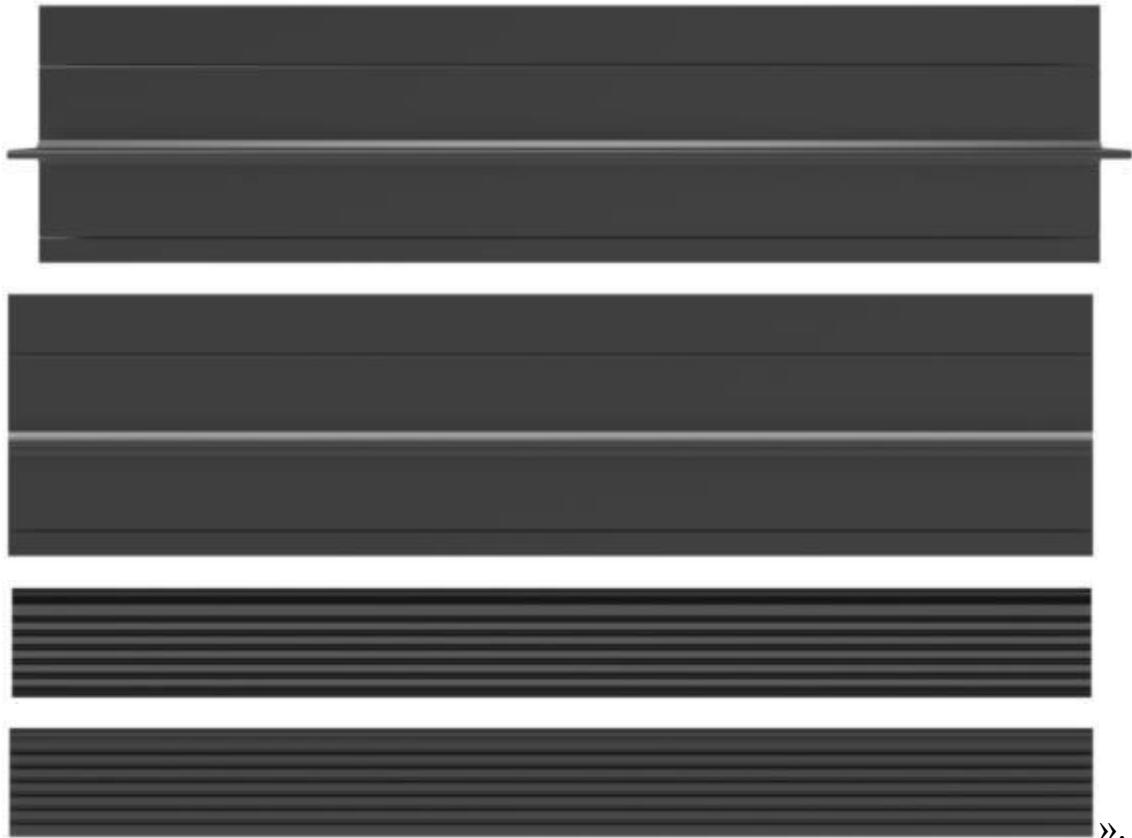
Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 №1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «Периметр Групп» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 05.09.2025, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №136375, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №136375 на промышленный образец «Профиль теневой» выдан по заявке №2022503451/49 на имя Кудряшова Михаила Александровича (далее - патентообладатель) с приоритетом от 10.08.2022. Патент действует в объеме следующих изображений:

«Профиль

теневой





Против выдачи данного патента в соответствии пунктом 2 статьи 1398 указанного выше Гражданского кодекса Российской Федерации, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

В подтверждение доводов о несоответствии условиям патентоспособности с возражением представлены:

- распечатка из сети Интернет <https://orion-plintus23.ru/shop/t-2-3715mm/> (далее - [1]);
- распечатка из сети Интернет <https://www.ohz.by/tenevoy-plintus-t2500> (далее - [2]);

- распечатка из сети Интернет <https://www.ohz.by/tenevoyplintus-t2500> (далее - [3]);

- видеозапись экрана осмотра (далее - [4]) распечаток [1]-[3];
- фотографии каталога ООО «АЛТЕК» 2021 г. (далее – [5]);
- фрагменты каталога продукции ООО «АЛТЕК» 2022 г. (далее – [6]).

Согласно видеозаписи [4] изображения, содержащиеся на распечатках [1]-[3], были получены путем поискового запроса термина «теневой плинтус» в поисковой системе Google.

Патентообладатель в установленном порядке был уведомлен о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом сторонам спора была представлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте [«https://www.fips.ru»](https://www.fips.ru).

Отзыв на возражение был представлен патентообладателем 20.10.2025 и повторно представлен 28.10.2025.

В отношении каталогов [5] и [6] патентообладатель отмечает, что выходные сведения, предусмотренные стандартами для печатных изданий, отсутствуют, что не позволяет судить о дате выпуска в свет «кatalogov», наличие фотографий каталога не подтверждает, что он был опубликован в общедоступных источниках, а также, что с ним могли ознакомиться неограниченное количество лиц.

Патентообладатель также отмечает, что сведения, содержащиеся на распечатках [1]-[3], согласно сервису WayBack Machine, были впервые загружены в феврале 2025. Иных сведений, по мнению патентообладателя, подтверждающих дату размещения в сети, не представлено.

Лицом, подавшим возражение, 07.11.2025 были представлены дополнения:

- распечатка из сети Интернет

<a href="https://www.google.com/search?q=%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%B9+%D0%BF%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%82%D1%83%D1%81&scas_esv=6d76dc318ac9b9d4&rlz=1C1CAFC_enRU832RU832&udm=2&biw=1920&bih=953&source=int&tbs=cdr%3A1%2Ccd_min%3A%2Ccd_max%3A8%2F10%2F2022&tbs=(далее – [7]);

- распечатка из сети Интернет

https://www.google.com/search/about-this-image?img=H4sIAAAAAAAA_wEXAOj_ChUIrs67z9-awpjxARCdiqGy9Mj_VUU3dwUFwAAAA%3D%3D&q=https:%2F%2Forion-plintus23.ru%2Fshop%2Fprofil-tenevogo-shva-t-2-2711%2F&ctx=iv&hl=ru-RU&sa=X&ved=0CA4Qg4ILahcKEwiQvYynqbqQAxUAAAAAHQAAAAAQBA
(далее – [8]);

- распечатка из сети Интернет

https://www.google.com/search/about-this-image?img=H4sIAAAAAAAA_wEYAOf_ChYIxfWa4-eklcyyqARDnkvtczJ6Lio8BNc4M5hgAAAA%3D&q=https:%2F%2Fwww.ohz.by%2Fplintus_al&ctx=iv&hl=ru-RU&sa=X&ved=0CA4Qg4ILahcKEwiQvYynqbqQAxUAAAAAHQAAAAAQFg
(далее – [9]);

- распечатка из сети Интернет

[https://www.google.com/search?q=%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%BE%D0%BF%D0%BD%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D0%BC+%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%BA%D0%BE%D0%BC+%D0%MC%D0%BD%D0%BA&sca_esv=f0ead55d09cdc2fd&udm=2&biw=2040&bih=1034&tbs=cdr%3A1%2Ccd_max%3A08.10.2022&ei=Ph_6aLm0GoS39u8PkfmwgQY&ved=0ahUKEwi5y_n5qLqQAxWEm_0HHZE8LGAQ4dUDCBI&uact=5&oq=%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%BE%D0%BF%D0%BD%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D0%BC+%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%BA%D0%BE%D0%BC+%D0%MC%D0%BD%D0%BA&gs_lp=Egtnd3Mtd216LWltZyIo0YLQdC90LXQstC-0Lkg0L_Qu9C40L3RgtGD0YEg0LzQuNC90YHQujIFEAAAYgAQyBhAAGAgYHkjpFFDpBFi5EnABeACQAQCYAXGgAbkEqgEDNS4xuAEDyAEA-AEBmAHoALsBMICDRAAGIAEGLEDGEMYigXCAgYQABgHGB7CAgoQABiABBhDGloFwglEEAAAYHpgDAIgGAZIHAzUuMqAH;RqyBwM0LjK4B9UEwgcHMC4zLjMuMcgHJw&sclient=gws-wiz-img](https://www.google.com/search?q=%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%BE%D0%BF%D0%BD%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D0%BC+%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%BA%D0%BE%D0%BC+%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%BA%D0%BA&sca_esv=f0ead55d09cdc2fd&udm=2&biw=2040&bih=1034&tbs=cdr%3A1%2Ccd_max%3A08.10.2022&ei=Ph_6aLm0GoS39u8PkfmwgQY&ved=0ahUKEwi5y_n5qLqQAxWEm_0HHZE8LGAQ4dUDCBI&uact=5&oq=%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%BE%D0%BF%D0%BD%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D0%BC+%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%BA%D0%BE%D0%BC+%D0%MC%D0%BD%D0%BA&gs_lp=Egtnd3Mtd216LWltZyIo0YLQdC90LXQstC-0Lkg0L_Qu9C40L3RgtGD0YEg0LzQuNC90YHQujIFEAAAYgAQyBhAAGAgYHkjpFFDpBFi5EnABeACQAQCYAXGgAbkEqgEDNS4xuAEDyAEA-AEBmAHoALsBMICDRAAGIAEGLEDGEMYigXCAgYQABgHGB7CAgoQABiABBhDGloFwglEEAAAYHpgDAIgGAZIHAzUuMqAH;RqyBwM0LjK4B9UEwgcHMC4zLjMuMcgHJw&sclient=gws-wiz-img)
(далее – [10]);

- распечатка из сети Интернет

https://www.google.com/search/about-this-image?img=H4sIAAAAAAAA-_MS5Thw_efRzpdftz9mFOnZ-_zBxs6GWZUAzJRsjhcAAAA%3D&q=https:%2F%2Fwww.ohz.by%2Ftenevoy-plintus-t2500&ctx=iv&hl=ru-

RU&sa=X&ved=0CA4Qg4ILahcKEwiItIuYrbqQAxAAAAAHQAAAAAQBA

(далее – [11]);

- распечатка из сети Интернет

https://www.google.com/search/about-this-image?img=H4sIAAAAAAA_wEXAOjChUlwNf5xYnp9bfjARCb4oTqw9CekHV3x0N9FwAAAA%3D%3D&q=https%2F%2Fwww.ohz.by%2Ftenevoy-plintus-2500&ctx=iv&hl=ru-RU&sa=X&ved=0CA4Qg41LahcKEwjY8YCsn8SQAxAAAAAHQAAAAAOEw
(далее – [12]);

- фрагменты каталога ООО «Алтек» 2016 г. (далее – [13]);

- скриншоты электронной почты с вложением каталога ООО «Алтек» в 2016 г.
(далее – [14]).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки 10.08.2022, по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает упомянутый выше Гражданский кодекс РФ в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695, с изменениями, внесенными приказами Минэкономразвития России от 12 марта 2018 г. № 113; от 23 ноября 2020 г. № 770 (далее – Правила и Требования).

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся

признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности, если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

Согласно пункту 55 Правил датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является:

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

В соответствии с пунктом 58 Правил при проведении информационного поиска в объем поиска для целей проверки новизны и оригинальности промышленного образца включаются все известные до даты приоритета заявленного промышленного образца из общедоступных сведений изображения внешнего вида изделий, сходного с заявлением промышленным образцом назначения.

Согласно пункту 71 Правил к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки,

определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно подпункту 1 пункта 75 Правил существенные признаки, характеризующие промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия в случае, если совокупность существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения. Для целей Правил под информированным потребителем понимается гипотетическое лицо, которое будет пользоваться изделием, в котором воплощен промышленный образец, проявляющее интерес к изделиям такого же или однородного назначения и, как следствие, имеющее знания о том, какие признаки внешнего вида обычно имеются у таких изделий.

При сравнении общих впечатлений, производимых заявлением промышленным образцом и противопоставленным промышленным образцом, принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения (об аналоговом ряде) и учитываются ограничения возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения, связанные, в частности, с технической функцией изделия или его элемента и стандартизованными требованиями к изделию, если таковые имеются (степень свободы дизайнера).

Согласно подпункту 2 пункта 32 Требований изображения внешнего вида изделия должны содержать визуально воспринимаемую информацию о существенных признаках промышленного образца, которые определяют испрашиваемый заявителем объем правовой охраны промышленного образца.

Существо промышленного образца по оспариваемому патенту нашло отражение на приведенном выше изображении внешнего вида изделия.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность», показал следующее.

В отношении источников информации [1]-[3], [5]-[13], на которых, по мнению лица, подавшего возражение, содержатся изображения профилей, можно отметить следующее.

Распечатки [1]-[3] представляют собой сведения, содержащиеся в сети Интернет, а именно текстовую и графическую информацию. Осмотр сведений, содержащихся в распечатках [1]-[3], а также согласно видеоролику [4], показал, что в распечатках [1]-[3] отсутствуют даты публикации как текстового, так и графического наполнения страниц в сети Интернет. При этом, как справедливо отмечает патентообладатель, первая архивная копия, запечатленная сервисом WayBack Machine, приходится на март 2023, что позже даты приоритета промышленного образца по оспариваемому патенту. Иных документальных подтверждений даты публикации сведений, содержащихся на распечатках [1]-[3], в возражении не представлено.

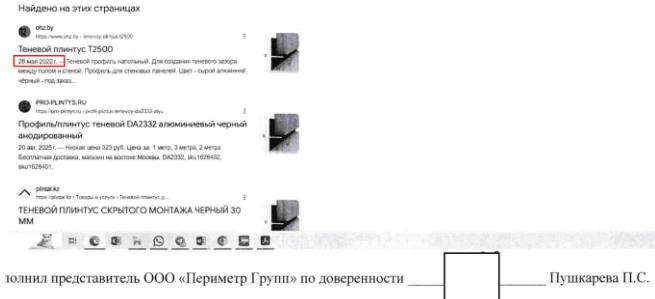
В отношении каталогов [5]-[6], [13] следует отметить, что даты, указанные на каталоге, хоть и указаны, но не являются датами их депонирования или общедоступности. При этом отсутствуют документальные подтверждения их изготовления и распространения данных каталогов. Вместе с тем упоминание каталога [13] в электронном письме [14] не является раскрытием информации неограниченному кругу лиц, поскольку имеет конфиденциальный характер.

Представленные распечатки из сети Интернет [7]-[12] содержат изображения некоторых изделий, обнаруженных путем запроса в поисковой системе Google. С помощью инструментов лицом, подавшим возражение, был выбран временной период «с неуказанной даты по 10.08.2022», за который должна быть выдана информация. Необходимо отметить, что ввиду отсутствия даты публикации самих изображений невозможно определить с какой даты они были опубликованы.

Во-первых, если предположить, что найденные изображения поисковой системой были опубликованы в запрашиваемый период, то в качестве публикации должна быть использована дата 10.08.2022 (конечная дата, запрашиваемого периода). Однако, данная дата является датой подачи заявки по оспариваемому патенту, а в объем поиска для целей проверки новизны и оригинальности промышленного образца включаются все известные до даты приоритета заявленного промышленного образца из общедоступных сведений изображения внешнего вида изделий (см. пункт 58 Правил).

Во-вторых, лицом, подавшим возражение, также была проведена процедура осмотра изображений путем открытия изображения увеличенным, в качестве предпросмотра, и нажатии в меню предпросмотра в правом верхнем углу трех вертикально расположенных точек, после чего появляется выпадающее меню. В выпадающем меню лицом, подавшим возражение, был выбран пункт «Функция об этом изображении», после щелчка мыши по которому изображение открывается в новом окне. Данная процедура проверки изображения представляет следующую информацию «Версия этого изображения была опубликована как минимум 3 года назад». С учетом даты создания скриншотов распечаток [7]-[12] (23.10.2025 и 27.10.2025) в качестве публикации может быть использована «как минимум» дата 23.10.2022, что позже даты приоритета.

В-третьих, в отношении дат, указанных рядом с результатами поискового запроса, например, см. изображение:



полнил представитель ООО «Периметр Групп» по доверенности [REDACTED] Пушкарева П.С. , на которые лицо, подавшее возражение, ссылается как на дату публикации изображения, необходимо отметить следующее. Данные даты не подтверждают дату публикации изображений в сети Интернет и являлась ли она общедоступной на указанную дату. При этом, лицом, подавшим возражение, не представлены какие-либо подтверждающие сведения о том, что на указанную дату были опубликованы и общедоступны указанные изображения.

Таким образом, упомянутые распечатки [7]-[12] не могут быть включены в объем поиска, в связи с отсутствием даты, с которой были доступны изображения, содержащиеся в сети Интернет.

Ввиду проведенного выше анализа источников информации и сделанного по нему вывода не представляется возможным провести сравнительный анализ промышленного образца по оспариваемому патенту с решениями, представленными в возражении.

На основании изложенного можно констатировать, что в возражении не приведены доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность» (см. процитированные выше пункты 2 и 3 статьи 1352 Кодекса).

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.09.2025, патент Российской Федерации на промышленный образец №136375 оставить в силе.