


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 07.08.2025 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1126002, поданное индивидуальным предпринимателем Устинской Е.П., Россия (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Регистрация оспариваемого товарного знака «» с приоритетом от 12.01.2025 по заявке № 2025701017 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 27.06.2025 за №1126002 в отношении товаров 18 и 25 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) на имя Ерёминой Анастасии Александровны, Россия (далее – правообладатель).

Согласно возражению, поступившему в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 07.08.2025, регистрация товарного знака по свидетельству № 1126002 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения с противопоставленным ему товарным знаком «**Tusei**» по свидетельству №1064483;
- слова “Tusei” и “Tu Sei” в обоих знаках занимают доминирующее положение, в первую очередь акцентируют внимание потребителя. Разница в том, что знак “Tu Sei” по

свидетельству №1126002 изображен через пробел, но данного отличия с противопоставленным знаком недостаточно, так как слова “Tusei” и “Tu Sei” звучат совершенно одинаково, у знаков одинаковый набор букв, звуков и слогов, а также одинаковая фонетическая длина;

- обозначения вызывают у потребителей схожее общее зрительное впечатление, несмотря на то, что слова “Tu Sei” товарного знака по свидетельству №1126002 изображены с использованием необычного оригинального шрифта, буквы в сравниваемых знаках использованы абсолютно одинаковые. Любой потребитель легко перепутает обозначения;

- словесные элементы “Tusei” и “Tu Sei” воспринимаются большинством российских потребителей как фантазийные слова, не имеющие значения. Однако, исходя из того, что они фонетически тождественны, можно сделать вывод, что при восприятии обозначений в сознании потребителей будут возникать одинаковые смысловые образы и ассоциации. Обозначения могут восприниматься как местоимение на итальянском языке буквально означающее “ты есть”/ “ты”. Таким образом, по семантическому критерию знаки “Tusei” и “Tu Sei” являются сходными;

- все товары 25 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству №1126002, однородны товарам 25 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак.

Согласно возражению, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 1126002 недействительным в отношении всех товаров 25 класса МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, представлены распечатки оспариваемого и противопоставленного товарного знака (1).

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, представил отзыв по его мотивам, в котором выразил несогласие с доводами возражения, отметив следующее:

- Южноуральским государственным университетом проведено лингвистическое исследование, согласно которому специалисты, проведя сравнительный анализ сходства оспариваемого и противопоставленного знаков, установили, что они не являются тождественными и сходными до степени смешения, так как не ассоциируются друг с другом в целом, имеют различное общее зрительное впечатление. Семантический критерий сходства не

может быть применим, так как исследуемые буквосочетания не фиксируются словарями и корпусами текстов русского языка, не вызывают фоносемантических ассоциаций. С точки зрения фонетики имеет место несовпадение по расстановке ударения, вероятное несовпадение по интонационному оформлению, сравниваемые знаки имеют различное количество слов, наличие в оспариваемом знаке многоточия увеличивает длину анализируемого товарного знака и играет существенную роль в восприятии обозначения в целом, заостряя внимание потребителя на ином фонетическом звучании анализируемого обозначения по сравнению с фантазийным словом «tusei»;

- различительная способность оспариваемого знака является высокой в результате широкого и длительного использования на территории Российской Федерации. Товары под данным знаком на протяжении длительного времени реализуются через розничные магазины по договорам комиссии;

- доказательств, подтверждающих факт смешения сравниваемых знаков, с возражением не представлено;

- таким образом, несмотря на наличие в сравниваемых знаках расположенных в одинаковой последовательности одинаковых букв, своеобразное графическое оформление буквенных элементов сравниваемых знаков, разное количество слов входящих в их состав, возможность различной расстановки ударения и отсутствие смысловой нагрузки противопоставленного знака снижает вероятность их смешения. Словесные элементы обозначений не могут быть признаны сходными в том случае, если они имеют индивидуальные характеристики с точки зрения их различного оформления, то есть графической составляющей.

На основании вышеизложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №1126002.

В подтверждение изложенных доводов правообладателем были представлены следующие материалы:

2. справка ЮУрГУ о лингвистическом исследовании от 06.10.2025;
3. договор комиссии №28/24 от 25.11.2022;
4. отчет комитента с 01.11.2022 по 12.04.2024;
5. договор оказания услуг ЧЛБ №045 от 30.10.2023;
6. договор на реализацию товара на торговой площадке магазина «ENDLESS» №ЧЛБ от 01.08.2025;

7. отчет ООО «Мода и стиль» комитенту №214 от 08.10.2025.

Корреспонденцией от 12.11.2025 от лица, подавшего возражение, поступили следующие дополнения к возражению:

- для определения сходства обозначений не требуется специальных лингвистических знаний. Это подтверждается в пункте 13 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.12.2007 за №1221. Суд признал, что вопрос о сходстве до степени смешения обозначений является вопросом факта и по общему правилу может быть разрешен судом без назначения экспертизы. Вопрос о сходстве до степени смешения двух словесных обозначений, применяемых на товарах истца и ответчика, может быть разрешен судом с позиции рядового потребителя и специальных знаний не требует;

- обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. В лингвистическом исследовании Южноуральского государственного университета как раз указывается, что у сравниваемых знаков имеется совпадение звукового состава, совпадение на уровне алфавита, количества и расположения букв и цветов;

- в возражении говорится именно о фонетическом тождестве обозначений, а не о полном тождестве двух обозначений, но даже фонетического тождества достаточно для признания обозначений сходными до степени смешения. Слова “Tusei” и “Tu Sei” звучат совершенно одинаково, у знаков одинаковый набор букв, звуков и слогов, а также одинаковая фонетическая длина;

- словесные элементы “Tusei” и “Tu Sei” воспринимаются большинством российских потребителей как фантазийные слова, не имеющие значения, при этом из-за фонетического тождества при восприятии обозначений в сознании потребителей будут возникать одинаковые смысловые образы и ассоциации. Например, потребители, владеющие итальянским языком, с наибольшей вероятностью будут ассоциировать оба обозначения с местоимением “ты есть”/ “ты”. При этом абсолютно маловероятно, что среднестатистический потребитель сможет отличить знаки и отнести их к разным языкам, либо определить для себя, что одно обозначение является фантазийным, а другое значимым. Довод лица, подавшего возражение, о том, что большинство потребителей будут воспринимать оба обозначения фантазийными словами также можно подтвердить с помощью лингвистической экспертизы, которую направил правообладатель. Так, в отзыве указано следующее: “Согласно данным переписи населения 2020 года в Российской Федерации только 37 135 владеют итальянским

языком... Для менее 0,03% населения из названия Tu Sei может быть извлечен смысл без обращения к дополнительным источникам». «Наименование Tusei не фиксируется словарями. Морфологические компоненты слова хотя и позволяют извлечь слоги tu и sei, однако в наименований Tusei связь со словосочетанием итальянского языка не очевидна»;

- стоит учитывать и тот факт, что обозначения вызывают у потребителей одинаковое зрительное впечатление. Несмотря на то, что слова знака по свидетельству №1126002 изображены с использованием необычного оригинального шрифта, слова, буквы и звуки в сравниваемых знаках использованы абсолютно одинаковые. Любой потребитель легко перепутает обозначения;

- сходство обозначений и высокую вероятность ввода в заблуждение потребителей также подтверждают результаты, которые выходят при поиске знака “TUSEI” в сети Интернет. Потребитель легко перепутает сайты подателя возражения¹ и сайты правообладателя оспариваемого знака², и не сможет самостоятельно определить, какой сайт принадлежит именно лицу, подавшему возражение;

- лицо, подавшее возражение, не согласно с доводом правообладателя оспариваемого товарного знака о том, что различительная способность знака является высокой в результате его широкого и длительного использования на территории Российской Федерации. Во-первых, не во всех документах, направленных Ереминой А.А., присутствуют подписи, также не все договоры подтверждены счетами-фактурами, отчетами, актами приема-передачи. Это свидетельствует о том, что договоры могли быть заключены, но не исполнены надлежащим образом. Во-вторых, лицо, подавшее возражение, оспаривает регистрацию товарного знака по свидетельству №1126002 именно по основаниям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Это основание относится только к тождеству и сходству обозначений и приоритету одного знака над другим и не имеет никакого отношения к представленным правообладателем знака договорам.

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, представлены скриншоты из поисковой сети «Яндекс» (8).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (12.01.2025) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для

¹ www.tusei-shop.com

² <https://tusei.store/>, <https://vk.com/tusei74?ysclid=mhsv8kfk7606332866>

совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.


Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам. Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение. Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание. Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков:

подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом. Лицу, подавшему возражение, принадлежат исключительные права на товарные знаки по свидетельству №1126002, сходные, по его мнению, до степени смешения с оспариваемым товарным знаком, что свидетельствует о его заинтересованности в подаче настоящего возражения.

Предоставление правовой охраны товарному знаку «» по свидетельству №1126002 оспаривается ввиду несоответствия произведенной регистрации требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, в рамках чего лицом, подавшим возражение, был противопоставлен принадлежащий ему товарный знак по свидетельству №1064483.

Противопоставленный товарный знак «**Tusei**» (1) является словесным и выполнен стандартным шрифтом строчными буквами латинского алфавита, начальная

буква «Т» - заглавная. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 25 класса МКТУ.

При анализе сходства словесных элементов оспариваемого и противопоставленного знаков по фонетическому критерию сходства коллегия учла, что они образованы идентичными буквами и звуками, расположенными в одинаковой последовательности, в связи с чем могут одинаково прочитываться потребителями, в том числе с ударением на одни и те же слоги.

Согласно словарям основных европейских языков, противопоставленный знак не имеет лексических значений³, в связи с чем его невозможно сравнить с оспариваемым знаком по смысловому критерию сходства. Вместе с тем нельзя полностью исключать вероятности того, что сравниваемые знаки могут вызвать у потребителей одинаковые ассоциации и представления. Указанное обусловлено тем, что элементы «Tu Sei» оспариваемого знака переводятся с итальянского на русский язык как «ты есть»⁴, при этом оспариваемый знак может быть воспринят как образованный идентичными словесными элементами, выполненными слитно, следовательно, отдельными российскими потребителями элементы «Tusei» и «Tu Sei» могут ассоциироваться в идентичных смысловых контекстах.

Коллегия приняла во внимание представленные в отзыве графические отличия между сопоставляемыми средствами индивидуализации, заключающиеся в использовании оригинального шрифта при оформлении оспариваемого знака, наличии в его составе многоточия, в исполнении буквы «S» - заглавной, тогда как в противопоставленном знаке она выполнена строчной и так далее. Однако нельзя не согласиться с лицом, подавшим возражение, в том, что словесные элементы, входящие в состав товарных знаков по свидетельствам №1126002 и №1064483, исполнены буквами латинского алфавита, следовательно, имеют отдельные признаки визуального сходства.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о высокой степени сходства оспариваемого и противопоставленного знака, установленной на основе фонетического и семантического факторов восприятия, а также несмотря на отдельные графические отличия. По мнению коллегии, сравниваемые знаки ассоциируются друг с другом в целом.

³ <https://translate.academic.ru/tusei/xx/ru/>

⁴ <https://blog-italia.ru/blog/ital-ianskii-onlain-mestoimeniia-chast-1>

Оспариваемые товары 25 класса МКТУ «апостольники; банданы [платки]; белье нижнее; белье нижнее, абсорбирующее пот; береты; боа [горжетки]; боди [женское белье]; боксеры [шорты]; ботильоны; ботинки лыжные; ботинки спортивные; бретели для бюстгалтеров; бриджи для ношения; брюки; бутсы футбольные; бюстгалтеры; бюстгалтеры самоклеющиеся; валенки [сапоги фетровые]; варежки; воротники [одежда]; воротники съемные; вставки для рубашек; вуали [одежда]; габардины [одежда]; галоши; галстуки; галстуки-банты с широкими концами; гамаши; гамаши короткие; гетры [теплые носочно-чулочные изделия]; голенища сапог; грации; джерси [одежда]; жилеты; изделия спортивные трикотажные; изделия трикотажные; каблуки; каблуки для обуви; капюшоны [одежда]; каркасы для шляп [остовы]; карманы для одежды; кашне; кепки [головные уборы]; кимоно; козырьки для фуражек; козырьки, являющиеся головными уборами; колготки; комбинации [белье нижнее]; комбинезоны рабочие; корсажи [женское белье]; корсеты [белье нижнее]; костюмы; костюмы купальные; костюмы маскарадные; костюмы пляжные; косынки; купальники гимнастические; куртки [одежда]; куртки из шерстяной материи [одежда]; куртки рыбацкие; легинсы [штаны]; ливреи; лифы; майки спортивные; манжеты; мантильи; манто; маски для лица [одежда], не предназначенные для медицинских или санитарных целей; маски для сна; меха [одежда]; митенки; митры [церковный головной убор]; муфты [одежда]; муфты для ног неэлектрические; нагрудники детские, за исключением бумажных; нагрудники с рукавами, за исключением бумажных; накидки меховые; накидки парикмахерские; накладки для сосков, являющиеся нижним бельем; насадки защитные на каблуки; наушники [одежда]; носки; носки, абсорбирующие пот; обувь; обувь гимнастическая; обувь пляжная; обувь спортивная; одежда; одежда бумажная; одежда верхняя; одежда вышитая; одежда готовая; одежда для автомобилистов; одежда для велосипедистов; одежда для гимнастов; одежда из искусственной кожи; одежда из латекса; одежда кожаная; одежда непромокаемая; одежда светодиодная; одежда спортивная с цифровыми датчиками; одежда умная; одежда форменная; одежда, содержащая вещества для похудения; окантовка металлическая для обуви; орари [церковная одежда]; пальто; панталоны; парки; пелерины; перчатки [одежда]; перчатки альпинистские; перчатки без пальцев; перчатки велосипедные; перчатки водительские; перчатки для лыжников; пижамы; плавки; пластроны; платки головные; платки шейные; платочки для нагрудных карманов; платья; повязки для головы [одежда]; подвязки; подвязки для носков; подвязки для чулок; подкладки готовые [элементы одежды];

подмышники; подошвы для обуви; подтяжки; полуботинки; пончо; пояса [белье нижнее]; пояса [одежда]; пояса церемониальные; пояса-кошельки [одежда]; пояса-шарфы; приданое для новорожденного [одежда]; приспособления, препятствующие скольжению обуви; пуловеры; пятки для чулок двойные; ранты для обуви; ризы [церковное облачение]; рубашки; рубашки с короткими рукавами; сабо [обувь]; сандалии; сандалии банные; сапоги; сарафаны; сари; саронги; свитера; союзки для обуви; стельки; стихари; тапочки банные; термоперчатки для устройств с сенсорным экраном; тоги; трикотаж [одежда]; трусы; туфли; туфли комнатные; тюбетейки; тюрбаны; уборы головные; униформа для боевых искусств; униформа медицинская, за исключением предназначенной для операционных; фартуки [одежда]; футболки; футболки компрессионные [рашгарды]; халаты; халаты купальные; халаты рабочие; ханбок [корейская традиционная одежда]; цилиндры; части обуви носочные; чулки; чулки, абсорбирующие пот; шали; шапки бумажные [одежда]; шапочки для душа; шапочки купальные; шарфы; шарфы-трубы; шипы для бутс; шляпы; штанишки детские [белье нижнее]; штрипки; шубы; эспадрильи; юбки; юбки нижние; юбки-шорты» идентичны или в высокой степени однородны товарам 25 класса МКТУ «апостольники; банданы [платки]; белье нижнее; белье нижнее, абсорбирующее пот; береты; боа [горжетки]; боди [женское белье]; боксеры [шорты]; ботильоны; ботинки лыжные; ботинки спортивные; бретели для бюстгалтеров; бриджи; брюки; бутсы футбольные; бюстгалтеры; бюстгалтеры самоклеющиеся; валенки [сапоги фетровые]; варежки; воротники [одежда]; воротники съемные; вставки для рубашек; вуали [одежда]; габардины [одежда]; галоши; галстуки; галстуки-банты с широкими концами; гамаши; гамаши короткие; гетры [теплые носочно-чулочные изделия]; голенища сапог; грации; джерси [одежда]; жилеты; изделия спортивные трикотажные; изделия трикотажные; каблуки; каблуки для обуви; капюшоны [одежда]; каркасы для шляп [остовы]; карманы для одежды; кашне; кепки [головные уборы]; кимоно; козырьки для фуражек; козырьки, являющиеся головными уборами; колготки; комбинации [белье нижнее]; комбинезоны [одежда]; комбинезоны рабочие; корсажи [женское белье]; корсеты [белье нижнее]; костюмы; костюмы купальные; костюмы маскарадные; костюмы пляжные; косынки; купальники гимнастические; куртки [одежда]; куртки из шерстяной материи [одежда]; куртки рыбацкие; легинсы [штаны]; ливреи; лифы; майки спортивные; манжеты; мантильи; манто; маски для лица [одежда], не предназначенные для медицинских или санитарных целей; маски для сна; меха [одежда]; митенки; митры [церковный головной

убор]; муфты [одежда]; муфты для ног неэлектрические; нагрудники детские, за исключением бумажных; нагрудники с рукавами, за исключением бумажных; накидки меховые; накидки парикмахерские; накладки для сосков, являющиеся нижним бельем; насадки защитные на каблуки; наушники [одежда]; носки; носки, абсорбирующие пот; обувь; обувь гимнастическая; обувь пляжная; обувь спортивная; одежда; одежда бумажная; одежда верхняя; одежда вышитая; одежда готовая; одежда для автомобилистов; одежда для велосипедистов; одежда для гимнастов; одежда из искусственной кожи; одежда из латекса; одежда кожаная; одежда непромокаемая; одежда светодиодная; одежда спортивная с цифровыми датчиками; одежда форменная; одежда, аутентифицированная с помощью невзаимозаменяемых токенов [NFTS]; одежда, содержащая вещества для похудения; окантовка металлическая для обуви; орари [церковная одежда]; пальто; панталоны [нижнее белье]; парки; пелерины; перчатки [одежда]; перчатки без пальцев; перчатки велосипедные; перчатки водительские; перчатки для лыжников; пижамы; плавки; пластроны; платки головные; платки шейные; платочки для нагрудных карманов; платья; повязки для головы [одежда]; подвязки; подвязки для носков; подвязки для чулок; подкладки готовые [элементы одежды]; подмышники; подошвы для обуви; подтяжки; полуботинки; пончо; пояса [белье нижнее]; пояса [одежда]; пояса церемониальные; пояса-кошельки [одежда]; пояса-шарфы; приданое для новорожденного [одежда]; приспособления, препятствующие скольжению обуви; пуловеры; пятки для чулок двойные; ранты для обуви; ризы [церковное облачение]; рубашки; рубашки с короткими рукавами; сабо [обувь]; сандалии; сандалии банные; сапоги; сарафаны; сари; саронги; свитера; союзки для обуви; стельки; стихари; тапочки банные; термоперчатки для устройств с сенсорным экраном; тоги; трикотаж [одежда]; трусы; туфли; туфли комнатные; тюбетейки; тюрбаны; уборы головные; фартуки [одежда]; форма для дзюдо; форма для карате; футболки; футболки компрессионные [рашгарды]; халаты; халаты купальные; халаты рабочие; ханбок [корейская традиционная одежда]; цилиндры; части обуви носочные; чулки; чулки, абсорбирующие пот; шали; шапки бумажные [одежда]; шапочки для душа; шапочки купальные; шарфы; шарфы-трубы; шипы для бутс; шляпы; штанишки детские [белье нижнее]; штрипки; шубы; эспадрильи; юбки; юбки нижние; юбки-шорты» противопоставленного знака. Данные товары относятся к одним родовым группам (одежда, обувь, головные уборы и их части), могут быть произведены одним лицом, а также иметь совместные каналы сбыта.

Однородность сравниваемых товаров правообладателем не оспаривается.

В отношении анализа однородности товаров, для которых оспаривается предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1126002 и в отношении которых зарегистрирован противопоставленный знак по свидетельству №1064483, коллегия учитывала, что вероятность смешения оспариваемого и противопоставленного знаков определяется исходя из степени сходства знаков и степени однородности товаров. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда). В рассматриваемом случае была установлена высокая степень сходства оспариваемого и противопоставленного знаков, а также высокая степень однородности сравниваемых товаров 25 класса МКТУ, что обуславливает высокий риск смешения данных товаров, маркированных сравниваемыми знаками российскими потребителями.

При этом для установления нарушения достаточно опасности, а не реального смешения оспариваемого и противопоставленного знаков обычными потребителями соответствующих товаров, в связи с чем вывод о сходстве сравниваемых обозначений и об однородности вышеуказанных товаров, является достаточным основанием для вывода о несоответствии товарного знака по свидетельству №1126002 требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех оспариваемых товаров 25 класса МКТУ.

Правообладатель указывает на высокую степень известности оспариваемого знака, в связи с чем он не смешивается в гражданском обороте с противопоставленным знаком. Вместе с тем представленные с возражением документы не подтверждают факт длительного, интенсивного и широкого введения в гражданский оборот товаров под оспариваемым знаком, в результате чего он стал бы известен среднему российскому потребителю. Более того, как следует из соответствующих разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, «при наличии соответствующих доказательств суд, определяя вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения, оценивает и иные обстоятельства, в том числе: используется ли товарный знак правообладателем в отношении конкретных товаров; длительность и объем использования товарного знака

правообладателем; степень известности, узнаваемости товарного знака; степень внимательности потребителей (зависящая в том числе от категории товаров и их цены); наличие у правообладателя серии товарных знаков, объединенных общим со спорным обозначением элементом. При определении вероятности смешения также могут учитываться представленные лицами, участвующими в деле, доказательства фактического смешения обозначения и товарного знака, в том числе опросы мнения обычных потребителей соответствующего товара». С учетом изложенного следует обратить внимание правообладателя на то, что данные обстоятельства относятся к обуславливающим вероятность смешения спорного обозначения и «старшего» товарного знака, но не могут служить обоснованием нарушения «старших» прав иного лица. В рассматриваемом случае «спорным обозначением» выступает оспариваемый товарный знак.

Представленное правообладателем лингвистическое заключение (2) принято коллегией во внимание, вместе с тем оно отражает частное мнение старшего преподавателя кафедры лингвистики и перевода Южно-Уральского государственного университета Н.В. Шатрович, преподавателя кафедры лингвистики и перевода Южно-Уральского государственного университета, заведующего кафедрой лингвистики и перевода Южно-Уральского государственного университета, а значение для дела в данном случае имеет мнение рядовых потребителей, которые в общем случае не являются специалистами в сфере лингвистики и перевода.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 07.08.2025, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1126002 недействительным в отношении всех товаров 25 класса МКТУ.