

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.06.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "ПРОФ БЫОТИ", Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024719778, при этом установлено следующее.



Обозначение «NOVA» по заявке № 2024719778, поданной 21.02.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 08, 10, 20 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в заявке.

Роспатентом 22.05.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024719778 по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Экспертиза учла просьбу заявителя ограничить перечень заявленных товаров 08, 10, 20 классов МКТУ, а именно сократить его до следующих товаров 10 класса МКТУ: «лазеры для медицинских целей».

В заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента, установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:



- с товарным знаком «**NOVA**» по свидетельству № 915110 (с приоритетом от 17.09.2021), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «НОВА», Москва, для однородных товаров 10 класса МКТУ;

- со знаком «**NOVO**» по международной регистрации № 686555 с конвенционным приоритетом от 01.09.1997, зарегистрированным на имя Novo Nordisk A/S, Дания, в отношении однородных товаров 10 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.06.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения и дополнение к нему, поступившее 06.10.2025, сводятся к следующему:

- получено письмо-согласие от 08.05.2025 от имени правообладателя знака по международной регистрации № 686555;
- отсутствует однородность товаров, указанных в заявке и товаров 10 класса МКТУ товарного знака по свидетельству № 915110;
- лазеры для медицинских целей в числе перечня товарного знака № 915110 не значатся;
- наличие в перечне товаров широкой категории не означает, что они относятся к одному и тому же виду с товаром, указанным заявителем - лазеры для медицинских целей;
- лазеры для медицинских целей являются специализированными товарами и применяются только в медицинских организациях, имеющих лицензию по профилю «косметология»;

- ни один из товаров 10 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству № 915110 не используется в косметологии, не предназначен для лечения заболеваний, связанных с кожными покровами или повышенным ростом волос, и по своему функциональному назначению не может заменить такое сложное медицинское устройство как медицинский лазер;

- исходя из "ГОСТ 25725-89 (СТ СЭВ 3401-81, СТ СЭВ 4902-84, СТ СЭВ 6345-88). Государственный стандарт Союза ССР. Инструменты медицинские. Термины определения" (утв. и введен в действие Постановлением Госстандарта СССР от 29.03.1989 № 856) медицинские инструменты - изделия, необходимые для механического вмешательства в ткани и органы человека;

- согласно п. 3.15 "ГОСТ Р 50444-2020. Национальный стандарт Российской Федерации. Приборы, аппараты и оборудование медицинские. Общие технические требования" (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 09.10.2020 № 785-ст) медицинские приборы - это медицинские изделия, предназначенные для получения, накопления и/или анализа, а также отображения измерительной информации о состоянии организма человека с диагностической или профилактической целью;

- медицинские аппараты медицинские изделия, предназначенные для лечебного или профилактического воздействия на организм человека либо для замещения или коррекции функций органов и систем организма (п. 3.11 "ГОСТ Р 50444-2020);

- лазеры для медицинских целей являются медицинскими аппаратами и не относятся к медицинским инструментам или медицинским приборам;

- товары «лазеры для медицинских целей» и товары 10 класса МКТУ у противопоставленного товарного знака по свидетельству № 915110 имеют разное функциональное назначение и не могут взаимодополнять или взаимозаменять друг друга.

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 22.05.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении скорректированного перечня товаров 10 класса МКТУ, указанных в возражении.

С возражением представлены следующие материалы:

1. Копия решения Роспатента от 22.05.2025 по заявке № 2024719778.
2. Образец заявленного к регистрации обозначения;
3. Письмо-согласие на регистрацию товарного знака от 08.05.2025;
4. Скриншоты с сайтов shop.prosalonoff.ru, mos-bg.ru, med-snab.ru, letsnova.com.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (21.02.2024) подачи заявки № 2024719778 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий об отказе в государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учётом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из

элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых проверяется при рассмотрении письма-согласия.



Комбинированное обозначение «NOVA» по заявке № 2024719778, поданной 21.02.2024, включает словесный элемент «NOVA», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: красный, черный. Регистрация испрашивается в отношении скорректированного перечня товаров 10 класса МКТУ, указанных в возражении.

Наиболее значимым элементом заявленного комбинированного обозначения является слово «NOVA», обеспечивающее восприятие обозначения и его запоминание потребителями, а также обуславливающее отличительную функцию обозначения в целом.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный знак по международной регистрации **«NOVO»** № 686555 представляет собой словесное обозначение, выполненное буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в том числе, в отношении товаров 10 класса МКТУ.

Заявитель обратил внимание на обстоятельства, которые не могли быть учтены при принятии Роспатентом оспариваемого решения.

К таким обстоятельствам относится то, что заявителем получено письмо-согласие от правообладателя противопоставленного знака по международной регистрации № 686555 на регистрацию товарного знака по заявке № 2024719778 в отношении товаров 10 класса МКТУ.

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, допускается при наличии согласия его правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;

2. противопоставленные товарные знаки широко известны среди потенциальных потребителей товара и ассоциируются с конкретным производителем;

3. противопоставленный знак является коллективным или общеизвестным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не тождественны, имеют отдельные визуальные различия, при этом противопоставленный товарный знак не является коллективным и общеизвестным, кроме того, коллегия не имеет сведений о его широкой известности.

Таким образом, наличие письма-согласия от правообладателя противопоставленного знака, возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяет снять указанное противопоставление в испрашиваемых заявителем товаров 10 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству № 915110 представляет собой комбинированное обозначение с основным словесным элементом «NOVA», выполненным буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 09 и 10 классов МКТУ.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак представлены фонетически тождественными элементами «NOVA» / «NOVA»: фонетическое тождество определяется наличием совпадающих звуков в обозначениях, идентичным их расположением, совпадением состава гласных и согласных, а также вхождением одного обозначения в другое.

Графическое сходство сравниваемых обозначений определяется общим зрительным впечатлением. В обоих обозначениях используется один и тот же алфавит (латиница), идентичное расположение букв.

Что касается смыслового сходства, следует учитывать, что заявленное обозначение «NOVA» и противопоставленный товарный знак «NOVA» не имеют очевидного лексического значения и воспринимаются как фантазийные. Следовательно, семантический признак не может быть использован в качестве основного критерия при оценке степени сходства обозначений.

В данном случае преобладающее значение имеет фонетический критерий, так как именно при озвучивании фантазийные товарные знаки запоминаются потребителями.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак характеризуются фонетическим и графическим сходством, при этом семантический признак не играет определяющей роли, вследствие чего в целом обозначения ассоциируются друг с другом, несмотря на отдельные отличия. При этом степень сходства нельзя признать низкой ввиду большинства признаков свидетельствующих о сходстве.

Анализ однородности товаров, представленных в заявке № 2024719778 и противопоставленной регистрации, показал следующее.

Испрашиваемые товары 10 класса МКТУ «лазеры для медицинских целей» относятся к оборудованию медицинскому различного назначения.

Противопоставленный перечень товарного знака по свидетельству № 915110 включает товары 10 класса МКТУ, а именно «приборы и инструменты хирургические, медицинские, стоматологические и ветеринарные; терапевтическое и вспомогательное оборудование, предназначенное для людей с ограниченными возможностями; приборы для массажа; аппараты, оборудование и изделия для детей младенческого возраста; аппаратура для анализов крови; аппаратура для медицинских анализов; аппаратура для физических упражнений для медицинских целей; аппаратура для функционального восстановления тела для медицинских целей; аппаратура физиотерапевтическая; аппараты диагностические для медицинских целей; браслеты для медицинских целей; вибромассажеры;

гематиметры; глюкометры; ингаляторы; кардиотонометры; мониторы для измерения содержания жира в организме; мониторы состава тела; приборы для измерения артериального давления; приборы для измерения пульса; приборы и инструменты медицинские; респираторы для искусственного дыхания; маски гигиенические для медицинских целей; термометры для медицинских целей; электрокардиографы», то есть содержит родовые наименования по отношению к испрашиваемым товарам 10 класса МКТУ. Все испрашиваемые товары относятся к медицинскому оборудованию, то есть имеют общее назначение, условия реализации и круг потребителей, а следовательно, имеется однородность товаров сравниваемых перечней. Медицинское оборудование различного назначения включает, в частности, аппаратуру медицинскую для терапевтических целей, аппаратуру медицинскую для анализа, аппаратуру медицинскую диагностическую, приборы медицинские, насосно-компрессорное медицинское оборудование, медицинскую технику, медицинские лампы и иные изделия.

Довод заявителя о том, что испрашиваемые им товары не относятся к медицинским приборам/инструментам, опровергается формулировкой заявленного перечня и отнесением этих товаров к соответствующему классу МКТУ.

Таким образом, испрашиваемые товары соотносятся с товарами противопоставленной регистрации № 915110 как вид-род, что определяет совпадение назначения, условий реализации, круга потребителей, а значит, однородность товаров сравниваемых перечней.

Отсутствие в перечне товаров товарного знака по свидетельству № 915110 прямого указания на «лазеры для медицинских целей» само по себе не свидетельствует об отсутствии однородности товаров, поскольку перечень противопоставленного товарного знака содержит родовые и видовые наименования товаров 10 класса МКТУ, охватывающие, в том числе, специализированные виды медицинского оборудования. Специализация, сложность изделия, а также ограниченность сферы применения не исключают

однородности товаров при совпадении их назначения, условий реализации и круга потребителей.

Ссылки заявителя на положения ГОСТ не опровергают вывод об однородности, поскольку классификация медицинских изделий на инструменты, приборы и аппараты носит технический характер и не имеет самостоятельного значения для целей оценки однородности товаров в рамках МКТУ.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству № 915110 наряду с однородностью сравниваемых товаров, представленных в их перечнях, свидетельствуют о несоответствии первого требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. При таких обстоятельствах нет оснований для отмены решения Роспатента.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.06.2025,
оставить в силе решение Роспатента от 22.05.2025.**