

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 08.09.2016, поданное Закрытым акционерным обществом «Ереванский коньячный завод» (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №566649, при этом установлено следующее.

Словесный оспариваемый товарный знак «ANNIE» по заявке №2014715497 с приоритетом от 12.05.2014 зарегистрирован 03.03.2016 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №566649 в отношении товаров 33 класса МКТУ, на имя компании «Бодегас и Виньедос де Агирре С.А.», Чили (далее - правообладатель).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 08.09.2016, оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду того, что по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета 12.05.2014 оспариваемого товарного знака по свидетельству №566649 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции

Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее – Правила).

Согласно пункту 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись своим правом, лицо, подавшее возражение, 22.11.2016 представило ходатайство с просьбой об отзыве возражения.

В этой связи отсутствуют основания для рассмотрения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №566649 по существу.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 08.09.2016, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №566649.