

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 08.07.2015 возражение, поданное по поручению ЗАО «РАМО-М», пос. Майский (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2013715310, при этом установила следующее.

Первый на Кубани!
МЕГАЦЕНТР
КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ

Обозначение **МЕГАЦЕНТР КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ** по заявке №2013715310 с приоритетом от 07.05.2013 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 41, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение, включающее в свой состав расположенные друг под другом словесные элементы «Первый на Кубани!», «МЕГАЦЕНТР», «КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Роспатентом 30.03.2015 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому обозначение по заявке №2013715310 не может быть зарегистрировано в отношении всех заявленных услуг по причине его несоответствия требованиям пунктов 3, 4, 6 статьи 1483 Кодекса.

В результате проведения экспертизы заявленного обозначения установлено, что словесный элемент «КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ» воспроизводит название особо ценного объекта культурного наследия Российской Федерации (Красная площадь – центральная

площадь Москвы, примыкающая к Кремлю, см. Советский энциклопедический словарь, М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1986, стр. 645). В 1990 году Московский Кремль и Красная площадь были внесены в список памятников Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО (<http://unesco.ru>). В соответствии с Указом Президента РСФСР от 8 декабря 1991 №294 «Об особо ценных объектах национального наследия России» ФГУ «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль» отнесен к особо ценным объектам национального наследия и является достоянием народов России, включен в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации (см. ru.wikipedia.org>Московский Кремль MskGuide.ru>Исторический музей, shm.ru).

В связи с тем, что обозначение «КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ» является официальным наименованием особо ценного объекта культурного наследия народов Российской Федерации и объектом всемирного наследия ЮНЕСКО, его регистрация в качестве товарного знака не допускается без наличия согласия Федеральной службы охраны РФ Управления делами Президента РФ и ФГУ «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль».

При этом, соответствующего официального согласия вышеуказанных органов представлено не было.

Кроме того, в связи с тем, что на территории Красной Площади находится Московский Кремль, в котором, в свою очередь, расположена резиденция Президента РФ, заявленное обозначение может вызывать в сознании потребителя не соответствующее действительности представление о принадлежности заявителя по заявке к государственным структурам, в частности, к структурам, учрежденным Управлением делами Администрации Президента РФ. Таким образом, заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги.

Также заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком, включающим в свой состав словесный элемент «КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ» (свидетельство №319273 с приоритетом от 07.12.2005), зарегистрированным в

отношении однородных услуг 35, 41 классов МКТУ на имя ОАО «Торговый дом «ГУМ», 109012, Москва, Красная пл., 3.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- в соответствии с Указом Президента РФ «Об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации» №1487 от 30.11.1992 объекты, отнесенные к числу особо ценных, включаются в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов РФ;

- Указом Президента РФ «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения» №176 от 20.02.1995 все разрозненные нормативные акты в части объектов культурного наследия были сведены в единый и опубликованный Перечень;

- согласно статье 15 Федерального Закона РФ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» №73-ФЗ от 25.06.2002 в Российской Федерации ведется единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ;

- экспертизой не были приведены сведения о том, что объект с названием «КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ» включен в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов РФ, в Перечень объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения и в Государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, кроме того «КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ» представляет собой простую пешеходную зону или площадь, которая не является уникальной;

- в список ЮНЕСКО под №545 включен объект «Московский Кремль и Красная Площадь» / (Kremlin and Red Square, Moscow), при этом указано, что к категории памятников относятся три строения непосредственно на Красной Площади (Государственный Исторический музей), Покровский собор, здания торговых рядов (ГУМ);

- в экспертном заключении отсутствует надлежащая правовая оценка тождеству и сходству заявленного словосочетания «Первый на Кубани! Мегacentр. Красная Площадь» и объекта культурного наследия «Московский Кремль и Красная Площадь»;

- необоснован довод экспертизы о том, что заявленное обозначение может вызывать в сознании потребителя представление о принадлежности заявителя к государственным структурам, в частности, учрежденных Управлением делами Президента РФ;

- экспертиза не приняла во внимание зарегистрированные на имя заявителя товарные знаки со словесным элементом «КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ» (свидетельства №214078, №214079, №268050), наличие которых прямо опровергает доводы экспертизы по основаниям пунктов 3, 4, 6 статьи 1483 Кодекса, приведенным в решении Роспатента;

- противопоставленный товарный знак «ГУМ. КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ» по свидетельству №319273 зарегистрирован только для части услуг 35, 41 классов МКТУ, в то время как товарные знаки заявителя «КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ» зарегистрированы для всех услуг 35, 41, 43 классов МКТУ;

- экспертизой не был проведен анализ на тождество и сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №319273.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента по заявке №2013715310 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 35, 41, 43 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы заявителя об отсутствии оснований для отказа в регистрации товарного знака неубедительными.

С учетом даты (07.05.2013) поступления заявки №2013715310 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Согласно положениям пункта 4 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с официальными наименованиями и изображениями особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного или природного наследия, а также с изображениями культурных ценностей, хранящихся в коллекциях, собраниях и фондах, если регистрация испрашивается на имя лиц, не являющихся их собственниками, без согласия собственников или лиц, уполномоченных собственниками, на регистрацию таких обозначений в качестве товарных знаков.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

- 1) товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной;

2) товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарными знаками других лиц, допускается только с согласия правообладателей.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями; с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.


Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное словесное обозначение **Первый на Кубани!**
МЕГАЦЕНТР
КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ включает в свой состав расположенные друг под другом словесные элементы «Первый на Кубани!», «МЕГАЦЕНТР», «КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг 35, 41, 43 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки №2013715310.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака, в частности, основано на несоответствии заявленного обозначения положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ в связи с наличием сходного до степени смешения товарного знака по свидетельству №319273.



Противопоставленный товарный знак  по свидетельству №319273 является комбинированным, представляет собой словесно-графическую композицию, в состав которой входит окружность с изобразительным элементом в виде стилизованного здания, словесный элемент «ГУМ», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, словесный элемент «КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ», выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, и цифра «1893». Цифра «1893» исключена из правовой охраны знака. Товарный знак зарегистрирован, в частности, в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ.

При обращении к перечням услуг 35, 41 классов МКТУ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №319273 установлено, что они включают идентичные услуги, такие как «обзоры печати; организация подписки на газеты (для третьих лиц); прокат офисного оборудования и аппаратов; прокат фотокопировального оборудования; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами] (35 класс МКТУ); видеосъемка; дрессировка животных; дублирование; издание книг; микрофильмирование; монтаж видеозаписей; обеспечение интерактивными электронными публикациями, незагружаемыми; перевод с языка жестов; предоставление оборудования для караоке; предоставление полей для гольфа; предоставление спортивного оборудования; производство видеофильмов; производство кинофильмов, за исключением производства рекламных роликов; прокат аудиооборудования; прокат видеокамер; прокат видеоманитонов; прокат видеофильмов; прокат декораций для шоу-программ; прокат кинофильмов; прокат оборудования стадионов; прокат осветительной аппаратуры для театров или

телестудий; прокат радио- и телевизионных приемников; прокат снаряжения для подводного погружения; прокат спортивного оборудования, за исключением транспортных средств; прокат театральных декораций; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивных книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; служба новостей; сочинение музыки; субтитрование; услуги переводчиков; услуги по написанию сценариев; услуги студий записи (41 класс МКТУ).

Необходимо также отметить, что противопоставленный товарный знак по свидетельству №319273 зарегистрирован для услуг 35 класса МКТУ «продвижение товаров (для третьих лиц)», которые однородны таким услугам 35 класса МКТУ заявленного обозначения как «продвижение товаров (для третьих лиц), в том числе услуги оптовой и розничной продажи товаров, торговля (реализация товаров) по каталогам и предварительным заказам, магазины, Интернет-магазины, торговые дома, рынки, торговые центры, аптеки, супермаркеты, автосалоны; производство рекламных фильмов; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продажа аукционная; услуги манекенщиков для продвижения товаров; организация выставок и ярмарок в коммерческих целях», поскольку сопоставляемые услуги относятся к одному роду деятельности, связанной с торговлей.

Однородными также являются указанные в перечне противопоставленного товарного знака услуги 41 класса МКТУ «производство кинофильмов и видеофильмов» и услуги 41 класса МКТУ «киностудии; монтирование телепрограмм; передачи развлекательные телевизионные; прокат кинопроекторов и кинооборудования», указанные в перечне заявленного обозначения, поскольку соотносятся как род/вид, имеют одинаковое назначение. Однородными также являются услуги 41 класса заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака – «сочинение музыки» и «написание музыки», поскольку, по сути, представляют собой идентичный вид услуг, выраженный разными терминами. Связанными друг с другом, а, следовательно, однородными, являются также такие услуги 41 класса МКТУ противопоставленного товарного знака и заявленного

обозначения как «обеспечение интерактивное электронными публикациями» и «макетирование публикаций, за исключением рекламных; редактирование текстов, за исключением рекламных».

Вместе с тем, анализ заявленного обозначения

Первый на Кубани!
МЕГАЦЕНТР
КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ

и



противопоставленного товарного знака на предмет их сходства показал, что, несмотря на наличие в их составе тождественных словесных элементов «КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ», сравниваемые обозначения производят различное общее зрительное впечатление, отличаются в фонетическом и семантическом отношении в целом. Указанное обусловлено наличием в их составе отличающихся друг от друга по всем критериям сходства словесных элементов «МЕГАЦЕНТР» и «ГУМ», занимающих доминирующее положение в знаках и акцентирующих на себе внимание потребителей в первую очередь, а также изобразительных элементов в противопоставленном товарном знаке и дополнительного словесного элемента «Первый на Кубани!» в составе заявленного обозначения.

Из всего вышесказанного следует, что заявленное обозначение и противопоставленный знак не ассоциируются друг с другом в целом, следовательно, сопровождаемые ими услуги и выполняемые работы не будут смешиваться в гражданском обороте. В этой связи отсутствуют основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Что касается сведений заявителя о наличии у него исключительных прав на товарные знаки со словесным элементом «КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ» (свидетельство №214078 с приоритетом от 28.12.2001; свидетельство №214079 с приоритетом от 08.02.2002; свидетельство №268050 с приоритетом от 05.08.2002), правовая охрана которым предоставлена, в частности, для услуг 35, 41 классов МКТУ, то они были приняты коллегией к сведению.

Необходимо также отметить, что основанием для отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака явился довод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения, включающего словесный элемент

«КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ», требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса как способного вызвать не соответствующее действительности представление о принадлежности заявителя к структурам, учрежденным Управлением делами Администрации Президента Российской Федерации. Этой связи необходимо отметить следующее.

Обозначение «КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ» представляет собой название центральной площади Москвы, примыкающей к Московскому Кремлю (см. Советский энциклопедический словарь, М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1986, стр. 645). На площади расположены Лобное место, памятник Минину и Пожарскому, Мавзолей В.И. Ленина, рядом с которым Некрополь у Кремлевской стены. К западу от площади находится Московский Кремль, к востоку – Верхние (ГУМ) и Средние торговые ряды, к северу – Исторический музей и Казанский собор, к югу – Храм Василия Блаженного (Покровский собор). Таким образом, Красная Площадь, являясь частью архитектурного ансамбля Московского Кремля, в первую очередь ассоциируется с историей и культурой России.

Что касается Управления делами Президента Российской Федерации, то на официальном сайте этой государственной структуры (<http://udprf.ru>), представлены сведения о подведомственных ей организациях, оказывающих услуги и производящих работы в различных областях деятельности (в частности, представлена информация о ФГБУ «Комбинат питания «Кремлевский»; ФГБУ «Торговый дом «Кремлевский» и др.), среди которых отсутствуют организации, в наименование которых входит обозначение «Красная Площадь».


В этой связи вывод о том, что обозначение «КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ» в составе заявленного обозначения может вызывать ассоциации с деятельностью какой-либо подведомственной Управлению делами Президента Российской Федерации структуры, носит предположительный характер, основан на ряде домысливаний.

Следовательно, нет оснований для однозначного вывода о том, что заявленное обозначение со словесным элементом «КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ» в сфере оказания услуг вызывает ложные ассоциации с конкретным лицом - Управлением делами Президента Российской Федерации, и тем самым способно ввести потребителя в

заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, в соответствии с положениями, предусмотренными пунктом 3 статьи 1483 Кодекса.

Также основанием для отказа в регистрации товарного знака по заявке №2013715310 послужило несоответствие заявленного обозначения положениям пункта 4 статьи 1483 Кодекса.

Так, заявленное обозначение включает в свой состав элемент «КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ». Как было указано выше, Красная Площадь является частью архитектурного ансамбля Московского Кремля. В 1990 году такой объект как «Московский Кремль и Красная Площадь» был внесен в список памятников Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО под №545, что свидетельствует о его особом статусе как объекта всемирного культурного наследия.

Необходимо отметить, что полное вхождение в состав заявленного обозначения  части наименования объекта всемирного культурного наследия «Московский Кремль и Красная Площадь» обуславливает вывод о сходстве этих обозначений до степени их смешения.

Исходя из положений пункта 4 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарных знаков обозначений, сходных до степени смешения с официальными наименованиями объектов всемирного культурного наследия, возможна лишь с согласия собственников этих объектов или уполномоченных собственниками лиц.

Заявитель, проинформированный в установленном порядке о необходимости предоставления соответствующего согласия компетентного лица на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака, данное согласие не представил.

Таким образом, с учетом изложенного отсутствуют основания для вывода о соответствии заявленного обозначения требованиям пункта 4 статьи 1483 Кодекса.

Что касается доводов заявителя о неправомерности применения положений пункта 4 статьи 1483 Кодекса при наличии у заявителя исключительных прав на товарные знаки со словесным элементом «КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ» (свидетельство №214078 с приоритетом от 28.12.2001; свидетельство №214079 с приоритетом от 08.02.2002; свидетельство №268050 с приоритетом от 05.08.2002), то необходимо

отметить, что они необоснованны. Так, принадлежащие заявителю товарные знаки были поданы на регистрацию в период действия Закона Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», в котором отсутствовала норма, предусматривающая отказ в регистрации в качестве товарных знаков обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с наименованиями особо ценных объектов культурного наследия Российской Федерации либо объектов всемирного культурного наследия. Что касается заявленного обозначения, то оно было подано на регистрацию в качестве товарного знака уже в период действия Кодекса, предусматривающего указанное положение об отказе в регистрации товарного знака.

Таким образом, оценивая изложенные обстоятельства в совокупности, коллегия пришла к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения поступившего возражения, поскольку заявленное обозначение по заявке №2013715310 не соответствует требованиям, установленным пунктом 4 статьи 1483 Кодекса.

В отношении поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 06.10.2015 просьбы представителя заявителя - Пермякова П.Н., перенести заседание коллегии в связи с его болезнью, необходимо отметить, что изложенные в просьбе сведения не были подтверждены документально. В этой связи обоснованные основания для переноса заседания коллегии отсутствовали, и патентному поверенному РФ Пермякову П.Н. было отказано в переносе заседания коллегии.

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.07.2015, оставить в силе решение Роспатента от 30.03.2015.