

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Российского агентства по патентам и товарным знакам патента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 за №4520, рассмотрела возражение от 15.05.2007 на решение экспертизы об отказе в регистрации обозначения по заявке №2005708516/50, поданное компанией ratiopharm GmbH, Германия (далее – заявитель), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению по заявке №2005708516/50 с приоритетом от 14.04.2005 в качестве товарного знака испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 05, 16 классов МКТУ и услуг 35 класса МКТУ.

В соответствии с приведенным в заявке описанием на регистрацию заявлено словесное обозначение, состоящее из словосочетания "Немецкое качество. Доступная цена.", выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Федеральным институтом промышленной собственности вынесено решение от 13.11.2006 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, мотивированное его несоответствием требованиям пункта 1 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. №3520-1 "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон) и пунктов 2.3.1, 2.3.2, 2.3.2.3 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированных Минюстом России 25.03.2003, регистрационный №4322, введенных в действие с 10.05.2003 (далее—Правила).

Решение экспертизы обосновано тем, что заявленное обозначение в целом не обладает различительной способностью, поскольку полностью состоит из неохранных элементов, которые указывают на место нахождения изготовителя товаров и услуг, а также на качество, свойства и назначение товаров (услуг).

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 15.05.2007 заявитель выразил несогласие с решением экспертизы, аргументируя следующим:

- в своей совокупности словосочетание "Немецкое качество" приобретает иное смысловое звучание – вызывает у потребителя устойчивую ассоциацию, в первую очередь, с тем, что товар отвечает лучшим мировым образцам, и при этом может быть изготовлен и не в Германии;

- заявленное словосочетание "Немецкое качество. Доступная цена." вместе с названием компании ratiopharm на протяжении многих лет широко используется на упаковке и в рекламе, в том числе телевизионной, заявленных на регистрацию товаров;

- кроме того, заявителю принадлежит товарный знак по свидетельству №255499, содержащий словесные элементы "Gute Preise. Gute Besserung", означающее в переводе с немецкого "Немецкое качество. Доступная цена."

На основании изложенного заявителем выражена просьба об отмене решения экспертизы и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех товаров и услуг, приведенных в перечне заявки №2005708516/50.

Изучив материалы дела и выслушав представителя заявителя, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом приоритета (14.04.2005) заявки №2005708516/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутые Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, в частности, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

В соответствии с пунктом 2.3.2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

Заявленное обозначение является словесным и состоит из словесных элементов "Немецкое", "качество", "Доступная", "цена", выполненных стандартным шрифтом буквами русского алфавита в одну строку.

Анализ доступных источников информации свидетельствует о том, что словесный элемент "Немецкое" означает относящийся к Германии ("Современный толковый словарь русского языка", С.А.Кузнецова, Санкт-Петербург, "Норинт", 2005, с.399), то есть в сочетании со словесным элементом "качество" (совокупность существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих предмет или явление от других и придающих ему определенность) будет указывать на качество и свойства товаров (услуг).

При этом словесный элемент "цена" указывает на денежное выражение стоимости товара (Толковый словарь русского языка", под редакцией С.И.Ожегова и Н.Ю.Шведова, 3-е изд., Москва, "АЗЪ", 1996,с.265, с.173, с.861) и в сочетании со словесным элементом "Доступная" (то, что

подходит для многих, для всех) будет также указывать на цену товаров (услуг).

В целом заявленное обозначение представляет собой слоган, состоящий из элементов, напрямую характеризующих товары, для маркировки которых он предназначен, указывая на их качество и ценность.

Таким образом, экспертиза правомерно отнесла их к неохраноспособным элементам на основании пункта 1 статьи 6 Закона.

Таким образом, Палата по патентным спорам не находит оснований, опровергающих решение экспертизы от 13.11.2006 и позволяющих признать заявленное обозначение охраноспособным.

Довод правообладателя о том, что ему принадлежит товарный знак по свидетельству №255499, содержащий словесные элементы "Gute Preise. Gute Besserung", является несостоятельным, поскольку правомерность отмеченной выше регистрации выходит за рамки рассмотрения данного спора. Кроме того, данные словесные элементы являются в указанной регистрации неохраняемыми.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 15.05.2007 и оставить в силе решение экспертизы от 13.11.2006.