

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила), рассмотрела возражение, поступившее 09.02.2023, поданное Индивидуальным предпринимателем Сидоровой Екатериной Александровной, г. Одинцово (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №497629, при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак «Ресторан **“КАМЧАТКА”**» по заявке №2012711337, поданной 11.04.2012, зарегистрирован 10.10.2013 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №497629 на имя Общество с ограниченной ответственностью " Д.Т.С.-Порт", Москва, в отношении услуг 43 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства. На основании

регистрации договора об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении всех товаров и/или услуг (дата и номер государственной регистрации договора: 15.08.2022 РД0405497) правообладателем оспариваемого товарного знака является Общество с ограниченной ответственностью «Новиков Групп», Москва.

В поступившем 09.02.2023 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении, дополнениях к нему от 10.05.2023, выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №497629 произведена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- в состав товарного знака в качестве охраняемого элемента включено словесное обозначение "КАМЧАТКА" (Камчатка - полуостров в северо-восточной части Евразии на территории России (см. <http://dic.academic.ru>)), представляющие собой географическое наименование, которое может быть воспринято потребителем как указание на местонахождение лица, оказывающего услуги, вследствие чего не обладает различительной способностью;

- в отношении правообладателя, находящегося в г. Москва, заявленное обозначение будет вводить потребителей в заблуждение относительно местонахождения лица и места оказания услуг 43 класса МКТУ;

- заинтересованность лица, подавшего возражение, обусловлена тем, что оспариваемый товарный знак был указан в качестве противопоставления

и следовательно препятствия для регистрации обозначений «  »,

«  », «  » по заявкам №№2021773144, 2021773149, 2021773158, 2021773156;

- лицо, подавшее возражение, указывает на тот факт, что в ходе рассмотрения экспертизой заявок №№2021773144, 2021773149, 2021773158, 2021773156 было также указано на неохраноспособность словесного элемента «КАМЧАТКА».

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №497629 недействительным полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Копия выписки из Госреестра товарного знака по свидетельству №497629;
2. Копии решений об отказе в регистрации товарных знаков от 19 декабря 2022 года по заявкам №№2021773144, 2021773149, 2021773158, 2021773156;

Правообладатель оспариваемого товарного знака, уведомленный надлежащим образом о поступившем возражении, 06.04.2023 предоставил свой отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- доводы возражения должны быть подтверждены соответствующими доказательствами, отвечающими критериям относимости, допустимости и достоверности. Одних лишь оценочных суждений лица, подавшего возражение, недостаточно для того, чтобы признать предоставление правовой охраны товарному знаку недействительной по указанным в возражении основаниям;

- в материалах возражения отсутствует ссылка на доказательства, подтверждающие, что у потребителей услуг общественного питания (ресторанов) объективно может возникнуть устойчивое мнение, что Камчатка, как наименование географического объекта, является общепризнанным местом оказания услуг общественного питания и что владелец ресторана «Камчатка» или сам ресторан находятся или должны находиться исключительно на территории одноименного географического объекта;

- доказательств того, что полуостров Камчатка широко известен российскому потребителю в качестве места оказания услуг общественного питания лицом, подавшим возражение, не представлены;

- учитывая концепцию товарного знака, как ресторанный бренд, очевидно, что в сознании потребителей, особенно определенной возрастной категории, обозначение «Камчатка» имеет гораздо более широкий ассоциативный диапазон, нежели географический объект;

- обозначение «Камчатка» воспринимается как символ ностальгии по советскому периоду истории России, как отсылка к эстетике и быту советской эпохи. В восприятии потребителей «Камчатка» это не только и не столько географический объект, а своего рода синоним или идентификатор (в широком смысле слова) Советского союза;

- согласно размещенным в Интернете отзывам, посетители ресторана «Камчатка» в качестве его положительных особенностей называют «советскую атмосферу». В частности, потребители написали: «Заведение с названием "Камчатка" - это пивбар в центре Москвы, с довольно интересным интерьером, выполненным с нотками советского прошлого...» и «На первый взгляд это небольшое заведение в советском стиле...»;

- Камчатка ассоциируется с задней партой в школе или ВУЗе, краем Света, некомфортным климатом, вулканами, фауной, морскими обитателями и т.д. Иными словами, отсутствует какая-либо конкретная и доминирующая ассоциация, способная породить ложные представления об услуге под товарным знаком или ее поставщике;

- доводы возражения относительно того, что в восприятии потребителей оспариваемый товарный знак непременно будет ассоциироваться с территорией Камчатки, носят предположительный характер и не основаны на каких-либо доказательствах. При таких обстоятельствах изложенные в возражении выводы заявителя в указанной части не могут быть признаны соответствующими требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса;

- правообладателем приводятся примеры регистраций с охраноспособным словесным элементом «КАМЧАТКА»: по свидетельствам №324918, 760711, 367067, 905443 и др., что подтверждает, что обозначение «КАМЧАТКА» обладает различительной способностью и что его регистрация в составе товарного знака на имя правообладателя, местом нахождения которого не является Камчатский край, является допустимой и законной;

- регистрация обозначений по заявкам №№2021773144, 2021773149, 2021773158, 2021773156 со словесным элементом «КАМЧАТКА» также испрашивается на имя лица, местонахождение которого не связана с полуостровом.

В связи с изложенным, правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 497629.

В качестве приложений к отзыву приложены сведения о товарных знаках со словесными элементами сведения о регистрации товарных знаков «Сахалин», «Алтай», «Байкал», «Аляска», «Чукотка», «Манхеттен», «Магадан», «Сибирь», «Урал», «Каспий», «Крым», «Кавказ», «Камчатка» [3].

Лицом, подавшим возражение, 10.05.2023 представлена позиция на отзыв, из которой следует, что в сети интернет указано, что с 2020 года бар Камчатка на Кузнецком мосту (г. Москва) закрыт из-за нерентабельности и мнение правообладателя о том, что обозначение «Камчатка» воспринимается как символ ностальгии по советскому периоду истории России, как отсылка к эстетике и быту советской эпохи, является ложным и вводит потребителя в заблуждение. К позиции приложены скриншоты из сети Интернет [4].

Правообладатель 31.05.2023 представил свои дополнения, в которых отражена позиция относительно недопустимости рассмотрения вопроса об использовании товарного знака в рамках рассматриваемого возражения. При этом приводит сведения о действующих заведениях под обозначением «КАМЧАТКА» расположенных по адресам: г. Москва, ул. Кузнецкий Мост,

д. 7 и г. Санкт-Петербург, Пулковское шоссе, д. 41 литер ЗА. К дополнениям приложены документы:

5. Копия договора аренды нежилого помещения № 01/12/2017 от 23.01.2018 с приложениями;

6. Копия дополнительного соглашения от 03.12.2018 к договору аренды нежилого помещения №01/12/2017 от 23.01.2018;

7. Копия дополнительного соглашения от 01.09.2020 к договору аренды нежилого помещения №01/12/2017 от 23.01.2018;

8. Копия уведомления зам. Префекта ЦАО г. Москвы от 19.12.2018 № 14-38-1846/8 с приложениями;

9. Копия лицензии № 77РПО0013258 от 25.05.2018;

10. Копия уведомления от 04.04.2018;

11. Копия запроса ОМВД по району Чертаново-Северное г. Москвы от 21.08.2018 № 04/50-3760;

12. Копия товарной накладной от 23.07.2020;

13. Копия товарной накладной № УНПРСМ20-067712 от 23.07.2020;

14. Копия товарной накладной № 3639916538/3801 от 24.07.2020;

15. Копия товарной накладной № PN20T0293478 от 24.07.2020;

16. Копия товарной накладной № 3639946298/3801 от 28.07.2020;

17. Правила рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке. Утверждены приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 30.04.2020 № 644/261;

18. Копия договора № 02-18 от 06.09.2018;

19. Копии кассовых чеков;

20. Копия договора аренды помещений от 29.07.2015 с приложениями;

21. Копия карточки регистрации контрольно-кассовой техники № 0002 1935 9401 6053;

22. Копии кассовых чеков от 21.01.2022 и от 28.01.2022;

23. Фотографии ресторана «КАМЧАТКА»;

24. Копия меню ресторана «КАМЧАТКА»;
25. Распечатки сведений с сайта tripadvisor.ru;
26. Фотографии ресторана «КАМЧАТКА».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (11.04.2012) приоритета оспариваемого знака обслуживания правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

Согласно пункту 2.3.1.5 Правил к обозначениям, характеризующим товар, относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

Не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, указанных в пункте 2 статьи 6 Закона, а именно:

являющихся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.


К таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Согласно сведениям поступившего возражения, лицом, подавшим возражение, были поданы на регистрацию в качестве товарных знаков

обозначения «», «», «», «» по заявкам №№2021773144, 2021773149, 2021773158, 2021773156 в отношении услуг 43 класса МКТУ, в результате экспертизы которых оспариваемый товарный знак был выявлен в качестве препятствия их регистрации. Изложенное позволяет признать Индивидуального предпринимателя Сидорову Екатерину Александровну заинтересованным в подаче настоящего возражения.

Оспариваемый товарный знак «» по свидетельству №497629 представляет собой слова, выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Словесный элемент «Ресторан», выполнен меньшим шрифтом и указан в качестве неохраноспособного элемента обозначения. Правовая охрана действует в отношении услуг 43 класса МКТУ *«рестораны; кафе; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом»*.

В возражении содержатся доводы лица, его подавшего, о том что словесный элемент «Камчатка» не соответствует требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Оспариваемый товарный знак включает в себя словесный элемент «Камчатка», который согласно словарно-справочным источникам информации, представленными в тексте возражения, представляет собой географическое наименование, а именно: полуостров в северо-восточной части Евразии на территории России (см. <http://dic.academic.ru>).

Доводы возражения сводятся к тому, что словесный элемент «Камчатка» способен восприниматься в качестве описательного элемента как указание местонахождение лица, оказывающего услуги.

Коллегия отмечает, что исходя из семантического значения, можно прийти к выводу о том, что в сознании потребителя при восприятии обозначения «Камчатка» возникнут образы связанные с полуостровом в северо-восточной части Евразии на территории России, а не с каким-то конкретным адресом, по которому может располагаться хозяйствующее предприятие.

Для того, что прийти к выводу об описательности словесного элемента «Камчатка», анализу подлежат и маркируемые данным элементом услуги.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №497629 действует в отношении услуг 43 класса МКТУ *«рестораны; кафе; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом»*, которые относятся к услугам общественного питания.

Основное назначение услуг общественного питания - удовлетворение социальных и физиологических потребностей населения путем организации питания и досуга. Спецификой оказания данных услуг является оказание их по фактическому месту нахождения того или иного предприятия общественного питания (ресторана, кафе, столовой и тому подобное).

Словесный элемент «Камчатка» используется совместно со словом «Ресторан». Таким образом, потребитель не ожидает, что в ресторане под обозначением «Камчатка» ему будет по факту оказана услуга на полуострове в северо-восточной части Евразии, указанное не соответствует реальным представлениям потребителя.

Также коллегия отмечает, что согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 года № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление № 10) по возражениям против предоставления правовой охраны товарному знаку, основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку определяются исходя из законодательства, действовавшего на дату подачи заявки в Роспатент.

В материалах возражения отсутствуют фактические сведения свидетельствующие, что на дату приоритета оспариваемого товарного знака (11.04.2012) потребителями услуг 43 класса МКТУ обозначение «Ресторан «КАМЧАТКА» воспринималось как указание на реальное место оказания услуг общепита.

Таким образом, у коллегии отсутствуют основания для признания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №497629 несоответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В материалах возражения содержится довод лица, подавшего возражение, о том, что регистрация оспариваемого товарного знака противоречит требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, в отношении правообладателя, находящегося в г. Москва, обозначение будет вводить потребителей в заблуждение относительно местонахождения лица и места оказания услуг 43 класса МКТУ.

В отношении вышеуказанного довода коллегия отмечает, что поскольку материалами возражения не доказано, что на дату приоритета оспариваемого товарного знака потребителями услуг 43 класса МКТУ обозначение

«Ресторан КАМЧАТКА» воспринималось как реальное местонахождение предприятия общепита, то, следовательно, основания полагать, что фактически находясь в городе Москве оно способно ввести потребителя в заблуждение относительно места оказания услуг отсутствуют. Обратное материалами возражения не доказано.

Принимая во внимание вышеизложенное у коллегии нет оснований для признания оспариваемого товарного знака в отношении оспариваемых услуг 43 класса МКТУ не соответствующим требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 09.02.2023, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №497629.