

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 19.06.2025 возражение индивидуального предпринимателя Неживых Кирилла Владимировича, Краснодарский край (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024801054 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2024801054 (дата подачи: 09.09.2024) заявлено словесное обозначение «**WONDERKIDS**». Регистрация испрашивалась на имя заявителя для товаров и услуг 16, 41 классов МКТУ.

В результате экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака 28.05.2025 принято решение Роспатента, в соответствии с которым заявленное обозначение соответствует требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации для целей регистрации товарного знака (знака обслуживания, коллективного знака), только в отношении заявленных товаров 16 класса МКТУ, в то время как для услуг 41 класса МКТУ заявленное обозначение не было зарегистрировано в качестве товарного знака на основании положения, предусмотренного пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, так как установлено его сходство



до степени смешения с товарным знаком «» по свидетельству № 790567 (приоритет: 08.04.2019), зарегистрированным на имя Долиняна Ваагна Суреновича, Московская область, в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ.

В поступившем 19.06.2025 возражении заявитель сообщил, что получил письмо-согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака, в связи с чем копия документа прилагается к возражению. В отношении подлинника согласия уточняется, что он направлен почтовым отправлением.

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 28.05.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении всех заявленных товаров и услуг.

Подлинник письма-согласия Долиняна Ваагна Суреновича поступил в материалы дела 26.06.2025.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (09.09.2024) подачи заявки № 2024801054 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака (знака обслуживания) включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий об отказе в государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором

Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

Обозначение «**WONDERKIDS**» по заявке № 2024801054 является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Регистрация данного обозначения в качестве товарного знака испрашивалась для товаров 16 и услуг 41 классов МКТУ, указанных в заявке. Для товаров 16 класса МКТУ Роспатентом принято решение о регистрации товарного знака.

Регистрации заявленного обозначения для испрашиваемых заявителем услуг



41 класса МКТУ препятствовал товарный знак «**ВАН ДЕР КИЕЛ**» по свидетельству № 790567, охраняемый в отношении услуг 41 класса МКТУ.

Заявитель не оспаривал вывод о сходстве заявленного обозначения и указанного товарного знака, а также вывод об однородности услуг, представленных в сравниваемых перечнях.

Вместе с тем заявитель обратил внимание на обстоятельство, которое не могло быть учтено при принятии Роспатентом оспариваемого решения.

К такому обстоятельству относится предоставление правообладателем противопоставленного товарного знака письменного согласия на регистрацию заявленного обозначения на имя заявителя в отношении приведенных в письме услуг, соответствующих в полной мере заявленным услугам 41 класса МКТУ.

Коллегией установлено, что противопоставленный товарный знак не является общезвестным в Российской Федерации товарным знаком или коллективным товарным знаком, в исполнении заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака имеются отличия составляющих их элементов, что свидетельствует об отсутствии тождества.

При этом выданное 06.06.2025 согласие индивидуального предпринимателя Долиняна Ваагна Суреновича относится ко всем заявленным услугам 41 класса МКТУ.

Таким образом, у коллегии имеются основания для учета представленного заявителем документа и вывода о соответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 19.06.2025, изменить решение Роспатента от 28.05.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2024801054.