

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 10.04.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «АЛТАЙ», Алтайский край, г. Бийск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023741549, при этом установлено следующее.



Обозначение «АЛТАЙ» по заявке № 2023741549, поступившей 17.05.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 05, 29 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023741549 было принято 14.12.2024. Основанием для принятия этого решения явилось заключение по результатам экспертизы, в котором было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в

качестве товарного знака на основании положений пунктов 6, 7 статьи 1483 Кодекса.

Несоответствие заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса обосновано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с товарными знаками «», «» по свидетельствам

№№653165, 653164 (приоритет: 29.03.2016), «» по свидетельству № 619470 (приоритет: 23.07.2015, срок действия исключительного права продлен до 23.07.2035), «» по свидетельству № 570467 (приоритет: 19.01.2015, срок действия исключительного права продлен до

АЛТАЙ

19.01.2035), «**ALTAI**» по свидетельству № 513432 (приоритет: 21.09.2005, срок действия исключительного права продлен до 21.09.2035), зарегистрированными на имя Закрытого акционерного общества «Фармацевтическое предприятие «Мелиген», Ленинградская область, Всеволожский р-н, пос. Щеглово, отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ;



- с товарным знаком «» по свидетельству № 185189 (приоритет от 30.06.1998, срок действия исключительного права продлен до 30.06.2028), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Кондитерская фирма "Алтай"», г. Барнаул, в отношении товаров 30 класса МКТУ (мед), признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ (добавки пищевые из экстракта прополиса, относящиеся к 05 классу; концентраты и экстракты прополиса (в том числе, прополиса очищенного), относящиеся к 05 классу; концентраты меда (в виде сухого порошка или гранул), относящиеся к 05 классу);



- с товарным знаком «АЛТАЙ» по свидетельству № 951321

с приоритетом от 03.06.2022), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Алтай», Самарская область, г. Самара, в отношении товаров 05 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 05 класса МКТУ;

- с товарным знаком «АЛТАЙ» по свидетельству № 632425

(приоритетом от 11.02.2016), зарегистрированным на имя Степанова Валерия Анатольевича, Алтайский край, г. Бийск, в отношении товаров 29 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 29 класса МКТУ;

- с товарным знаком «АЛТАЙБРЭНД» по свидетельству № 628161

(приоритет: 26.11.2015), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «АлтайБрэнд», Алтайский край, г. Барнаул, с. Власиха, в отношении товаров 05, 29 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 03 29 классов МКТУ.

Несоответствие заявленного обозначения пункту 7 статьи 1483 Кодекса обосновано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с наименованием места происхождения товаров «АЛТАЙСКИЙ МЕД», зарегистрированным в отношении товара «пчелиный мед» за № 142, исключительное право на которое предоставлено Сельскохозяйственному потребительскому снабженческо-сбытовому кооперативу второго уровня «Алтай - медовый край», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/1, дата подачи заявки: 19.04.2013, дата истечения срока действия: 19.04.2033); Обществу с ограниченной ответственностью «Алтайский Пчелоцентр», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/2, дата подачи заявки: 19.10.2017); Обществу с ограниченной ответственностью «Меда Алтая», Алтайский край, г. Бийск (свидетельство № 142/3, дата подачи заявки: 07.11.2017); Ревякину Алексею Викторовичу, Новосибирская область, г. Новосибирск (свидетельство № 142/4, дата подачи заявки: 16.07.2018); Ширяеву Алексею Васильевичу, Алтайский край,

г. Барнаул (свидетельство № 142/5, дата подачи заявки: 04.05.2019); Обществу с ограниченной ответственностью «Дарю тебе Алтай», Алтайский край, Бийский р-он, п. Семеновод (свидетельство № 142/6, дата подачи заявки: 08.12.2020); Обществу с ограниченной ответственностью «Мед Алтая», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/7, дата подачи заявки: 19.02.2021); Обществу с ограниченной ответственностью «Медоводье», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/8, дата подачи заявки: 19.02.2021); Сельскохозяйственному Потребительскому Снабженческо-Сбытовому Перерабатывающему Кооперативу «АПИС», 65, Алтайский край, Красногорский район, с. Тайна (свидетельство № 142/9, дата подачи заявки: 19.02.2021); Обществу с ограниченной ответственностью «Алтайская компания «Медовый Край», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/10, дата подачи заявки: 13.10.2021); Рашевскому Алексею Юрьевичу, Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/11, дата подачи заявки: 26.11.2021); Обществу с ограниченной ответственностью «Дары Алтая», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/12, дата подачи заявки: 26.11.2021); Обществу с ограниченной ответственностью «Фаворит», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/13, дата подачи заявки: 03.03.2022); Корюкину Алексею Владимировичу, Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/14, дата подачи заявки: 19.02.2022); Климову Игорю Викторовичу, Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/15, дата подачи заявки: 06.04.2022); Обществу с ограниченной ответственностью «Славянская Торговая Компания», Алтайский край, м.р-н Косихинский, с.п. Косихинский сельсовет, с. Косиха (свидетельство № 142/16, дата подачи заявки: 17.06.2022); Обществу с ограниченной ответственностью «Легенда Алтая», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/17, дата подачи заявки: 07.12.2022); Обществу с ограниченной ответственностью «Пасеки Соловьевых», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/18, дата подачи заявки: 07.12.2022); Дорохину Александру Вячеславовичу, Алтайский край, Смоленский район, п. Кировский (свидетельство № 142/19, дата подачи заявки: 19.12.2022); Обществу с ограниченной ответственностью «Медовик Алтая», Алтайский край, Калманский район, село Калманка (свидетельство

№ 142/20, дата подачи заявки: 28.02.2023); Обществу с ограниченной ответственностью «Алтайский пасечник», Алтайский край, г. Барнаул (свидетельство № 142/21, дата подачи заявки: 28.02.2023); Елагину Вячеславу Владимировичу, Алтайский край, Шипуновский р-н, с. Тугозвоново (свидетельство № 142/22, дата подачи заявки: 23.02.2023); Обществу с ограниченной ответственностью «Алтай Мед», Алтайский край, Бийский район, поселок Семеновод (свидетельство № 142/23, дата подачи заявки: 03.04.2023);

- с наименованием места происхождения товаров «МЕД ГОРНОГО АЛТАЯ», зарегистрированным в отношении товара «мед» за № 193, исключительное право на которое предоставлено Обществу с ограниченной ответственностью «Республиканский пчелоцентр», Республика Алтай, г. Горно-Алтайск (свидетельство № 193/1, дата подачи заявки: 24.12.2018); Власенко Маргарите Николаевне, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск (свидетельство № 193/2, дата подачи заявки: 06.07.2020).

В возражении, поступившем 10.04.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и привел следующие доводы в обоснование своей позиции:

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки не являются сходными до степени смешения: они имеют фонетические, семантические и визуальные отличия, причем характеризуются разным общим зрительным впечатлением;

- заявленное обозначение состоит из двух слов «АЛТ» и «ТАЙ», при этом слово «АЛТ» означает «золото», слово «ТАЙ» означает «Жеребенок - см. перевод с монгольского языка: <https://translate.google.com/>; в свою очередь, «АЛТАЙ» означает «горная страна на территории России и Казахстана (южная часть Западной Сибири), а также Монголии и Китая (см. Современная энциклопедия, 2000, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/4466>), следовательно, в сравниваемых обозначениях заложены абсолютно разные идеи и смыслы, что также не позволяет их ассоциировать друг с другом;

- заявленное обозначение и противопоставленные наименования места происхождения товаров не являются сходными, так как формируют различные

смысловые ассоциации, имеют звуковые отличия, обусловленные разным количественным составом букв, звуков, слогов и словесных элементов ([АЛ-Т-ТАЙ] – [МЕД-ГОР-НО-ГО-АЛ-ТАЯ] / [АЛ-ТАЙ-СКИЙ-МЕД]), входящих в их состав;

- следует учитывать предшествующие решения Роспатента в отношении обозначений «АЛТАЙХЛЕБ», «ALTAI CRAFT ПИВОВАРНЯ НА АЛТАЕ», «Алтайская пенка», а также судебную практику;

- без установления сильных элементов противопоставленных товарных знаков и обозначений, а также наименований места происхождения товаров их сравнение с заявленным обозначением не может считаться проведенным надлежащим образом, т.к. сходство лишь неохраняемых элементов не может быть основанием для признания сравниваемых обозначений сходными до степени смешения (так, слово «АЛТАЙ» является неохраняемым в составе многих товарных знаков;

- органы государственной власти обязаны осуществлять возложенные на них функции с учетом принципа защиты законных ожиданий ввиду отсутствия существенных изменений в примененном пункте 6 и 7 статьи 1483 Кодекса.

На основании изложенного заявитель просит отменить оспариваемое решение от 14.12.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023741549 в отношении всех указанных в ней товаров 03, 29 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (17.05.2023) поступления заявки № 2023741549 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с наименованием места происхождения товаров, охраняемым в соответствии с Кодексом, а также с обозначением, заявленным на регистрацию в качестве такового до даты приоритета товарного знака, за исключением случая, если такое наименование или сходное с ним до степени смешения обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, при условии, что регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано наименование места происхождения товара.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



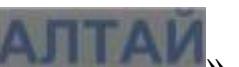
Заявленное обозначение «АЛТ ТАЙ» по заявке № 2023741549 является комбинированным, представлено в виде слов «АЛТ» и «ТАЙ», выполненных украшенных орнаментами буквами русского алфавита в две строки. Над словами выполнен изобразительный элемент. Обозначение представлено в следующем цветовом сочетании: белый, черный, зеленый, темно-зеленый. Регистрация данного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 03, 29 классов МКТУ, указанных в заявке.

Анализ заявленного комбинированного обозначения показал, что основным индивидуализирующим элементом в нем является словесная часть «АЛТ ТАЙ», выполненная в две строки. Изобразительный элемент обозначения имеет второстепенное значение, несмотря на расположение в верхней части, поскольку обозначение воспроизводится и запоминается именно благодаря его словесной части.

Заявитель сообщает, что слова «АЛТ ТАЙ» использованы им в значениях «АЛТ» - Золото, «ТАЙ» - Жеребенок.

Однако представленные в возражении скриншоты не показывают значения слова «ТАЙ» как жеребенок. Следовательно, возможность перевода слов «АЛТ ТАЙ» как «Золотой жеребенок» не подтверждена.

В связи с тем, что слова «АЛТ ТАЙ» выполнены буквами кириллического алфавита, их восприятие не обязательно связано со словами монгольского происхождения. Напротив, наиболее вероятно, их восприятие российским потребителем в качестве слов, выполненных на государственном языке – русском.

С точки зрения звукового воспроизведения слова АЛТ ТАЙ» характеризуются двойным звуком «Т», что в целом формирует произношение [АЛТ-ТАЙ], которое фонетически близко произношению слов «АЛТАЙ»/«ALTAI», являющемуся основным элементом противопоставленных товарных знаков «» по свидетельству № 653165, «» по свидетельству № 653164, «» по свидетельству № 619470, «» по свидетельству № 570467, «» по свидетельству № 513432, «» по свидетельству № 185189, «» по свидетельству № 951321, «**АЛТАЙ**» по свидетельству № 632425, а также частью основных элементов товарного знака «**АЛТАЙБРЭНД**» по свидетельству № 628161, наименований мест происхождения товаров «АЛТАЙСКИЙ МЕД», «МЕД ГОРНОГО АЛТАЯ».

Изложенное свидетельствует о фонетическом сходстве заявленного обозначения и противопоставленных средств индивидуализации по следующим признакам:

- наличие близких или совпадающих согласных звуков в сравниваемых обозначениях и их одинаковое расположение по отношению друг к другу;
- близкий состав гласных;
- наличие совпадающих / близких звукосочетаний.

Слова «АЛТАЙ» и «ALTAI» (является переводом и транслитерацией слова «АЛТАЙ» буквами латиницы), представляющие собой основные («сильные») элементы товарных знаков по свидетельствам №№653165, 653164, 619470, 570467, 513432, 185189, 951321, 632425, а также первой частью словесного элемента

товарного знака по свидетельству № 628161 воспроизводит географическое название «Алтай», что заявителем не оспаривается.

Вместе с тем, по мнению заявителя, этот элемент является слабым, нередко указывается как неохраняемый в товарных знаках, в связи с чем сходство с ним не должно определять вывод о смешении.

Коллегия обращает внимание заявителя на то, что в составе всех противопоставленных товарных знаков слова «АЛТАЙ» и «ALTAI» не отнесены к неохраняемым элементам, напротив, именно они несут основную индивидуализирующую нагрузку. Аналогично в составе противопоставленных наименований мест происхождения товаров именно слова «Алтайский», «Алтая», называющие определенные территории, несут индивидуализирующую нагрузку соответствующих средств индивидуализации.

Поскольку смысловой образ заявленного обозначения, о котором сообщает заявитель, не очевиден в силу малого знания средним российским потребителем монгольского языка и отсутствии данных о восприятии слов заявленного обозначения именно в таком качестве, его семантическое значение не определяется, а обозначение оценивается как фантазийное. Это приводит к нивелированию значения смыслового признака сходства в пользу иных критерий, а именно фонетического, поскольку визуальные особенности всех сравниваемых средств индивидуализации не меняют восприятия их словесной составляющей как основной.

При этом использование одинаковых букв «А», «Т» при исполнении словесных элементов, их расположение в одинаковом порядке и общая схожая визуальная длина не определяют возможность признания разного общего зрительного впечатления.

Потребитель может воспринять географическое название в качестве места производства или реализации в случае, если соответствующее географическое название обладает определенной степенью известности и способно вызвать у него соответствующие ассоциативные связи.

В данном случае известность наименования Алтай как места производства таких товаров как «мед» подтверждается фактами регистрации наименований мест происхождения товаров «АЛТАЙСКИЙ МЕД», «МЕД ГОРНОГО АЛТАЯ».

Так, для наименования места происхождения товаров «АЛТАЙСКИЙ МЕД» установлено, что в составе разных сортов пчелиного мёда, происходящего из Алтайского края, обнаружено 23 различных аминокислот и амина, также пчелиный мёд из Алтайского края содержит пыльцевые зерна десятков эндемиков – растений, которые встречаются только в Алтайском крае. Для наименования места происхождения товаров «МЕД ГОРНОГО АЛТАЯ» установлено, в частности то, что большинство медоносов – дикорастущие горные растения, отсюда – особые целебные свойства меда.

Испрашиваемые к регистрации товары «добавки пищевые для человека, относящиеся к 05 классу МКТУ; добавки пищевые для животных, относящиеся к 05 классу МКТУ; добавки пищевые из экстракта прополиса, относящиеся к 05 классу МКТУ; концентраты и экстракты прополиса (в том числе, прополиса очищенного), относящиеся к 05 классу МКТУ; концентраты мёда (в виде сухого порошка или гранул), относящиеся к 05 классу МКТУ; добавки диетические для человека, относящиеся к 05 классу МКТУ; добавки к пище; добавки из ягод, овощей, фруктов к пище; экстракты растений, относящиеся к 05 классу МКТУ; мумие; добавки пищевые из мумие; концентраты и экстракты мумие» относятся к пищевым добавкам, то есть товарам, предназначенным для профилактики заболеваний и сопутствующего применения в рамках лечебных мероприятий, что в полной мере соотносится с особенностями товаров, в отношении которых известен Алтай как место происхождения товаров.

Что касается товаров 29 класса МКТУ, то относятся к пищевым продуктам, то есть также могут быть связаны с товарами, в отношении которых имеется известность Алтая как места происхождения товаров.

С учетом того, что заявитель находится в Алтайском крае и испрашивает правовую охрану обозначения, фонетически сходного с обозначениями «АЛТАЙ» / «ALTAI», называющими Алтай, известный в связи с происхождением товаров

заявленного перечня, то вероятным представляется восприятие заявленного обозначения в целом как относящегося к понятию «АЛТАЙ», несмотря на двукратное применение буквы «Т», что свидетельствует о возможности смыслового ассоциирования сравниваемых обозначения и товарных знаков, наименований мест происхождения товаров.

Для признания сходства обозначений достаточно уже самой опасности, а не реального смешения их в глазах потребителя.

Резюмируя сказанное, коллегия считает правомерным вывод оспариваемого



решения о сходстве заявленного обозначения «» и товарных знаков

«» по свидетельству № 653165, «» по свидетельству № 653164, «» по свидетельству № 619470, «»



АЛТАЙ

по свидетельству № 570467, «ALTAI» по свидетельству № 513432, «»



по свидетельству № 185189, «» по свидетельству

№ 951321, «**АЛТАЙ**» по свидетельству № 632425, а также частью

основных элементов товарного знака «**АЛТАЙБРЭНД**» по свидетельству № 628161, наименований мест происхождения товаров «АЛТАЙСКИЙ МЕД», «МЕД ГОРНОГО АЛТАЯ».

Степень сходства во всех случаях нельзя признать низкой, ввиду превалирующего значения фонетического признака.

Вероятность смешения спорного обозначения и противопоставленных товарных знаков определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Анализ однородности товаров 05, 29 классов МКТУ, в отношении которых заявитель испрашивает правовую охрану заявленного обозначения, а также товаров, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки, показал следующее.

Товары 05 класса МКТУ испрашиваемого заявителем перечня «добавки пищевые для человека, относящиеся к 05 классу МКТУ; добавки пищевые для животных, относящиеся к 05 классу МКТУ; добавки пищевые из экстракта прополиса, относящиеся к 05 классу МКТУ; концентраты и экстракты прополиса (в том числе, прополиса очищенного), относящиеся к 05 классу МКТУ; концентраты мёда (в виде сухого порошка или гранул), относящиеся к 05 классу МКТУ; добавки диетические для человека, относящиеся к 05 классу МКТУ; добавки к пище; добавки из ягод, овощей, фруктов к пище; экстракты растений, относящиеся к 05 классу МКТУ; мумие; добавки пищевые из мумие; концентраты и экстракты мумие» являются пищевыми добавками, однородны по роду, виду, назначению, условиям оказания, кругу потребителей, признакам взаимозаменяемости и взаимодополняемости товарам 05 класса МКТУ «добавки минеральные пищевые; добавки пищевые; добавки пищевые белковые; добавки пищевые для животных; добавки пищевые дрожжевые; добавки пищевые из альгината; добавки пищевые из глюкозы; добавки пищевые из казеина; добавки пищевые из лецитина; добавки пищевые из масла льняного семени; добавки пищевые из прополиса; добавки пищевые из протеина; добавки пищевые из протеина для животных; добавки пищевые из пчелиного маточного молочка; добавки пищевые из пыльцы растений; добавки пищевые из ростков пшеницы; добавки пищевые из семян льна; добавки пищевые ферментные; жир рыбий; таблетки от кашля; препараты для расширения бронхов; микстуры; микстуры (а именно, от кашля)» противопоставленных

товарных знаков по свидетельствам №№653165, 653164, товарам 05 класса МКТУ «настойки для медицинских целей; эликсиры [фармацевтические препараты]; бальзамы для медицинских целей; препараты бальзамические для медицинских целей; препараты фармацевтические; средства тонизирующие [лекарственные препараты]; настои лекарственные; сбор чайный противоастматический; травы лекарственные; чаи травяные для медицинских целей» противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№619470, 570467, товарам 05 класса МКТУ «биологические препараты, пищевые добавки для медицинских целей, минеральные пищевые добавки, кормовые добавки для медицинских целей» противопоставленного товарного знака по свидетельству № 513432, а также товарам «бальзамы для медицинских целей; вещества диетические для медицинских целей; воды минеральные для медицинских целей; добавки минеральные пищевые; добавки пищевые; добавки пищевые белковые; добавки пищевые из альгината; добавки пищевые из глюкозы; добавки пищевые из казеина; добавки пищевые из лецитина; добавки пищевые из масла льняного семени; добавки пищевые из протеина; добавки пищевые из пыльцы растений; добавки пищевые из ростков пшеницы; добавки пищевые из семян льна; добавки пищевые ферментные; кора ангустира для медицинских целей; кора деревьев для фармацевтических целей; кора кондураговая для медицинских целей; кора кротоновая; кора мангрового дерева для фармацевтических целей; кора миробалана для фармацевтических целей; кора хинного дерева для медицинских целей; корни лекарственные; корни ревеня для фармацевтических целей; масла лекарственные; мята для фармацевтических целей; напитки диетические для медицинских целей; напитки из солодового молока для медицинских целей; настои лекарственные; настойки для медицинских целей; отвары для фармацевтических целей; препараты для ухода за кожей фармацевтические; препараты с микроэлементами для человека; продукты белковые пищевые для медицинских целей; продукты диетические пищевые для медицинских целей; продукты обработки хлебных злаков побочные для диетических и медицинских целей; сбор чайный противоастматический; семя льняное для фармацевтических целей; сиропы для фармацевтических целей; средства

тонизирующие [лекарственные препараты]; средства, укрепляющие нервы; средства, способствующие пищеварению, фармацевтические; травы лекарственные; чаи лекарственные; чаи травяные для медицинских целей; эвкалипт для фармацевтических целей; эликсиры [фармацевтические препараты]» 05 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству № 628161 и товарам «бальзамы для медицинских целей; вещества диетические для медицинских целей; вода мелиссовая для фармацевтических целей; вода морская для лечебных ванн; воды минеральные для медицинских целей; воды термальные; волокна пищевые; добавки витаминные в виде пластырей; добавки диетические минеральные; добавки к пище; добавки пищевые белковые; добавки пищевые для животных; добавки пищевые дрожжевые; добавки пищевые из альгината; добавки пищевые из глюкозы; добавки пищевые из казеина; добавки пищевые из лецитина; добавки пищевые из масла льняного семени; добавки пищевые из пивных дрожжей; добавки пищевые из прополиса; добавки пищевые из протеина; добавки пищевые из протеина для животных; добавки пищевые из пчелиного маточного молочка; добавки пищевые из пыльцы растений; добавки пищевые из ростков пшеницы; добавки пищевые из семян льна; добавки пищевые из сывороточного протеина; добавки пищевые на основе порошка асаи; добавки пищевые с косметическим эффектом; добавки пищевые ферментные; дрожжи для фармацевтических целей; желатин для медицинских целей; жир рыбий; кора деревьев для фармацевтических целей; кора мангрового дерева для фармацевтических целей; кора миробалана для фармацевтических целей; кора хинного дерева для медицинских целей; корма лечебные для животных; корни лекарственные; корни ревеня для фармацевтических целей; крахмал для диетических или фармацевтических целей; молоко миндальное для фармацевтических целей; молоко сухое для детей; молочко маточное пчелиное для фармацевтических целей; молочные ферменты для фармацевтических целей; мука для фармацевтических целей; мука из льняного семени для фармацевтических целей; мука рыбная для фармацевтических целей; мята для фармацевтических целей; напитки диетические для медицинских целей; напитки из солодового молока для медицинских целей; настои лекарственные; настойка эвкалипта для

фармацевтических целей; настойки для медицинских целей; питание детское; препараты витаминные; продукты белковые пищевые для медицинских целей; продукты диетические пищевые для медицинских целей; продукты обработки хлебных злаков побочные для диетических и медицинских целей; продукты пищевые гомогенизированные для медицинских целей; продукты пищевые лиофилизированные для медицинских целей; прополис для фармацевтических целей; смеси молочные сухие для детского питания; смеси питательные детские; чаи лекарственные; чаи травяные для медицинских целей; эвкалипт для фармацевтических целей; экстракты растений для медицинских целей; экстракты растений для фармацевтических целей» противопоставленного товарного знака по свидетельству № 951321.

Кроме того, заявленные товары 05 класса МКТУ «добавки пищевые из экстракта прополиса, относящиеся к 05 классу МКТУ; концентраты и экстракты прополиса (в том числе, прополиса очищенного), относящиеся к 05 классу МКТУ; концентраты меда (в виде сухого порошка или гранул), относящиеся к 05 классу МКТУ» однородны товару «мед», имеющемуся в перечне регистрации № 185189, поскольку они являются взаимозаменяемыми, характеризуются общим кругом потребителей и одинаковыми условиями реализации.

Товары 29 класса МКТУ заявленного перечня «композиции из обработанных фруктов; консервы фруктовые; концентраты овощные для приготовления пищи; концентраты фруктовые для приготовления пищи; овощи обработанные; овощи сушеные; овощи, подвергнутые тепловой обработке; орехи обработанные; паста фруктовая прессованная; фрукты обработанные; фрукты, подвергнутые тепловой обработке; цветы сухие съедобные; цедра фруктовая; жмых ягод; жмых ягод клюквы; жмых ягод брусники; жмых ягод черники; жмых ягод облепихи; жмых ягод малины; жмых ягод смородины; жмых ядра кедрового ореха; жмых орехов; жмых овощей; жмых фруктов; экстракты ягод; экстракты фруктов; экстракты овощей» относятся к пищевым продуктам растительного происхождения, однородны по роду, назначению, условиям реализации, кругу потребителей товарам «овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; желе, варенье,

компоты; консервы овощные; консервы фруктовые; лук консервированный; оладьи картофельные; салаты овощные; супы овощные; фрукты замороженные» противопоставленного товарного знака по свидетельству № 632425, а также товарам «айвар [консервированный перец]; алоэ древовидное, приготовленное для употребления в пищу; альгинаты для кулинарных целей; арахис обработанный; бобы консервированные; бобы соевые консервированные для употребления в пищу; варенье имбирное; водоросли морские обжаренные; горох консервированный; грибы консервированные; желе пищевое; желе фруктовое; закуски легкие на основе фруктов; изюм; капуста квашеная; компоты (десерт из вареных фруктов); консервы овощные; консервы фруктовые; корнишоны; лецитин для кулинарных целей; лук консервированный; маринад из шинкованных овощей с острой приправой [пикалили]; мarmелад, за исключением кондитерских изделий; миндаль толченый; молоко соевое [заменитель молока]; муссы овощные; мякоть фруктовая; овощи консервированные; овощи сушеные; овощи, подвергнутые тепловой обработке; оладьи картофельные; оливки консервированные; орехи кокосовые сушеные; орехи обработанные; паста томатная; пектины для кулинарных целей; пикули; плоды или ягоды, сваренные в сахарном сиропе; кимчи [блюдо из ферментированных овощей]; пыльца растений, приготовленная для пищи; пюре клюквенное; пюре яблочное; салаты овощные; салаты фруктовые; семена обработанные; семена подсолнечника обработанные; сок томатный для приготовления пищи; соки овощные для приготовления пищи; супы овощные; тахини [паста из семян кунжута]; трюфели консервированные; финики; фрукты глазированные; фрукты замороженные; фрукты консервированные; фрукты, консервированные в спирте; фрукты, подвергнутые тепловой обработке; хлопья картофельные; хумус [паста из турецкого гороха]; цедра фруктовая; чеснок консервированный; чечевица консервированная; чипсы картофельные; чипсы картофельные низкокалорийные; чипсы травяные; чипсы фруктовые; экстракты водорослей пищевые» противопоставленного товарного знака по свидетельству № 628161.

Установленное сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков в своей совокупности с однородностью всех товаров 05, 29 классов

МКТУ приводит к выводу о несоответствии заявленного обозначения пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса, а сходство до степени смешения заявленного обозначения с наименованиями мест происхождения товаров «АЛТАЙСКИЙ МЕД» и «МЕД ГОРНОГО АЛТАЯ» приводит к выводу о несоответствии заявленного обозначения пункту 7 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, оснований для отмены оспариваемого решения коллегия не усматривает.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 10.04.2025, оставить в силе решение Роспатента от 14.12.2024.