


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 01.04.2025, поданное Индивидуальным предпринимателем Локтаевым Михаилом Евгеньевичем, Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023813396, при этом установлено следующее.

VESNA DRESS

Комбинированное обозначение «» по заявке № 2023813396, поданной 17.11.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 25 и услуг 40 классов МКТУ.


В результате экспертизы заявленного обозначения Роспатентом принято решение от 24.12.2024 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023813396 в отношении всех услуг 40 класса МКТУ, в отношении заявленных товаров 25 класса МКТУ в регистрации товарного знака отказано в связи с несоответствием заявленного обозначения требованиям, предусмотренными пунктами 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса. Указанное обосновано в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения тем, что входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «DRESS» (DRESS – в переводе с англ.

– платье, одежда, см. <https://translate.academic.ru/DRESS/xx/ru/>) в силу своего семантического значения и на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса является неохраноспособным, поскольку не обладает различительной способностью и указывает на вид заявленных товаров и услуг.


В свою очередь, ввиду наличия в составе заявленного обозначения словесного элемента «DRESS», в отношении части заявленных товаров 25 класса МКТУ, за исключением: «одежда бумажная; одежда вышитая; одежда готовая; одежда из искусственной кожи; одежда из латекса; одежда кожаная; одежда непромокаемая; одежда светодиодная; одежда форменная; одежда; одежда, содержащая вещества для похудения; платья; трикотаж [одежда]» заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида товаров на основании положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Несоответствие пункту 6 статьи 1483 Кодекса установлено в связи с тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:



- с товарным знаком «» по свидетельству № 386377 (с приоритетом от 04.04.2008), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Весна», г. Серпухов, для однородных товаров 25 класса МКТУ;



- с товарным знаком «» по свидетельству № 874334 (с приоритетом от 10.01.2022), зарегистрированным на имя Демыгиной Екатерины Михайловны, Москва, для однородных товаров 25 класса МКТУ.

В возражении, поступившем 01.04.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 24.12.2024 и привел следующие доводы:

- заявитель согласен с неохраняемым элементом;
- заявитель сокращает перечень товаров 25 класса МКТУ;

- заявленное обозначение не сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, так как производит разное общее впечатление;

- сравниваемые обозначения выполнены разным шрифтом, буквами разного размера, отличаются изобразительными элементами, не имеют семантического сходства, различаются цветовым решением;

- слово «DRESS» влияет на смысловое восприятие, в то время как противопоставленные товарные знаки не имеют четкого смысла;

- вывод о сходстве формален, тогда как обозначения существенно различаются в целом;

- фонетическое совпадение в части «VESNA» есть только с товарным знаком по свидетельству № 874334, в то время как товарный знак по свидетельству № 386377 содержит иное слово – «esna» (иное прочтение не соответствует описанию);

- вывод о сходстве не может основываться лишь на 1 признаке, и изъятии слова «DRESS» и субъективном прочтении товарного знака по свидетельству №386377;

- слова «VESNA» и «DRESS» связаны друг с другом по смыслу, должны восприниматься в целом;

- сама по себе дефектность анализа в оспариваемом решении является основанием для его отмены.

На основании изложенного заявитель просит изменить решение о государственной регистрации товарного знака от 24.12.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении скорректированного перечня товаров 25 класса МКТУ – «одежда бумажная; одежда вышитая; одежда готовая; одежда из искусственной кожи; одежда из латекса; одежда кожаная; одежда непромокаемая; одежда светодиодная; одежда форменная; одежда; одежда, содержащая вещества для похудения; платья; трикотаж [одежда]».

С возражением представлен следующий материал:

1. Копия заявки № 2008710123.

Изучив материалы дела и рассмотрев возражение в отсутствие заявителя и/или его представителей, уведомленных в установленном порядке, коллегия установила следующее.

С учетом даты (17.11.2023) подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в том числе, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть, круг потребителей и другие признаки).

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги

по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

VESNA DRESS


Обозначение «» по заявке № 2023813396, поданной 17.11.2023, включает в свой состав словесные элементы «VESNA DRESS», выполненные буквами латинского алфавита. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: черный, зеленый. Регистрация испрашивается в отношении товаров 25 класса МКТУ, указанных в возражении. В отношении всех услуг 40 класса МКТУ Роспатентом принято решение о государственной регистрации товарного знака.

Правомерность указания о дискламации слова «DRESS» установлена оспариваемым решением, заявителем не оспаривается.

Применение пункта 3 статьи 1483 Кодекса не оспаривается в тексте возражения.

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации обозначения по заявке № 2023813396 в качестве товарного знака в отношении испрашиваемых товаров, согласно оспариваемому решению, препятствовали



товарные знаки «» по свидетельству № 386377, «» по свидетельству № 874334.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Основным элементом, акцентирующим на себе внимание в заявленном обозначении, является слово «VESNA», с которого начинается обозначение и которое воспринимается как более сильный и доминирующий элемент. Слово «DRESS», переводимое с английского языка как «платье, одежда» (см. <https://translate.academic.ru/DRESS/xx/ru/>), ассоциируется с определёнными товарами, входящими в заявленный перечень 25 класса МКТУ, указывает на их вид,

вследствие чего не обладает различительной способностью и является неохраняемым на основании подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Противопоставленные товарные знаки являются комбинированными, включают в качестве основного индивидуализирующего элемента слова «esna» / «E.vesna». Доминирование данных элементов установлено в связи с их композиционным расположением, наибольшим размером в сравнении с иными элементами и ведущей ролью в формировании запоминающегося образа при восприятии товарных знаков.

Слово «COLLECTION» товарного знака по свидетельству № 386377 имеет второстепенное значение в индивидуализирующей способности товарного знака, указано в качестве неохраняемого элемента.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки имеют фонетическое сходство, выраженное в наличии совпадающих звуков и слогов, близости звукового состава, расположении совпадающих звукосочетаний в одинаковых частях обозначений. В обозначениях «VESNA», «esna» и «E.vesna» наблюдается повторение характерного звукосочетания «ESNA», что определяет высокую степень фонетического сходства.

Кроме того, следует отметить, что противопоставленный товарный знак по свидетельству № 386377, хотя и содержит обозначение «esna», однако ввиду оригинального графического исполнения вензеля в начале, существует вероятность прочтения обозначения в целом как «vesna», что усиливает фонетическое сходство с ним заявленного обозначения.

В товарном знаке по свидетельству № 874334 используется обозначение «E.vesna», в котором элемент «vesna» входит в его состав полностью. Таким образом, наблюдается полное вхождение доминирующего элемента заявленного обозначения в состав противопоставленного товарного знака. Буква «Е» в начале не отменяет совпадения части «VESNA».

Графическое сходство сравниваемых обозначений определяется общим зрительным впечатлением, обусловленным использованием латинского алфавита, сходством начертания букв и их последовательности. При этом визуальный критерий

в данном случае не является определяющим, последовательность восприятия обозначений в целом формируется, таким образом, за счет их словесных частей.

Что касается смыслового сходства, написание всех сравниваемых обозначений «VESNA», «esna» и «E.vesna» на латинице лишает их прямого смыслового значения для среднего российского потребителя, не владеющего иностранным языком. В силу этого семантический признак не может быть использован в качестве определяющего при сравнительном анализе обозначений.

Резюмируя изложенное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки характеризуются признаками фонетического и графического сходства. Семантический признак в данном случае не играет определяющей роли. Учитывая совокупность признаков, установлено, что обозначения в целом ассоциируются друг с другом, несмотря на отдельные отличия, а степень их сходства не может быть признана низкой.

Анализ однородности товаров, испрашиваемых к регистрации № 2023813396 и указанных в противопоставленных регистрациях, показал следующее.

Испрашиваемые товары 25 класса МКТУ «одежда бумажная; одежда вышитая; одежда готовая; одежда из искусственной кожи; одежда из латекса; одежда кожаная; одежда непромокаемая; одежда светодиодная; одежда форменная; одежда; одежда, содержащая вещества для похудения; платья; трикотаж [одежда]» представляют собой *одежду*.

В свою очередь, противопоставленный перечень товарного знака по свидетельству № 386377 включает товары: «*одежда*», то есть содержит родовое наименование товара, а именно *одежду*. Таким образом, все испрашиваемые товары соотносятся с товарами противопоставленной регистрации как вид-род совпадают, в том числе по назначению условиям реализации, кругу потребителей, следовательно имеется однородность товаров сравниваемых перечней.

Противопоставленный перечень товарного знака по свидетельству № 874334 включает товары: «*банданы [платки], белье нижнее, береты, блузы, боди [женское белье], боксеры [шорты], бриджи, брюки, бюстгальтеры, гетры, грации, джерси [одежда], жилеты, изделия спортивные трикотажные, изделия трикотажные,*

кашине, колготки, комбинации [белье нижнее], комбинезоны [одежда], корсажи [женское белье], корсеты [белье нижнее], костюмы, костюмы купальные, костюмы маскарадные, костюмы пляжные, куртки [одежда], куртки из шерстяной материи [одежда], легинсы [штаны], лифы, майки спортивные, наушники [одежда], носки, одежда верхняя, одежда готовая, одежда форменная, пальто, панталоны [нижнее белье], перчатки [одежда], пижамы, платки шейные, платья, повязки для головы [одежда], "пуловеры/свитера", пончо, пояса [белье нижнее], пояса-кошельки [одежда], рубашки, сарафаны, сари, трикотаж [одежда], трусы, фартуки [одежда], футболки, халаты, шали, шарфы, штанишки детские [белье нижнее], юбки, юбки-шорты», то есть содержит товары, являющиеся одеждой, головными уборами. Таким образом, все испрашиваемые товары соотносятся с товарами противопоставленной регистрации как вид-род совпадают, в том числе по назначению условиям реализации, кругу потребителей, следовательно имеется однородность товаров сравниваемых перечней.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков, наряду с однородностью сравниваемых товаров 25 класса МКТУ, представленных в их перечнях, свидетельствуют о несоответствии первого требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. При таких обстоятельствах нет оснований для изменения решения Роспатента.

Что касается доводов о пороках анализа, сделанного при составлении заключения по результатам экспертизы, то сами по себе они не приводят к отмене решения, так как вывод о сходстве является правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 01.04.2025, оставить в силе решение Роспатента от 24.12.2024.