

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 27.02.2025 возражение, поданное Акционерным обществом «Тбанк», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024744416, при этом установлено следующее.



Регистрация в качестве товарного знака обозначения «  » по заявке № 2024744416 (дата поступления заявки: 22.04.2024) испрашивалась на имя заявителя в отношении товаров и услуг 09, 16, 18, 25, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45 классов МКТУ, указанных в заявке.

Роспатентом 31.10.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации обозначения по заявке № 2024744416 для всех заявленных товаров и услуг 09, 16, 18, 25, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45 классов МКТУ, на основании несоответствия заявленного обозначения положениям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, так как оно сходно до степени смешения с:



- обозначением «**КОМАНДА**» по заявке № 2024717671 (дата подачи: 21.02.2024), заявленным на регистрацию в качестве товарного знака на имя Пахомова Андрея Валерьевича, Краснодарский край, г. Краснодар, в отношении услуг 42 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам и услугам 09, 42 классов МКТУ;

- товарным знаком «**КОМАНДА F5**» по свидетельству № 989251 (приоритет: 06.05.2022), зарегистрированным на имя Мыгакова Александра Александровича, Чувашская Республика, г. Чебоксары, в отношении однородных товаров и услуг 09, 35, 38, 41, 42 классов МКТУ;

- товарным знаком «**KOMANDA.PRO**» по свидетельству № 731282 (приоритет: 29.08.2018), зарегистрированным на имя Киселева Максима Сергеевича, Республика Башкортостан, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- товарным знаком «**Команда РФ**» по свидетельству № 539418 (приоритет: 29.11.2013, срок действия регистрации продлен до 29.11.2033), зарегистрированным на имя Общероссийского союза общественных объединений «Олимпийский комитет России», Москва, в отношении однородных товаров и услуг 09, 16, 18, 25, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.02.2025, заявитель указал на следующее:

- заявитель получил письменное согласие правообладателей товарных знаков по свидетельствам № 539418 и № 989251;

- противопоставление обозначения по заявке № 2024717671 может быть снято, поскольку данному обозначению не была предоставлена правовая охрана в качестве товарного знака для услуг 42 класса МКТУ;

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, поскольку слово «КОМАНДА» является слабым элементом, в то время как сильным элементом является

изобразительный элемент в виде щита с буквой «Т» – этот элемент является сильным индивидуализирующим компонентом и используется во многих товарных знаках заявителя, стал известен и приобрел различительную способность;

- использование букв иного алфавита в товарном знаке по свидетельству № 731282 приводит к еще большему снижению вероятности смешения с ним заявленного обозначения;

- оценка смешения должна производиться, исходя из вероятности такого смешения для среднего российского потребителя, и должна учитывать реальную деятельность, осуществляемую правообладателями противопоставленных товарных знаков, которая не имеет пересечения с деятельностью заявителя.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение об отказе в регистрации заявленного обозначения и зарегистрировать его в качестве товарного знака в отношении всего заявленного перечня товаров и услуг.

К возражению представлены следующие материалы:

- копия письменного согласия Олимпийского комитета России от 02.12.2024 с приложением документов о полномочиях подписанта [1];

- распечатки с сайтов t-capital-funds.ru; tinkoffcapital.ru; education.tbank.ru; tadviser.ru; tbank.ru; navigator.sk.ru; услуги-найма-персонала.в.пф [2].

Оригинал письменного согласия Олимпийского комитета России от 02.12.2024, касающегося трёх заявок (№№2024744416, 2024744372, 2024744416) [3].

19.06.2025 в материалы настоящего дела заявителем приобщен подлинник письменного согласия правообладателя товарного знака по свидетельству № 989251 от 24.03.2025 [4].

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учётом даты (22.04.2024) подачи заявки № 2024744416 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака (знака обслуживания) включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий об отказе в государственной

регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утверждённые приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учётом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной

введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.



Заявленное обозначение «  » по заявке № 2024744416 является комбинированным, включает изобразительный элемент в виде щита с буквой «Т» и слово «КОМАНДА», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Словесный элемент размещен справа от изобразительного. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: черный, желтый. Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается для товаров и услуг 09, 16, 18, 25, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45 классов МКТУ.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно оспариваемому решению регистрации заявленного обозначения



препятствовали: обозначение «  » по заявке № 2024717671 (09, 42 классы МКТУ), товарный знак «  » по свидетельству № 989251 (09, 35, 38, 41, 42 классы МКТУ), товарный знак «  » по свидетельству № 731282 (35 класс МКТУ), товарный знак «  » по свидетельству № 539418 (09, 16, 18, 25, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45 классы МКТУ).

Заявителем сообщено о новых обстоятельствах, которые были неизвестны Роспатенту при принятии оспариваемого решения и могут быть учтены при оценке возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака. К таким обстоятельствам относится, в частности, получение заявителем письменных согласий правообладателей товарных знаков по свидетельствам №№ 539418, 989251.

Так, в письме Общероссийского союза общественных объединений «Олимпийский комитет России», Москва [3], правообладателя товарного знака **«Команда РФ»** по свидетельству № 539418, выражено согласие с регистрацией на имя заявителя обозначения по заявке № 2024744416 в отношении всех товаров и услуг 09, 16, 18, 25, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 43 и 45 классов МКТУ, указанных в заявке № 2024744416.

Коллегия принимает во внимание, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству № 539418 не являются тождественными, характеризуются дополнительными элементами, кроме сходного элемента «КОМАНДА», которые отличаются друг от друга. При этом противопоставленный товарный знак не имеет статуса общеизвестного или коллективного товарного знака, вследствие чего письменное согласие правообладателя может быть принято во внимание, и, следовательно, письмо [3] позволяет снять противопоставление товарного знака по свидетельству № 539418, поскольку согласие правообладателя выражено в объеме всего перечня.

В письме Мыгакова Александра Александровича [4], правообладателя товарного знака по свидетельству № 989251, выражено согласие на регистрацию товарного знака по заявке № 2024744416 на имя заявителя в отношении всех заявленных товаров и услуг. Товарный знак по свидетельству № 989251 также не является общеизвестным или коллективным товарным знаком и содержит дополнительные элементы, кроме слова «КОМАНДА», которые отличаются от дополнительного элемента в заявленном обозначении, следовательно, товарные знаки не являются тождественными. Более того, волеизъявление Мыгакова А.А., выраженное 24.03.2025, касается всего заявленного перечня, что позволяет снять противопоставление товарного знака по свидетельству № 989251.

Следующим обстоятельством, на которое обращает внимание заявитель, является принятие решения Роспатентом по результатам экспертизы по противопоставленной заявке № 2024717671.

Вместе с тем коллегией установлено, что по результатам экспертизы названного обозначения Роспатентом принято решение о государственной

регистрации товарного знака в объеме всего перечня, о чем выдано свидетельство № 1100234. Следовательно, противопоставление данного обозначения сохраняется в объеме предоставленной ему правовой охраны.

Таким образом, препятствиями для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака являются обозначение по заявке № 2024717671 (товарный знак по свидетельству № 1100234), а также товарный знак по свидетельству №731282.

Сравнительный анализ заявленного обозначения « КОМАНДА» и

противопоставленных товарных знаков « команда», «KOMANDA.PRO» показал совпадение в них словесного элемента «КОМАНДА», выполненного в кириллице и в латинице, имеющего в обоих случаях прочтение [ка-ман-да].

Факт вхождения слова «КОМАНДА» («KOMANDA») как в заявленное обозначение, так и в противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№1100234, 731282 свидетельствует о фонетическом сходстве сравниваемых обозначений, которое обусловлено наличием близких и совпадающих звуков, близостью звуковых сочетаний, их одинаковым расположением по отношению друг к другу, а также близким составом гласных и согласных звуков и наличием совпадающих частей.

Оспаривая вывод о сходстве, заявитель сообщает о том, что словесный элемент «КОМАНДА» является слабым, и, кроме того, при выполнении в латинице характеризуется иным визуальным восприятием.

Коллегия обращает внимание заявителя на устоявшиеся методологические подходы, согласно которым элементы признаются сильными или слабыми в зависимости от того, каков этот элемент в конкретном обозначении по отношению к другим элементам знака, по отношению к товарам и услугам, и исходя из восприятия потребителями обозначения в целом (в частности, такая позиция

изложена в постановлениях президиума Суда по интеллектуальным правам по делам № СИП-985/2022 и № СИП-661/2021).

Заявитель пояснил, что считает элемент «КОМАНДА» слабым в силу использования различными субъектами предпринимательской деятельности. Однако для товаров и услуг, в отношении которых выявлены в качестве препятствий товарные знаки по свидетельствам №№1100234, 731282, а именно для товаров и услуг 09, 35 и 42 классов МКТУ, отсутствуют какие-либо источники, демонстрирующие, что словесный элемент «КОМАНДА» действительно часто используется различными лицами при маркировке названных товаров и услуг. Ввиду того, что в самом слове «КОМАНДА» (означает краткий приказ командира, распоряжение, а также коллектив (как правило, спортивный), то есть некую общность людей) отсутствует прямое указание на товары и услуги 09, 35 или 42 классов МКТУ, доказательств, подтверждающих позицию заявителя, не представлено, то оснований для признания этого элемента слабым коллегия не усматривается.

То обстоятельство, что заявленное обозначение содержит дополнительный изобразительный элемент не отменяет факта включения в него словесного элемента «КОМАНДА», который, в свою очередь, в кириллическом и латинском написании представляет собой сильный (основной, доминирующий) элемент противопоставленных товарных знаков.

Что касается выполненного буквами латинского алфавита слова «KOMANDA», то, наиболее вероятно, оно будет воспринято российским потребителем как транслитерационное представление слова «КОМАНДА», так как для российских потребителей, не знающих английского языка, транслитерационное значение слова является превалирующим, что соответствует методологическим подходам и подтверждается правоприменительной практикой (например, изложенной в постановлении президиума Суда по интеллектуальным правам от 28.01.2019 по делу № СИП-710/2017).

Таким образом, помимо фонетических признаков сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков по свидетельствам

№№1100234, 731282, усматриваются также признаки семантического сходства, обусловленные совпадением одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение.

Что касается графического признака сходства, то в данном случае имеется один и тот же алфавит, буквами которого написаны заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству № 1100234, а также совпадение большинства букв, которыми выполнены слова «КОМАНДА» и «KOMANDA» при сравнении с товарным знаком по свидетельству № 731282. Вместе с тем графический признак в данном случае не признается определяющим, поскольку имеющиеся во всех случаях композиционные решения обозначений не определяют качественно разного восприятия обозначений настолько, чтобы формировались самостоятельные и несходные смысловые образы при восприятии их потребителями.

В частности, коллегия обращает внимание на то, что частота использования изобразительного элемента в виде щита с буквой «Т» в составе товарных знаков заявителя, к которым потребитель мог привыкнуть, не свидетельствует об отсутствии возможности ассоциирования сравниваемых обозначений друг с другом в целом, поскольку потребители осведомлены о случающихся коллаборациях различных организаций при оказании тех или иных услуг. Следовательно, само по



себе включение элемента «» в заявленное обозначение не приводит к утрате вероятности смешения этого обозначения с другими товарными знаками.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия полагает, что вывод о сходстве заявленного обозначения и противопоставленного обозначения по заявке № 2024717671 (товарного знака по свидетельству № 1100234) и товарного знака по свидетельству № 731282 является правомерным.

Анализ однородности товаров и услуг 09, 35 и 42 классов МКТУ, представленных в сравниваемых перечнях, показал следующее.

Заявленные товары 09 класса МКТУ «интерфейсы для компьютеров; кошельки электронные загружаемые; мониторы [программы для компьютеров]; обеспечение

программное для компьютерных игр, записанное; обеспечение программное для компьютеров, записанное; обеспечение программное загружаемое для управления транзакциями с криптоактивами с использованием технологии блокчейн; обеспечение программное загружаемое, являющееся медицинским устройством; платформы программные, записанные или загружаемые; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы игровые для компьютеров, загружаемые; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров, записанные; программы-заставки для компьютеров, записанные или загружаемые; публикации электронные загружаемые; файлы изображений загружаемые; файлы музыкальные загружаемые» представляют программы и данные (содержимое, контент), которые являются также результатом оказания таких услуг, как «анализ компьютерных систем; восстановление компьютерных данных; вычисления квантовые; дизайн визитных карточек; дизайн графический рекламных материалов; дизайн художественный; защита информационных систем от вирусов; инсталляция программного обеспечения; исследования в области технологий по искусственному интеллекту; консультации в области информационной безопасности; консультации в области искусственного интеллекта; консультации в области компьютерных технологий; консультации в области разработки и развития компьютерной техники; консультации по вопросам Интернет-безопасности; консультации по вопросам программного обеспечения; консультации по защите цифровых данных; криптомайнинг; майнинг криптоактивов; модернизация программного обеспечения; мониторинг компьютерных систем для выявления неисправностей; мониторинг компьютерных систем для обнаружения несанкционированного доступа или взлома данных; мониторинг операций с кредитными картами для обнаружения мошенничества через Интернет; мониторинг работы компьютерных систем в режиме удаленного доступа; мониторинг учетных записей для обнаружения кражи персональных данных через Интернет; написание компьютерных кодов; обеспечение программное как услуга [SaaS]; обслуживание программного обеспечения; оцифровка документов [сканирование]; перенос данных

или документов с физического носителя на электронный; платформа как услуга [PaaS]; предоставление виртуальных компьютерных систем через "облачные" вычисления; предоставление географических карт онлайн, незагружаемых; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; предоставление поисковых средств для Интернета; преобразование данных и информационных программ, за исключением физического преобразования; проектирование компьютерных систем; прокат веб-серверов; прокат компьютеров; прокат программного обеспечения; разблокировка мобильных телефонов; размещение компьютерных веб-сайтов; разработка видео- и компьютерных игр; разработка компьютерных платформ; разработка программного обеспечения; разработка программного обеспечения для издательского дела; сервисы аутентификации пользователей с использованием технологии блокчейн; служба поддержки в области информационных технологий [ИТ] [устранение неисправностей программного обеспечения]; создание и разработка информационных каталогов на базе веб-сайтов для третьих лиц [услуги в области информационных технологий]; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц; создание компьютерной графики для видеопроекций; создание компьютерных моделей; составление программ для компьютеров; составление технической документации; тиражирование компьютерных программ; услуги дизайнеров в области упаковки; услуги дистанционного резервного копирования данных; услуги компьютерного программирования для обработки данных; услуги по аутентификации пользователей по технологии единого входа для программных онлайн-приложений; услуги по аутентификации пользователей при сделках в области электронной коммерции; услуги программной инженерии для обработки данных; услуги технологического консультирования для цифровой трансформации; услуги хостинга; услуги шифрования цифровых данных; хранение данных в электронном виде; поисковая оптимизация [SEO]; майнинг криптовалюты; разработка видео и компьютерных игр; научные исследования и разработки в области компьютерных технологий; визуальное проектирование», имеющих в перечне противопоставленного товарного знака по свидетельству № 1100234,

следовательно, названные товары и услуги характеризуются общим назначением, одинаковыми условиями реализации / оказания, одинаковым кругом потребителей и являются взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

В свою очередь, иные товары 09 класса МКТУ заявленного перечня, представляют собой оборудование, устройства, приборы и принадлежности к ним, поэтому отличаются от услуг по основным признакам (род, вид, назначение), а критерий взаимодополняемости не обеспечивает общий вывод об их однородности.

Заявленные услуги 42 класса МКТУ полностью совпадают с услугами, имеющимися в перечне регистрации № 1100234, что свидетельствует о высокой степени их однородности.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака и однородность товаров и услуг 09 (части), 42 (всех) классов МКТУ услугам 42 класса МКТУ противопоставленной регистрации приводит к выводу о наличии сходства до степени смешения заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству № 1100234 в отношении однородных товаров и услуг.

Заявленные услуги 35 класса МКТУ, в своем большинстве, совпадают с услугами 35 класса МКТУ, указанными в перечне свидетельства № 731282. Остальные услуги («индексация сайта в поисковых системах в коммерческих или рекламных целях; комплектование штата сотрудников; консультации по управлению персоналом; маркетинг влияния; написание резюме для третьих лиц; написание рекламных текстов; организация и проведение коммерческих мероприятий; организация торговых ярмарок; поиск спонсора; предоставление деловой информации; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление отзывов пользователей в коммерческих или рекламных целях; предоставление рейтингов пользователей в коммерческих или рекламных целях; предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление электронных торговых площадок для покупателей и продавцов товаров и услуг; пресс-службы; профилирование потребителей в коммерческих или маркетинговых целях; разработка маркетинговых концепций; разработка рекламных концепций;

службы корпоративных коммуникаций; управление деятельностью внештатных сотрудников; услуги коммерческого лоббирования; услуги консультационные по управлению бизнесом; услуги лидогенерации; услуги телефонных станций») относятся к родовым группам услуг, указанным в регистрации № 731282, соотносятся с ними как вид-род.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака и однородность услуг 35 класса МКТУ услугам 35 класса МКТУ противопоставленной регистрации приводит к выводу о наличии сходства до степени смешения заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству № 731282 в отношении однородных услуг.

Что касается довода заявителя о необходимости учитывать области деятельности при оценке однородности, то он не соответствует существующему методологическому подходу, поскольку сравнение осуществляется в отношении тех перечней, которые зафиксированы в отношении обозначений / товарных знаков в соответствующих заявках и свидетельствах.

Резюмируя все вышесказанное, коллегия приходит к выводу о том, что противопоставление товарных знаков по свидетельствам №№539418, 989251 преодолено заявителем путем получения письменных согласий правообладателей данных товарных знаков. В то же время противопоставление других товарных знаков не может быть снято.

Это позволяет признать заявленное обозначение соответствующим пункту 6 статьи 1483 Кодекса только для части заявленных товаров и услуг 09 (части), 16, 18, 25, 36, 38, 39, 41, 43, 45 классов МКТУ. В части товаров 09 класса МКТУ и всех услуг 35, 42 классов МКТУ заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса в связи с регистрациями №№1100234, 731282.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.02.2025, отменить решение Роспатента от 31.10.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2024744416.