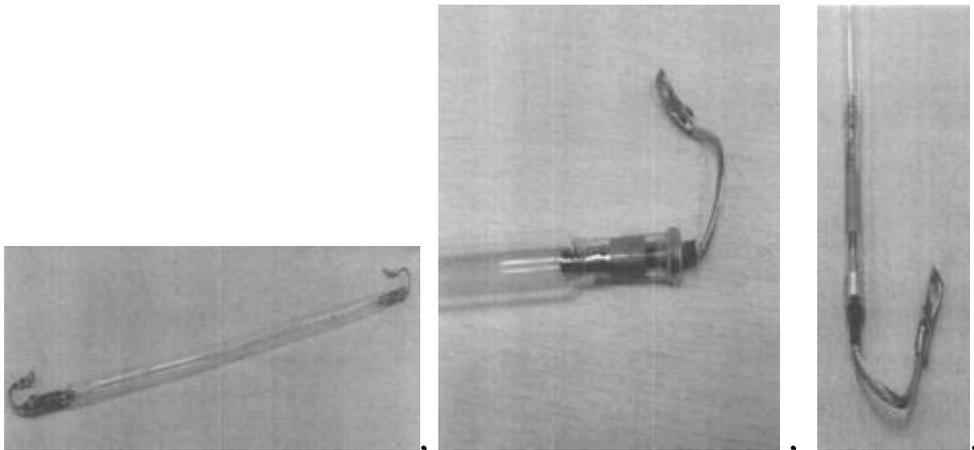


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «СЭЛЗ-ЭКСПОРТ» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 11.02.2020, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №92604, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на группу промышленных образцов № 92604 «Лампа дуговая ксеноновая в трубчатой колбе/ДКсТ/ (2 варианта)» выдан по заявке №2013503821/49 с приоритетом от 03.10.2013. Патентообладателем является ООО «Научно-исследовательский институт источников света имени А.Н. Лодыгина» (далее – патентообладатель). Патент действует со следующим перечнем существенных признаков, нашедших отражение на изображениях изделия:

«1. Лампа дуговая ксеноновая в трубчатой колбе (вариант 1):



характеризующаяся:

- наличием колбы с центральной частью, выполненной из прозрачного материала трубчатой формы, и концевыми частями, присоединенными к противоположным ее концам, выполненными из прозрачного материала трубчатой формы, диаметр каждой из которых меньше, чем диаметр центральной части;

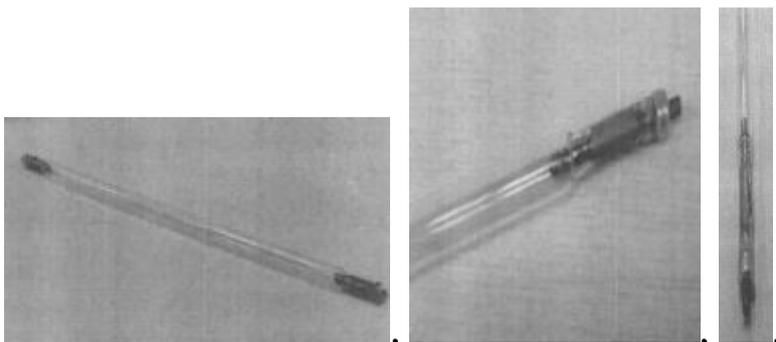
- наличием металлических деталей цилиндрической формы, расположенных внутри концевых частей колбы вдоль ее горизонтальной оси;

- наличием металлических колпачков-заглушек цилиндрической формы на каждой из концевых частей колбы лампы, закрывающих каждую из них с внешних их сторон;

- наличием контактных деталей цилиндрической формы со сплюсненными концами, сопряженных с колпачками-заглушками;

- наличием двух отрезков гибкого многопроволочного жгута, каждый из которых одним концом закреплен на контактной детали, на другом расположен металлический наконечник.

## 2. Лампа дуговая ксеноновая в трубчатой колбе (вариант 2):



характеризующаяся:

- наличием колбы с центральной частью, выполненной из прозрачного материала трубчатой формы, и концевыми частями, присоединенными к противоположным ее концам, выполненными из прозрачного материала трубчатой формы, диаметр каждой из которых меньше, чем диаметр центральной части;

- наличием металлических деталей цилиндрической формы, расположенных внутри концевых частей колбы вдоль ее горизонтальной оси;

- наличием металлических колпачков-заглушек цилиндрической формы на каждой из концевых частей колбы лампы, закрывающих каждую из них с внешних их сторон;

- наличием контактных деталей цилиндрической формы, сопряженных с колпачками-заглушками».

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 упомянутого выше Гражданского кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием группы промышленных образцов по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

В возражении отмечено, что совокупность существенных признаков группы промышленных образцов по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделий, стала известна до даты приоритета из общедоступных сведений. Также, по мнению лица, подавшего возражение, общие зрительные впечатления, производимые группой промышленных образцов по оспариваемому патенту (варианты 1 и 2) и лампами дуговыми ксеноновыми в трубчатой колбе, известными из общедоступных сведений, совпадают.

В подтверждение упомянутых выше доводов представлены следующие материалы:

- карточка предприятия АО «Разряд» (далее – [1]);

- распечатка Интернет страницы <http://www.osetia.ru/~razriad/prod.html> с текстовой информацией о продукции (далее - [2]);

- распечатка Интернет страницы <http://zavod-razryad.ru/?p=8566> (далее - [3]);

- письмо от АО «Разряд», в подтверждение производства (далее – [4]);
- приложение к письму [4] копия рекламного проспекта (далее - [4.1]);
- приложение к письму [4] копия документов по отгрузке в 2003-2004 (далее - [4.2]);
- приложение к письму [4] габаритные чертежи ламп (далее – [4.3]);
- приложение к письму [4] титульный лист технических условий (далее - [4.4]);
- распечатка Интернет страницы с изображением лампы [http://caam.ru/sales/prom/ksenonovie\\_lampi\\_dkst-20000-3\\_H00041e20.html](http://caam.ru/sales/prom/ksenonovie_lampi_dkst-20000-3_H00041e20.html) на котором проставлена дата 21.07.2013 (далее – [5]);
- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/?id=photo:119320> на котором проставлена дата 15.08.2007 (далее - [6]);
- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/?id=photo:83193> на котором проставлена дата 23.05.2007 (далее - [7]);
- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/?id=photo:83192> на котором проставлена дата 23.05.2007 (далее - [8]);
- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/?id=photo:83190> на котором проставлена дата 23.05.2007 (далее - [9]);
- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/?id=photo:83191> на котором проставлена дата 23.05.2007 (далее - [10]);
- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/?id=photo:83320> на котором проставлена дата 23.05.2007 (далее - [11]);
- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/?id=photo:83321> на котором проставлена дата 23.05.2007 (далее - [12]);
- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/?id=photo:865345> на котором проставлена дата 09.03.2013 (далее - [13]);
- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/?id=photo:865335> на котором проставлена дата 09.03.2013 (далее - [14]);
- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/?id=photo:865334> на котором проставлена дата 09.03.2013 (далее - [15]);
- карточка предприятия ООО НТЦ «СВЕТ-2» (далее – [16]);

- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/?id=photo:845681> на котором проставлена дата 29.12.2012 (далее - [17]);
- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/?id=photo:845680> на котором проставлена дата 29.12.2012 (далее - [18]);
- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/?id=photo:845682> на котором проставлена дата 29.12.2012 (далее - [19]);
- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/?id=photo:817045> на котором проставлена дата 29.09.2012 (далее - [20]);
- карточка предприятия ОАО «Лисма-Вниис» (далее – [21]);
- распечатка Интернет страницы <http://krsk.au.ru/4870539/> на котором проставлена дата 06.11.2015 (далее - [22]);
- карточка предприятия АО «ПО «Завод Стелла» (далее – [23]);
- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/cgi-bin/photo.cgi?id=photo:972493> на котором проставлена дата 11.02.2014 (далее - [24]);
- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/cgi-bin/photo.cgi?id=photo:972494> на котором проставлена дата 11.02.2014 (далее - [25]);
- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/cgi-bin/photo.cgi?id=photo:972495> на котором проставлена дата 11.02.2014 (далее - [26]);
- распечатка Интернет страницы <http://old-lighting.ru/ru/content/dkst-2000-stella> на котором проставлена дата 24.04.2014 (далее - [27]);
- распечатка Интернет страницы <http://old-lighting.ru/ru/content/dkst-1000-stella> на котором проставлена дата 24.05.2018 (далее - [28]);
- распечатка Интернет страницы с объявлением о продаже лампы ДКСТ 2000 на сайте <http://www.ebay.com> (далее - [29]);
- распечатка Интернет страницы <https://caves.ru/threads/%D0%A2%D0%BE-%D1%87%D1%82%D0%BE-%D0%BD%D0%B5-%D0%BD%D0%B0%D0%B4%D0%BE-%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%B0%D1%82%D1%8C->

котором проставлена дата 11.04.2012 (далее - [30]);

- распечатка Интернет страницы <https://lamps-et-tubes.info/dlot/dl158.php?l=e>

на котором проставлена дата 06.11.2012 (далее - [31]);

- распечатка Интернет страницы

<https://web.archive.org/web/20110828174252/https://www.zavodstella.ru:80/catalog/lamps> с текстовой информацией о продукции (далее - [32]);

- карточка предприятия ОАО «Мэлз» (далее – [33]);

- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/?id=photo:490851> на котором проставлена дата 27.05.2010 (далее - [34]);

- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/?id=photo:490850> на котором проставлена дата 27.05.2010 (далее - [35]);

- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/?id=photo:490849> на котором проставлена дата 27.05.2010 (далее - [36]);

- карточка предприятия ООО «Сэлз» (далее – [37]);

- распечатка Интернет страницы с опубликованной новостью от 02.01.2013 <http://tselz.ru/news/view/29> (далее - [38]);

- отчет о проделанной работе за январь 2013 года по договору №47 от 17.09.2012 (далее – [39]);

- ссылка на каталог <http://tselz.ru/data/files/selz.pdf> от 03.01.2013 (далее - [40]);

- отчет о проделанной работе за январь 2013 года по договору №47 от 17.09.2012 (далее – [41]);

- каталог продукции ООО «СЭЛЗ» (далее – [42]);

- платежное поручение №621 от 29.04.2013, счет-фактура и товарная накладная №804 от 30.05.2013 (далее – [43]);

- ссылка на каталог ООО «СЭЛЗ» 2013 на ресурсах ЯндексДиска <https://yadi.sk/public?hash=M2E7lOVumRTbBjQY0D2aeD6diLM6zoo7taWACaY7bR0%3D> дата загрузки 13.03.2015 (далее – [44]);

- решение Арбитражного суда Республики Мордовия от 22.01.2019 по делу А39-9070/2018 (далее – [45]);

- решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 21.07.2017 об отказе в удовлетворении возражения ООО «СЭЛЗ» против выдачи патента РФ на промышленный образец №92604 (далее – [46]);
- паспорт ламп ДКсТ производства ООО «СЭЛЗ» (далее – [47]);
- фото ламп ДКсТ производства ООО «СЭЛЗ» (далее – [48]);
- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/?id=photo:845990> на котором проставлена дата 30.12.2012 (далее - [49]);
- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/?id=photo:892219> на котором проставлена дата 31.05.2013 (далее - [50]);
- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/?id=photo:892332> на котором проставлена дата 31.05.2013 (далее - [51]);
- распечатка Интернет страницы <http://ixbt.photo/?id=photo:848059> на котором проставлена дата 05.01.2013 (далее - [52]);
- распечатка Интернет страницы <http://flyback.org.ru/viewtopic.php?t=969&start=2550&postdays=0&postorder=asc&highlight=&sid=c523f2bb6f89b3c816401567786ab9c1> на котором проставлена дата 02.07.2012 (далее - [53]);
- распечатка Интернет страницы <http://dari-pats.lv/index.php/idei/prostojno4nik.html> на котором проставлена дата 12.11.2012 (далее - [54]);
- видеоролик <https://www.youtube.com/watch?v=O5krbm-SeUI> от 02.09.2010 (далее - [55]);
- видеоролик <https://www.youtube.com/watch?v=3MRCiQ1GLzg> от 02.09.2010 (далее - [56]);
- карточка предприятия ООО НПКЦ «Разряд» (далее – [57]);
- патент RU 75100 U1, опубл. 20.07.2008 (далее – [58]);
- карточка предприятия ГУП Республики Мордовия «НИИИС имени А.Н. Лодыгина» (далее – [59]);
- продукция предприятия ГУП Республики Мордовия «НИИИС имени А.Н. Лодыгина», представленная на сайте <https://vniis.su> (далее – [60]);
- фото части лампы ДКсТ производства ГУП Республики Мордовия «НИИИС имени А.Н. Лодыгина» (далее – [61]);

- учебное пособие для средних ПТУ «Основные приемы и способы выполнения электромонтажных работ», А.Ф. Ктиторов, 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Высшая школа, 1982, с.62-65 (далее – [62]);

- распечатка Интернет страницы с информацией о современных прессах и способах опрессовки проводов <https://elektrik-a.su/energii/soedineniya/press-dlya-opressovki-kabelnyh-nakonechnikov-684> (далее - [63]);

- фотографии матриц и гидравлического пресса, предназначенного для обжатия наконечников проводов и контактов ламп ДКсТ (далее - [64]);

- книга «Ксеноновые трубчатые лампы и их применение, А.Л. Вассерман, Москва, Энергоатомиздат, 1989 (далее – [65]);

- фотографии ламп ДКсТ производства АО «Разряд» (далее – [66]);

- распечатка Интернет страницы с информацией о продаже ламп ДКсТ <https://www.elec.ru/doska/svetilnik-promyshlennyi-nsp-17-500-500-vat-aljumin-1238470357/> дата публ. снимков 16.01.2020 (далее - [67]);

- распечатка Интернет страницы с информацией о продаже ламп ДКсТ [https://pitersvet.ru/product\\_info.php?products\\_id=2004](https://pitersvet.ru/product_info.php?products_id=2004) (далее - [68]);

- распечатка Интернет страницы с информацией о продаже ламп ДКсТ <https://saransk.tiu.ru/p352623435-lampa-ksenonovaya-10000vt.html> (далее - [69]);

- распечатка Интернет страницы с информацией о продаже ламп ДКсТ [https://www.avito.ru/tolyatti/mebel\\_i\\_interer/lampa\\_dkst\\_10000\\_-\\_2\\_1234884297](https://www.avito.ru/tolyatti/mebel_i_interer/lampa_dkst_10000_-_2_1234884297) дата публ. снимков 11.01.2020 (далее - [70]);

- распечатка Интернет страницы с информацией о продаже ламп ДКсТ [https://www.avito.ru/shelkovo/kollektsionirovanie/dkst\\_5000\\_dugovaya\\_ksenonovaya\\_lampa\\_1791674511](https://www.avito.ru/shelkovo/kollektsionirovanie/dkst_5000_dugovaya_ksenonovaya_lampa_1791674511) дата публ. снимков 10.01.2020 (далее - [71]).

Возражение в установленном порядке было направлено в адрес патентообладателя.

От патентообладателя 29.05.2020 поступил отзыв на возражение, доводы которого сводятся к следующему.

По мнению патентообладателя источники информации, представленные в виде распечаток Интернет страниц [2]-[3], [5]-[15], [17]-[20], [22], [24]-[31], [34]-[36], [44], [49]-[56], [60], [63], [67]-[71] и содержащие изображения изделий, а

также текстовую информацию об изделиях, не могут порочить новизну и оригинальность, поскольку невозможно установить дату, с которой они стали общедоступными. Распечатка Интернет страницы [32], а также учебное пособие [62] и книга [65] не содержат изображений изделий для идентификации совокупности признаков.

В отзыве также указано, что публикация новостей от 02.01.2013, а также публикация каталога от 03.01.2013, представленных на распечатках интернет страниц [38] и [40], не содержат подтверждения даты их публикации. Отчеты о проделанной работе [39] и [41] не подтверждают размещение данных новостей на указанную в новостях дату, поскольку в отчете отсутствует дата его подготовки, а также о том какие именно данные были внесены. Платежное поручение [43] не подтверждает оплату партии каталогов [40] и [42], поскольку не корреспондируются друг с другом.

В отношении письма [4] и приложенных к нему: рекламного проспекта [4.1], документов по отгрузке в 2003-2004 [4.2], габаритных чертежей ламп [4.3], титульного листа технических условий [4.4], патентообладатель отмечает, что данные материалы не содержат даты, с которой они стали общедоступны.

Кроме того, в отзыве отмечено, что паспорт [47] не содержит даты продажи и даты печати данного документа. Фото [48], [61], [64], [66] не содержат даты, с которой они стали общедоступны.

В отзыве также проведен анализ патентного документа [58], в котором, по мнению патентообладателя не визуализируются следующие признаки, характеризующие группу промышленных образцов по оспариваемому патенту:

- наличие металлических деталей цилиндрической формы, расположенных внутри концевых частей колбы вдоль ее горизонтальной части;
- наличие металлических колпачков-заглушек цилиндрической формы на каждой из концевых частей колбы лампы, закрывающих каждую из них с внешних их сторон;
- наличие контактных деталей цилиндрической формы со сплюсненными концами, сопряженных с колпачками-заглушками.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки 03.10.2013, по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности группы промышленных образцов по указанному патенту включает Гражданский кодекс в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Кодекс), Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на промышленный образец и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на промышленный образец (далее – Регламент).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется художественно-конструкторское решение изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, определяющее его внешний вид. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические и (или) эргономические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент и сочетание цветов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях изделия и приведенных в перечне существенных признаков промышленного образца, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Согласно пункту 3 статьи 1354 Кодекса охрана интеллектуальных прав на промышленный образец предоставляется на основании патента в объеме, определяемом совокупностью его существенных признаков, нашедших

отражение на изображениях изделия и приведенных в перечне существенных признаков промышленного образца.

Согласно пункту 9.9.4.2 Регламента в качестве аналога промышленного образца указывается художественно-конструкторское решение изделия сходного внешнего вида, того же или однородного назначения, известное из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца. Наиболее близкий к заявленному промышленному образцу по совокупности существенных признаков аналог указывается как ближайший аналог.

Согласно подпункту (1) пункта 9.9.4.4.1 Регламента промышленный образец характеризуется признаками внешнего вида изделия. Сущность промышленного образца выражается в совокупности существенных признаков. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические и (или) эргономические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов (пункт 1 статьи 1352 Кодекса). Существенные признаки внешнего вида изделия оставляют зрительное впечатление. К несущественным признакам относятся такие признаки внешнего вида изделия, исключение которых из композиции промышленного образца не изменяет зрительного впечатления.

В соответствии с пунктом 9.10.1 Регламента перечень существенных признаков промышленного образца предназначается совместно с изображением изделия для определения объема правовой охраны промышленного образца (пункт 3 статьи 1354 Кодекса) и притязаний заявителя (пункт 2 статьи 1377 Кодекса). Признаки перечня предназначены для идентификации тех признаков внешнего вида изделия, представленного на изображениях, которые определяют объем правовой охраны (притязания заявителя).

В соответствии с подпунктом (1) пункта 22.5.4 Регламента проверка новизны промышленного образца проводится в отношении всей совокупности признаков промышленного образца, нашедших отражение на изображении изделия и приведенных в перечне существенных признаков промышленного образца.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 22.5.4 Регламента промышленный образец признается несоответствующим условию новизны, если совокупность его признаков, нашедших отражение на изображениях изделия и приведенных в перечне существенных признаков промышленного образца, известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

В соответствии с подпунктом (1) пункта 22.5.5 Регламента при проверке оригинальности промышленного образца принимаются во внимание существенные признаки промышленного образца, соответствующие требованиям пункта 1 статьи 1352 Кодекса, нашедшие отражение на изображениях изделия.

Согласно подпунктам (2) пункта 22.5.5 Регламента существенные признаки, характеризующие проверяемый промышленный образец, не признаются обусловленными творческими характером особенностей изделия, в частности, в случаях если:

(2.1) совокупность существенных признаков проверяемого промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях изделия, имеет сходство до степени смешения с совокупностью признаков внешнего вида изделия того же или однородного назначения - ближайшего аналога, соответствующего требованиям пункта 9.9.4.2 настоящего Регламента (эффект имитации внешнего вида известного изделия). При оценке сходства до степени смешения принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий данного и однородного назначения (об аналоговом ряде) и учитываются ограничения возможностей дизайнеров по разработке решения внешнего вида изделия данного назначения, связанные, в частности, с функциональными особенностями изделия (учет степени свободы дизайнера);

(2.3) совокупность существенных признаков проверяемого промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях изделия, отличается от известной совокупности признаков внешнего вида изделия того же или однородного назначения (ближайшего аналога - пункт 9.9.4.2 настоящего Регламента) одним или несколькими существенными признаками, а в общедоступных сведениях выявлены решения, содержащие признаки, совпадающие с вышеупомянутыми

существенными отличительными признаками проверяемого промышленного образца и обуславливающие в известном решении наличие таких же эстетических и (или) эргономических особенностей, которые присущи проверяемому промышленному образцу.

В соответствии с подпунктом (3) пункта 22.5.5 Регламента проверка оригинальности промышленного образца включает следующую последовательность действий.

(3.1) Выявление по результатам проведенного поиска наиболее близкого аналога.

(3.2) Сравнительный анализ и выявление существенных признаков, которыми заявленный промышленный образец отличается от наиболее близкого аналога.

(3.4) Анализ отличительных существенных признаков (отличий) с целью определения соответствия проверяемого промышленного образца требованиям, указанным в пункте 2 настоящего пункта.

(3.4.3) При проверке по подпункту (2.3) настоящего пункта в дополнение к выявленному ближайшему аналогу проводится поиск сведений о решениях, определяющих внешний вид изделий того же, однородного или иного назначения, имеющих признаки, совпадающие с существенными отличительными признаками проверяемого промышленного образца. В случае обнаружения таких сведений осуществляется сравнение эстетических и (или) эргономических особенностей проверяемого промышленного образца, обусловленных его существенными отличительными признаками, и особенностей выявленных решений, обусловленных признаками, совпадающими с отличительными признаками проверяемого промышленного образца. Если в результате поиска в общедоступных сведениях не обнаружены сведения об отличительных существенных признаках или обнаруженные отличительные признаки не обуславливают совпадение эстетических и(или) эргономических особенностей проверяемого промышленного образца и противопоставленного в дополнении к ближайшему аналогу решения, может быть сделан вывод о

соответствии промышленного образца условию оригинальности по основанию, приведенному в подпункте (2.3) настоящего пункта.

Согласно подпункту (1) пункта 23.3 Регламента общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 23.3 Регламента датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является:

для опубликованных патентных документов – указанная на них дата опубликования;

для нормативно-технической документации - дата ее регистрации в уполномоченном на это органе;

для сведений, полученных в электронном виде - через Интернет, через онлайн доступ, отличный от сети Интернет, и CD и DVD-ROM дисков - либо дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на них проставлена и может быть документально подтверждена, либо, если эта дата отсутствует - дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения;

для сведений об изделии, ставшем известным в результате его использования, – документально подтвержденная дата, с которой эти сведения стали общедоступными.

Группе промышленных образцов по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме, определяемом совокупностью существенных признаков, нашедших отражение на изображениях изделий и приведенных в перечне существенных признаков группы промышленных образцов.

Анализ доводов возражения, касающихся оценки соответствия группы промышленных образцов по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность», показал следующее.

В отношении фото, представленных на распечатках Интернет страниц [2]-[3], [5]-[15], [17]-[20], [22], [24]-[31], [34]-[36], [44], [49]-[56], [60], [63], [67]-[71],

следует отметить, что с возражением не было представлено документального подтверждения даты публикации сведений, отраженных в данных распечатках и содержащих изображения изделий, а также текстовую информацию об изделиях. Таким образом, изображения, представленные на распечатках Интернет страниц [2]-[3], [5]-[15], [17]-[20], [22], [24]-[31], [34]-[36], [44], [49]-[56], [60], [63], [67]-[71], не могут быть включены в общедоступные сведения для оценки патентоспособности группы промышленных образцов по оспариваемому патенту (см. процитированные выше подпункты (1) и (2) пункта 23.3 Регламента).

Что касается источников информации [1], [16], [21], [23], [33], [37], [57], [59], то они содержат лишь информацию о предприятиях, производящих некие лампы. Однако, сведений о внешнем виде, а также о продаже ламп, производимых указанными выше предприятиями до даты приоритета оспариваемого патента, с возражением не представлено. Таким образом, данные источники информации не содержат сведений, которые могут быть использованы для оценки патентоспособности группы промышленных образцов по оспариваемому патенту.

В отношении распечатки [32], а также учебного пособия [62] и книги [65] следует отметить, что в них содержится лишь текстовая информация, однако, информации о внешнем виде изделия не содержится в данных документах для идентификации совокупности признаков. Таким образом, данные источники информации также не могут быть использованы для оценки патентоспособности группы промышленных образцов.

В отношении публикаций новостей [38] и [40], а также размещения каталога [42] в сети Интернет следует отметить, что для подтверждения даты публикаций, с которой данные новости, а также каталог, стали общедоступны, в качестве документального подтверждения в возражении представлены отчеты о проделанной работе [39] и [41]. В отчетах [39] и [41] содержится один и тот же номер отчета, однако, информация о проделанной работе различается. Кроме того, данные отчеты не содержат полной информации о наполнении сайта, а также даты их создания. Таким образом, отчеты [39] и [41] не могут являться

документальным подтверждением даты публикации новостей [38] и [40], а также каталога [42].

Кроме того, для подтверждения создания каталога [42] приложено платежное поручение [43]. Однако, сведения указанные в платежном поручении [43] не позволяют идентифицировать производство именно каталога продукции [42], поскольку оно не содержит информации о печатной продукции. Таким образом, наличие платежного поручения [43] не подтверждает печать каталога [42] до даты приоритета промышленного образца по оспариваемому патенту. В результате чего можно сделать вывод, что данные материалы не могут быть включены в общедоступные сведения для оценки патентоспособности группы промышленных образцов по оспариваемому патенту (см. процитированные выше подпункты (1) и (2) пункта 23.3 Регламента).

Что касается письма [4], в котором отмечено о начале производства ламп ДКсТ с 1970 заводом АО «Разряд», то сведения указанные в нем являются лишь свидетельскими показаниями и не могут быть положены в основу вывода коллегии. Однако, в отношении документов приложенных к письму [4] необходимо отметить следующее.

Рекламный проспект [4.1] не содержит каких-либо выходных данных, а именно: даты публикации, либо даты подписания в печать.

Документы по отгрузке 2003-2004 [4.2] представляют собой таблицу с названиями неких изделий. При этом данные документы не содержат сведений о продаже, либо исполнении каких-либо договорных обязательств, подтверждающих факт поставки.

Чертеж [4.3] в графе подписания содержит дату подписания 1984. Однако, с возражением не представлено документального подтверждения возможности общедоступного ознакомления с данным чертежом.

Титульный лист технических условий [4.4] содержит информацию о дате их создания, однако, данный документ не содержит информации ни о внешнем виде изделия, ни об общедоступности данного источника информации.

Таким образом, документы [4.1]-[4.4] не могут быть включены в общедоступные сведения для оценки патентоспособности группы

промышленных образцов по оспариваемому патенту (см. процитированные выше подпункты (1) и (2) пункта 23.3 Регламента).

В отношении паспорта [47] следует отметить, что данный документ не содержит сведений о продаже, а также о дате его печати. В результате чего, он не может быть включен в общедоступные сведения для оценки патентоспособности группы промышленных образцов по оспариваемому патенту.

Фото [48], [61], [64], [66] представляют собой внешний вид неких ламп. Однако, внешний вид представленных ламп не может быть включен в общедоступные сведения, поскольку не подтверждены даты, с которой они стали общедоступны (см. процитированные выше подпункты (1) и (2) пункта 23.3 Регламента).

В свою очередь, являющиеся общедоступными, сведения об упомянутом в возражении патентом документе [58] действительно были опубликованы 20.07.2008, то есть в период ранее даты приоритета группы промышленных образцов по оспариваемому патенту.

Однако, приведенные в данном патентном документе [58] сведения о техническом решении и его схематическое изображение также не позволяют идентифицировать всю совокупность существенных признаков, определяющих именно художественно-конструкторское решение изделия, то есть решение его внешнего вида, в соответствии с перечнем существенных признаков оспариваемого промышленного образца.

Так, в схематическом изображении этой полезной модели не идентифицируются, по меньшей мере, следующие существенные признаки группы промышленных образцов по оспариваемому патенту:

- выполнение материала центральной части колбы и ее концевых частей прозрачным;
- выполнение деталей, расположенных внутри концевых частей колбы вдоль ее горизонтальной оси, цилиндрической формы;
- наличие на концевых частях колбы лампы именно металлических колпачков-заглушек;

- наличие у контактных деталей, сопряженных с колпачками-заглушками, именно цилиндрической формы со сплюснутыми концами.

Таким образом, можно сделать вывод, что группа промышленных образцов по оспариваемому патенту соответствует условию патентоспособности «новизна».

При этом упомянутые выше отличительные признаки группы промышленных образцов по оспариваемому патенту, обуславливают наличие особенностей, которые вносят существенный вклад в формирование внешнего вида этого изделия. Данные признаки являются зрительно активными, участвуют в формировании иного зрительного впечатления, позволяющего отличить заявленный промышленный образец от решения известного из патентного документа [58]. В результате чего можно сделать вывод, что группа промышленных образцов по оспариваемому патенту соответствует условию патентоспособности «оригинальность».

На основании изложенного можно констатировать, что возражение не содержит доводов, позволяющих признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

Решение суда [45], а также решение Роспатента [46] представленные лицом, подавшим возражение, для сведения не содержат информации, опровергающей установленных выше фактов, и не могут быть положены в основу вывода коллегии.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.02.2020, патент Российской Федерации на промышленный образец № 92604 оставить в силе.**