

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 20.02.2023, поданное Сухаревым Михаилом Александровичем, г. Омск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021728878 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Словесное обозначение «КРЕДИТНЕТ» по заявке №2021728878, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 13.05.2021, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 35, 36, 45 классов МКТУ.

Роспатентом 25.10.2022 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021728878, мотивированное в

заключении по результатам экспертизы его несоответствием требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение состоит из словесного элемента «Кредитнет» (воспринимается как «Кредит нет». Кредит - счет лица или учреждения, дающего что-нибудь взаем; коммерческое доверие; предоставление товаров или денег в долг. См. Интернет-словари, например, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/843362>), в целом не обладающего различительной способностью, поскольку указывает на назначение услуг, сферу деятельности заявителя, в связи с чем, являющегося неохранным элементом обозначения на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Поскольку заявленное обозначение состоит только из неохранных элементов, оно не может быть зарегистрировано в отношении всех заявленных услуг 35, 36, 45 классов МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.02.2023 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- в качестве товарного знака заявлено искусственное слово «КРЕДИТНЕТ», которое, как таковое, отсутствует в энциклопедических и словарных изданиях, не является общепринятым термином, а также не является словом, которое необходимо обществу для отражения определенного понятия с конкретным смысловым содержанием, в том числе, для указания на назначение услуги и на сферу деятельности;

- словесный элемент заявленного обозначения образован путем слитного написания. Составляющие обозначения не являются значимыми по отношению друг к другу. Данный вывод основан на том, что обозначение

написано полностью заглавными буквами, соответственно визуально не разделяется на две и более словесные составляющие;

- заявитель обращает внимание на то, что в Государственном реестре товарных знаков РФ содержится большое количество аналогичных по построению обозначений с частицей «нет», которые зарегистрированы в качестве товарных знаков, при этом большинство из них указывают на назначение услуг и сферу деятельности правообладателей.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2021728878 на имя заявителя в отношении всех заявленных услуг 35, 36, 45 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (13.05.2021) поступления заявки №2021728878 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово.

Согласно пункту 35 Правил вышеуказанные элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно подпункту 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Для доказательства приобретения различительной способности, предусмотренной пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «КРЕДИТНЕТ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку испрашивается в отношении услуг 35, 36, 45 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Словесный элемент «КРЕДИТНЕТ» представляет собой сложносоставное слово, которое состоит из:

- «КРЕДИТ» – КРЕДИ́Т, кредита, муж. (лат. *creditum* - долг).

1. только ед. Коммерческое доверие; предоставление товаров или денег в долг. Оказывать кому-нибудь кредит. Банковский кредит. Иностраный кредит. Открыть кредит предприятию. Необходимость кредита для расширения торговли. Долгосрочный кредит. Рабочий кредит (отпуск товаров рабочим и служащим с рассрочкой платежа; неол.).

2. перен., только ед. Доверие, авторитетность (книжн.). Эта теория потеряла всякий кредит в научных кругах. Неудачным выступлением он подорвал свой кредит. Общественный кредит.

3. только мн. Денежные суммы, ассигнованные на определенные расходы (фин.). Бюджетные кредиты. Выдачу зарплаты пришлось произвести из специальных кредитов.

4. Государственный кредит (экон.) - система государственных займов, см. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940;

- «НЕТ» - частица, употребляемая при отрицательном ответе на вопрос. Мы остаёмся? Нет. Нет, не согласен. Решительное, категорическое «нет» (решительный отказ); в значении сказ., кого (чего). Не имеется в наличии, отсутствует, не существует. Нет сомнений. Нет денег. Нет ничего невозможного; в знач. сказ. При противопоставлении обозначает действие, состояние, противоположное тому, которое названо в первой части

сообщения. Все устали, а я нет. Тебе весело, а ему нет. Идешь или нет.?.; в значении союза. Однако ж, при всём том (разг.). Три книги ему принёс, нет, ему всё мало.; частица. Подчёркивает переход к какой-нибудь теме, мысли или перерыв в течение темы, мысли. Нет, но каково же моё положение? Идите. Нет, подождите, ещё надо подумать. Нет, ты только посмотри, что делается!; частица. При вопросе выражает удивление, сомнение, недоверие. Я остаюсь. Нет, в самом деле?; Употребляется в лозунгах, призывах в значении отказ, категорическое несогласие.; нет, -а, муж. употребляется в поговорках и шутливых выражениях в значении отсутствие, неимение. На нет и суда нет (посл.: если нет чего-н., ничего не поделаешь, приходится примириться). Пироги с нетом (без начинки), см. Интернет, словари, <https://dic.academic.ru/>, Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992.

Таким образом, обозначение «КРЕДИТНЕТ» воспринимается, несмотря на слитное написание, как имеющее отношение к сфере деятельности, связанной с услугами, предоставляемыми различными финансово-кредитными организациями, в которых оказываются услуги по возможности списания долгов по кредитам, то есть, заявленное обозначение указывает на вид и назначение заявленных услуг 35 класса МКТУ «агентства по коммерческой информации; аудит коммерческий; аудит финансовый; ведение бухгалтерских документов; исследования в области бизнеса; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по управлению бизнесом; консультации профессиональные в области бизнеса; оценка коммерческой деятельности; подготовка платежных документов; помощь в управлении бизнесом; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; посредничество коммерческое; прогнозирование экономическое; службы консультативные по управлению бизнесом; составление налоговых деклараций; составление отчетов о счетах; управление бизнесом временное; управление внешнее административное для компаний; управление коммерческое программами

возмещения расходов для третьих лиц; услуги по подаче налоговых деклараций; услуги субподрядные [коммерческая помощь]; экспертиза деловая», услуг 36 класса МКТУ «агентства по взысканию долгов; анализ финансовый; исследования финансовые; консультации по вопросам финансов; консультирование по вопросам задолженности; ликвидация торгово-промышленной деятельности [финансовые услуги]; менеджмент финансовый; оценки финансовые [страхование, банковские операции, недвижимое имущество]; предоставление финансовой информации; управление финансовое выплатами возмещений для третьих лиц; экспертиза налоговая», услуг 45 класса МКТУ «арбитраж; аудит на соответствие законодательству; аудит на соответствие нормативным требованиям; исследования юридические; консультации юридические по запросу при заключении договора о поставках; представление интересов в суде; управление юридическое лицензиями; услуги адвокатские; услуги по внесудебному разрешению споров; услуги по подготовке юридических документов; услуги по разрешению споров; услуги юридические в области иммиграции; услуги юридические, связанные с согласованием договоров для третьих лиц; услуги юридического наблюдения», в связи с чем, не обладает различительной способностью и является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая тот факт, что словесный элемент «КРЕДИТНЕТ» в заявленном обозначении является единственным элементом обозначения, оно не может быть зарегистрировано в целом по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, заявленное обозначение «КРЕДИТНЕТ» в отношении заявленных услуг 35, 36, 45 классов МКТУ будет указывать на вид и назначение данных услуг, в связи с чем, противоречит подпункту 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Документов, свидетельствующих о приобретении заявленным обозначением различительной способности до даты подачи заявки на регистрацию товарного знака в возражении не представлено.

Кроме того, коллегия отмечает, что услуги по списанию долгов в настоящее время очень востребованы, поскольку последние годы для россиян были финансово сложными — не всем хватает средств для погашения кредитов. Вариантов списать долги два:

- внесудебное банкротство. Доступно только для физлиц. Это простой и относительно быстрый способ объявить себя банкротом. Но по нему действуют определенные ограничения;

- судебное банкротство. Это куда более сложная процедура, к которой прибегают в случае, когда долг очень большой, есть много недвижимости и других активов, и в некоторых других ситуациях. Также банкротство через суд — это единственная опция для юридических лиц;

Кроме того, есть еще один способ справиться с долгами: реструктуризация долга. Эта процедура не позволяет списать долги, но она одна из опций отсрочить платежи. При подаче на судебное банкротство суд может постановить не списывать все долги, а реструктурировать их, см. <https://quote.rbc.ru/news/article/63775d959a79479efbdf1fa>.

В связи с чем, на рынке появилось много разных агентств, оказывающих подобные услуги, при этом, из сети Интернет выявлено, что различные лица используют аналогичные заявленному обозначению названия своей деятельности, например: ООО «КРЕДИТАМНЕТ» <https://kredita.net/>, Юридическая компания «КредитаНет», <https://www.google.com>.

Таким образом, предоставление исключительного права на обозначение одному лицу, заявителю, наделяет его необоснованным преимуществом и ущемляет права других участников рынка.



Относительно приведенных в возражении примеров регистраций, которые, с точки зрения заявителя, могут косвенно свидетельствовать о возможности регистрации заявленного обозначения, коллегия отмечает то, что данные регистрации касаются иных обозначений, делопроизводство по которым велось самостоятельным независимым порядком, не имеющим отношения к делопроизводству по рассматриваемому обозначению.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.02.2023,  
оставить в силе решение Роспатента от 25.10.2022.**