

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 15.02.2021 возражение, поданное ООО «НоваМедика», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2018758736, при этом установила следующее.

Обозначение «INOPRAZIN» по заявке №2018758736 с приоритетом от 29.12.2018 подано на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 05, 10 и услуг 35, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 09.07.2020 принято решение о государственной регистрации товарного знака. Отказ в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке товаров 05 класса МКТУ и части услуг 35 класса МКТУ «торговля оптовая фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; торговля розничная фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями» мотивирован в заключении по результатам

экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «ИНДОПАЗИН» по свидетельству № 489040, зарегистрированным на имя другого лица и имеющим более ранний приоритет, в отношении приведенных в заявке товаров 05 и услуг 35 классов МКТУ, однородных товарам 05 класса МКТУ противопоставленной регистрации товарного знака.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 15.02.2021 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 09.07.2020. Доводы возражения сводятся к тому, что правообладателем противопоставленного товарного знака (ООО «БАУШ ХЕЛС», Москва) было выражено согласие на государственную регистрацию заявленного обозначения по заявке № 2018758736 в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении всех приведенных в заявке товаров 05 и услуг 35 классов МКТУ, в связи с чем им было предоставлено заявителю соответствующее письмо-согласие от 27.01.2021.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об изменении решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке товаров и услуг.

На заседании коллегии заявителем был представлен оригинал упомянутого выше письма-согласия [1], а также сведения, касающиеся зарегистрированного на имя заявителя товарного знака «ИНОПРАЗИН» по свидетельству №800188.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты приоритета (29.12.2018) заявки №2018758736 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков

обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

Заявленное обозначение представляет собой выполненное буквами латинского алфавита словесное обозначение «INOPRAZIN». Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака испрашивается, в частности, в отношении товаров 05 и услуг 35 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №489040 представляет собой выполненное буквами русского алфавита словесное обозначение «ИНДОПАЗИН». Данный товарный знак охраняется в отношении товаров 05 класса МКТУ.

Правообладателем противопоставленного товарного знака по свидетельству №489040 было выражено согласие на государственную регистрацию заявленного обозначения по заявке № 2018758736 в качестве товарного знака на имя заявителя в

отношении всех приведенных в заявке товаров 05 и услуг 35 классов МКТУ, что подтверждается соответствующим письмом-согласием от 27.01.2021 [1].

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак отличаются друг от друга фонетической и визуальной длиной за счет разного количества букв (9 букв – 10 букв), имеют составы букв, отличающиеся в 3 разные не совпадающие между собой буквы («Д», «Р», «Л»), и разные ими формируемые соответствующие 3 слога из 4, а именно «I – NO – PRA» и «ИН – ДО – ПЛА»), когда совпадает у них только лишь один конечный слог («– ЗИН»/«– ZIN»).

На основании письма-согласия [1], принимая во внимание имеющиеся у сопоставляемых знаков некоторые различия, отмеченные выше, коллегия не усматривает каких-либо оснований для вывода о том, что заявленное обозначение может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Исходя из изложенных выше обстоятельств, коллегия считает возможным в соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса признать то, что противопоставленный товарный знак не препятствует регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке товаров и услуг.

Таким образом, не имеется каких-либо оснований для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Во внимание коллегией была принято то обстоятельство, что заявитель обладает исключительным правом на товарный знак «ИНОПРАЗИН» по свидетельству №800188.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 15.02.2021, изменить решение Роспатента от 09.07.2020 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2018758736.**