

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела поступившее 11.04.2020 возражение, поданное ООО «ГК Инновация» (далее — лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №693134, при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак по заявке № 2018715572 с
приоритетом от 17.04.2018 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 22.01.2019 за №693134 в отношении товаров 09 и услуг 37 классов МКТУ на имя ООО «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ СКАЙМЕТР» (далее - правообладатель).

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №693134 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с принадлежащим лицу, подавшему возражение, товарным знаком «ВЕКТОР-М» по свидетельству №442746 [1], который имеет более ранний приоритет и зарегистрирован, в частности, в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ - аппаратура для наблюдения и контроля электрическая.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 693134

недействительным частично в отношении указанных в свидетельстве товаров 09 класса МКТУ, а именно: аппаратура для наблюдения и контроля электрическая.

Уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении правообладатель представил отзыв, мотивированный следующими доводами.

В представленном отзыве указано, что оспариваемый товарный

ВЕКТОР

знак не является сходным до степени смешения с товарным знаком «ВЕКТОР-М» по свидетельству №442746 [1], принадлежащим лицу, подавшему возражение, поскольку сравниваемые обозначения производят качественно различное общее зрительное впечатление. В частности, по мнению правообладателя, сравниваемые товарные знаки не являются сходными по графическому критерию сходства. Товарный знак по свидетельству №693134 является комбинированным обозначением, включающим в себя графические и буквенные элементы разных форм и направлений. Элементы знака выполнены с использованием высокой степени стилизации, в связи с чем их прочтение затруднено. Существенная графическая проработка знака создает качественно иной уровень восприятия обозначения, что исключает вероятность смешения у потребителя. Товарный знак [1] по свидетельству №442746 имеет в своем составе семь букв и один знак препинания – тире, исполнен без использования дизайнерской проработки элементов, в стандартном шрифте.

Также правообладатель указывает, что сильная стилистическая проработка буквенных элементов, затрудняет воспроизведение потребителем словесной части. Обозначение может быть прочитано как на латинице, так и на кириллице как [FE КГОР], [BE TOP], [БИ ТОП], [BEK ГОР] и так далее. Наиболее вероятно прочтение обозначения как «FE КГОР», где «FE» - (ferrum) железо. Оспариваемый товарный знак относится к разряду сложно прочитываемых обозначений в отличие от товарного знака [1], который однозначно прочитывается как [ВЕКТОР ЭМ]. Буквенный элемент «М» существенно влияет на фонетическую длину слова за счет артикуляционных характеристик звука звонкой согласной буквы. Поскольку оспариваемый товарный знак является трудно прочитываемым комбинированным

обозначением, однозначно определить заложенный создателем обозначения смысл не представляется возможным. Обозначение может быть воспринято как фантазийное, создающее возможность для домысливания и додумывания, но вероятнее всего оно воспринимается как «FE КГОР», где «FE» - (ferrum) - железо, химический элемент с атомным номером 26, обозначается химическим символом Fe. Товарный знак [1] однозначно воспринимается как слово «ВЕКТОР-М». Словесный элемент «Вектор» является полисемичной единицей русского языка: 1) направленный отрезок прямой, или отрезок, один из концов которого называется началом вектора, а другой — его концом. 2) величина, характеризующаяся числовым значением и направлением, изображающаяся отрезком прямой со стрелкой. 3) организм, переносящий паразитов от одного хозяина к другому; переносчик инфекционных заболеваний; 4) упорядоченный набор величин, называемых координатами векторного пространства; 5) молекула ДНК, способная к включению чужеродной ДНК и к автономной репликации; 6) одномерный массив в программировании 7) направление, цель.

В связи с отсутствием сходства до степени смешения сравниваемых знаков, правообладатель считает, что регистрация оспариваемого товарного знака произведена с соблюдением всех правовых норм.

На основании изложенного в отзыве правообладателем выражена просьба отказать в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №693134, оставить в силе правовую охрану товарного знака в полном объеме.

На заседании коллегии представителем лица, подавшего возражение, были приведены доводы, касающиеся сходства до степени смешения сравниваемых товарных знаков и однородности товаров, для маркировки которых они предназначены.

Изучив материалы дела и выслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия сочла доводы возражения убедительными.

С учетом даты (17.04.2018) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила

составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 42, 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) признакам, изложенным в подпунктах (1), (2), (3) пункта 42 Правил.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены,

взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №693134 представляет собой

ВЕКТОР

обозначение , выполненное с использованием оригинальной графической проработки входящих в знак букв.

Признание недействительным предоставления правовой охраны указанному знаку испрашивается для всех товаров 09 класса МКТУ, указанных в свидетельстве, а именно: аппаратура для наблюдения и контроля электрическая.

Согласно возражению оспариваемый товарный знак в отношении указанных товаров не соответствует требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку является сходным до степени смешения с товарным знаком [1], зарегистрированным в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ на имя иного лица и имеющим более ранний приоритет.

Товарный знак [1] представляет собой словесное обозначение **ВЕКТОР-М**, выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Правовая охрана знака [1] действует в отношении товаров 09 класса МКТУ «аппаратура для наблюдения и контроля электрическая; измерители; приборы для диагностики [за исключением предназначенных для медицинских целей]; приборы измерительные; программы для контроллеров; счетчики числа оборотов; тахометры; уклонометры; установки электрические для дистанционного управления производственными процессами [на промышленных предприятиях]; устройства сигнальные аварийные; устройства суммирующие».

Сравнительный анализ оспариваемого товарного знака и товарного знака [1] показал, что они являются сходными между собой в целом, несмотря на некоторые отличия, что обусловлено фонетическим и семантическим тождеством входящего в них слова «Вектор».

С точки зрения визуального признака сходства действительно имеют место некоторые графические различия в выполнении сравниваемых товарных знаков, обусловленные оригинальным выполнением букв в оспариваемом знаке и наличием

буквы М в товарном знаке [1]. Вместе с тем, следует отметить, что оригинальная графика оспариваемого товарного знака, вопреки мнению правообладателя, не привела к утрате им словесного характера и знак без особых затруднений может быть прочитан потребителем как слово Вектор.

Таким образом, следует признать, что оспариваемый товарный знак



и товарный знак **ВЕКТОР-М** [1] ассоциируются между собой в целом, несмотря на некоторые отличия.

Анализ перечня товаров 09 класса МКТУ (аппаратура для наблюдения и контроля электрическая), в отношении которых испрашивается признание недействительной регистрации № 693134, и части товаров 09 класса МКТУ (аппаратура для наблюдения и контроля электрическая), в отношении которых действует правовая охрана товарного знака [1], показал их идентичность, поскольку имеет место полное совпадение.

С учетом идентичности товаров, для маркировки которых предназначены сравниваемые товарные знаки, и установленного сходства оспариваемого знака с противопоставленным в возражении товарным знаком имеются основания для признания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №693134 недействительным в отношении вышеуказанных товаров 09 класса МКТУ как не соответствующему требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 11.04.2020, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №693134 недействительным в отношении всех товаров 09 класса МКТУ, указанных в свидетельстве.