

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2004 за № 4520, рассмотрела возражение от 06.07.2007, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Виктория» (далее – заявитель), на решение Федерального института промышленной собственности (далее – решение экспертизы) от 29.05.2007 об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2005718842/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2005718842/50 с приоритетом от 29.07.2005 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя Общества с ограниченной ответственностью «Виктория» в отношении товаров 09 и 11 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, включающее фантазийное слово «HUTER», выполненное буквами латинского алфавита («ХЮТЕР» - в русской транслитерации). Над буквой «U» расположены две точки, а в правом верхнем углу знака расположены три стилизованные запятые, наложенные одна на другую.

В решении экспертизы сделан вывод о том, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных товаров на основании положений пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992 № 3520-1, введенного в действие с 17.10.1992, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ (далее - Закон), и пункта 2.5.1 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания,

зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенных в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

Указанный вывод обосновывается тем, что, по мнению экспертизы, заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение в отношении производителя товаров, поскольку словесный элемент «HUTER» воспроизводит часть фирменного наименования компании «HUTER Electric» GmbH (Германия), производящей товары, однородные товарам, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака. Данное утверждение основано на информации, полученной в поисковой системе Яндекс согласно ссылке, приведённой в решении экспертизы. Экспертиза также отмечает, что во всём мире широкой известностью пользуется германская электротехническая промышленность. Экспертиза также отметила, что письмо-согласие, представленное заявителем, не может быть принято во внимание, т.к. регистрация заявленного обозначения может ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров.

В возражении, поступившем в Палату по патентным спорам 07.09.2007, заявитель выражает несогласие с решением экспертизы и приводит следующие доводы:

- страница Интернета, на которую ссылается экспертиза, не открывается, т.е. не содержит никакой информации; заявитель не обнаружил никакого упоминания о компании «HUTER Electric GmbH» и о продукции, маркированной обозначением «HUTER»;

- обратившись к российской поисковой системе Яндекс и набрав слово «HUTER», заявитель обнаружил, что только три из десяти первых страниц имеют ссылки на электротехническую продукцию (лампы и удлинители) и ни один сайт не ссылается на германскую компанию «HUTER Electric GmbH»;

- в Германской поисковой системе www.google.de также отсутствует упоминание о компании «HUTER Electric GmbH»;

- упоминание о продукции с обозначением «HUTER» отсутствует и в каталогах, посвящённых электротехнике;

- ссылка экспертизы только на сеть Интернет представляется не совсем корректной, т.к. Интернетом пользуется не более 10% населения России.

На основании изложенного заявитель делает вывод о том, что обозначение «HUTER» не может ввести потребителя в заблуждение относительно производителя и просит отменить решение экспертизы и вынести решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для всех перечисленных в заявке товаров.

К возражению приложены распечатки с сайтов Интернет:

- <http://hghltd.yandex.com..> на 1л.[1];
- официальный сайт ООО «ЭлектроСтройСити» на 5л.[2];
- <http://www.yandex.ru> на 4л.[3];
- <http://www.google.de> на 2л.[4];
- <http://elec.ru> на 7л.[5];
- <http://www.ielec.ru> на 1л.[6];
- <http://electrob.ru> на 4л.[7].

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам заявитель представил распечатки сайтов Интернет на 8л.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, приведенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты поступления (29.07.2005) заявки № 2005718842/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает указанные выше Закон и Правила.

В соответствии с абзацем 2 пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с подпунктом (2.5.1) пункта 2.5 Правил к обозначениям, являющимся ложными или способными ввести потребителя в заблуждение,

относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Заявленное обозначение является комбинированным и представляет собой словесный элемент «HUTER», выполненный заглавными буквами немецкого алфавита белого цвета с чёрной обводкой. Над буквой «R» в правой верхней части расположены друг за другом три листочка, согнутые под некоторым углом.

HUTER – лексическая единица немецкого языка, в переводе означающая «хранитель, сторож» (Новый немецко-русский словарь-справочник, Минск, Асар, 2001, с.305).

Прежде всего следует отметить, что товар, маркированный таким обозначением, может создать у российского потребителя обманчивое ассоциативное представление о производителе товара, месте его производства, и, следовательно, способно ввести потребителя в заблуждение, что подтверждается информацией, представленной в поисковых системах Интернета, а также нижеизложенным.

Следует признать, что страница Интернета, на которую ссылается экспертиза, действительно не открывается.

Однако, воспользовавшись поисковыми системами Яндекс, Google можно найти другие сайты, которые содержат информацию об электротехнических товарах с обозначением «HUTER», например, сайт <http://www.coptima.ru/cat/18/26.html> содержит информацию об удлинителях «HUTER», произведённых в Германии. На упоминаемом заявителем сайте <http://www.ielectro.ru/> также представлена информация об электротехнической продукции, маркированной товарным знаком «HUTER» и «HUTER»; кроме того, прайс-лист компании «ПромСервис», представленный на сайте <http://www.ps-tver.ru>, содержит перечень товаров «HUTER», в том числе лампы «HUTER». Среди указанных сайтов, содержащих информацию об электротехнических товарах с обозначением «HUTER», сайты <http://elektrovita.ru.>, <http://www.stpark.ru>,

<http://toolcity.ru>, <http://www.pulsen.ru>, в которых указывается - «HUTER», Германия, в том числе «HUTER Electric» GmbH, Германия (<http://toolcity.ru>). Сказанное позволяет сделать вывод, что довод заявителя о том, что обозначение «HUTER» не известно на территории Российской Федерации, не является правомерным. Кроме того, обозначение «HUTER», как показывает информация указанных выше сайтов, связано непосредственно с Германией.

Следовательно, вывод экспертизы о том, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона, поскольку будет вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товаров, является правомерным.

Что касается довода заявителя относительно ссылки экспертизы на сеть Интернет, которым пользуется не более 10% населения России, то следует отметить, что в Послании Президента России Федеральному собранию 26.04.2007 В.В.Путин заявил, что Интернет является безусловным лидером, число пользователей Интернетом в России превысило 25 миллионов человек, что составляет более 17%.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решил:

Отказать в удовлетворении возражения от 06.07.2007 и оставить в силе решение экспертизы от 29.05.2007.