

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 20.12.2006, поданное Закрытым акционерным обществом "Экспоцентр", г. Москва (далее - заявитель), на решение экспертизы Федерального института промышленной собственности (далее – решение экспертизы) от 09.10.2006 об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2004729319/50, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке № 2004729319/50 с приоритетом от 17.12.2004 является - Закрытое акционерное общество "Экспоцентр", г. Москва.

Согласно приведенному в заявке описанию в качестве товарного знака "заявлено изобретенное словесное обозначение "ЭКСПОЦЕНТР", являющееся частью фирменного наименования организации заявителя. Словесное обозначение выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами в кириллице".

Регистрация заявленного обозначения испрашивается для товаров 16 и услуг 35, 36, 37, 41, 42 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Заявитель считает, что заявленное обозначение "ЭКСПОЦЕНТР" приобрело различительную способность в результате длительности его использования до даты приоритета рассматриваемой заявки. В связи с чем, к материалам заявки приложены следующие документы:

- выдержка из Орфографического словаря и Тематического словаря-справочника на 6 л. [1];
- справка об истории Экспоцентра за № 01/4-61 от 02.05.2006 на 8 л. [2];
- справка об основных выставочных данных ЗАО "Экспоцентр" с 1977 по 2005 на 40 л. [3];
- приказ о создании центра международной торговли и научно-технических связей "ЭКСПОЦЕНТР" ТПП СССР от 13.01.1977 на 2 л. [4];

- справка об интенсивности использования обозначения "Exprocentr" на 10 л. [5];

- выписка из газет за 2006 г. на 6 л. [6];

- билет № 102 члена Российского союза промышленников и предпринимателей АО "ЭКСПОЦЕНТР" за март 1992; сертификат члена Московской торгово-промышленной палаты за № 123-021 от 03.09.1993 АО "Экспоцентр"; сертификат члена Гильдии выставочно-ярмарочных организаций от 30.01.2003 на 8 л. [7];

- дипломы о качестве проведения дегустационного конкурса на ярмарке "ПРОДЭКСПО-2000" и мебельной выставки "МЕБЕЛЬ-2004" ЗАО "Экспоцентр" на 3 л. [8];

- сертификаты выставочных мероприятий ЗАО "Экспоцентр" за 1993, 1997, 1998, 2000 г., которым присвоен Знак Союза выставок и ярмарок на 38 л. [9];

- дипломы за 1998, 1999, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 о награждении ЗАО "ЭКСПОЦЕНТР" и его руководства за значительный вклад в развитие выставочно-ярмарочной деятельности в России; создание, построение и продвижение брэндов; за вклад в формирование делового имиджа Российской Федерации; за подготовку, организацию и проведение выставок перерабатывающего оборудования, а также, выставки "Мебель"; за продвижение продукции лесопромышленного комплекса; за сотрудничество и поддержку позиций отечественного дизайна; за вклад в развитие Московской Торгово-промышленной палаты; за поддержку отечественных производителей; за участие в выставке "Таможенная служба 2001", "Таможенная служба 2004"; за вклад в развитие российской хлебопекарной промышленности; а также, дипломы лидера российских выставок и дипломы за активное участие в выставочной деятельности России и за хорошую организацию и проведение Международных ярмарок на 44 л. [10];

- информационное письмо за № 09 от 10.05.2006 и отчет об опросе потребителей выставочно-ярмарочных услуг ЗАО "ЭКСПОЦЕНТР" по вопросу известности обозначений "ЭСПОЦЕНТР", "ЕХРОСЕНТР" на 8 л. [11];

- выставки ЗАО "ЭКСПОЦЕНТР", получившие знак "ufi" (The Global Association of the Exhibition Industry) за январь 2005, февраль 2006 и 22.03.2004 на 26 л. [12].

Решение экспертизы от 09.10.2006 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении указанного перечня товаров (услуг) мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям, установленным пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992г. № 3520 - I "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002г. № 166-ФЗ, введенными в действие с 27.12.2002г. (далее — Закон).

Вывод экспертизы обоснован следующими доводами:

1. Заявленное обозначение "ЭКСПОЦЕНТР" представляет собой сложное слово, образованное путем простого соединения общепринятого сокращения "экспо", являющегося русской транслитерацией сокращения "ехро" (англ.) "экспозиция" и слова "центр" – место сосредоточия какой-либо деятельности, учреждений и т.п. (Н.Т. Бунитович и др. "Краткий словарь современных понятий и терминов", М., Республика, 1995, стр. № 469, Интернет <http://lingvo.yandex.ru>). На основании изложенного, заявленное обозначение "ЭКСПОЦЕНТР" не обладает различительной способностью и представляет собой общепринятое наименование организации.
2. Представленные в ответе за № R0470794/11ru от 10.07.2006 заявителем материалы экспертиза сочла неубедительными для признания приобретения заявленным обозначением

различительной способности как средства индивидуализации товаров и услуг конкретного лица. Данное мнение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение используется различными производителями, оказывающими услуги, однородные заявленным (см. данные сети Интернет <http://www.expometeor.com>; <http://www.southexpo.ru>; <http://www.expantey.ru>; <http://expocenter.kiev.ua/ukr>).

В возражении от 20.12.2006 заявитель выразил несогласие с решением экспертизы, доводы которого сводятся к следующему:

1. Заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате использования в гражданском обороте как средства индивидуализации в отношении товаров и услуг.

2. Заявитель является дочерней фирмой Торгово-промышленной Палаты Российской Федерации, одним из приоритетных направлений которой является выставочно-ярмарочная деятельность.

3. Заявитель является крупнейшим организатором международных, иностранных выставок в России и за рубежом с 46-летним опытом работы. Ежегодно на выставочном комплексе заявителя проходят более 90 выставок и ярмарок различного масштаба и значимости.

4. Заявитель является учредителем и членом Международного Союза выставок и ярмарок (МСВЯ) с 1991 г.; 18 выставок заявителя сертифицированы и имеют знак МСВЯ; заявитель является организатором российских экспозиций на Всемирных выставках («ЭКСПО-92», Испания; «ЭКСПО-93», Корея и т.д.), является членом Всемирной ассоциации выставок индустрии (UFI) и членом Международной выставочной Ассоциации («InterExpo»), Международной ассоциации конгрессов и конференций («ИССА») и конгрессных центров («AIPC»).

5. Заявленное обозначение «ЭКСПОЦЕНТР» представляет собой транслитерацию слова «EXPOCENTR», используется совместно с вариантом в латинском написании.

6. С 1977 г. (с момента создания хозрасчетного объединения «ЭКСПОЦЕНТР») в СССР международные и иностранные выставки, имеющие торгово-промышленную направленность, проводились заявителем. Заявитель также занимался организацией симпозиумов и оказанием услуг внешнеторгового характера, связанных с проведением указанных выставок.

7. Широкая выставочная деятельность заявителя привела к расширению географии проведения ярмарок и выставок: столицы бывших союзных республик, Хабаровск, Находка, Киев, Ереван и т.д., что способствовало созданию филиалов.

8. Об известности заявленного обозначения свидетельствуют многочисленные дипломы и сертификаты, награды. Согласно исследованию в выставках, проведенных заявителем, только в 2003-2004 приняло участие около 22 000 и 25 000 организаций соответственно. Согласно справке МСВЯ в 2003-2004 заявитель являлся крупнейшим организатором выставок в Российской Федерации.

9. Слово "ЭКСПОЦЕНТР", исполненное буквами кириллического алфавита, употребляется в словарях с добавлением «в Москве», что подтверждает идентификацию заявленного обозначения и московской организации.

10. Круг деловых партнеров заявителя постоянно расширяется, в их числе Торгово-промышленная Палата Российской Федерации (заявитель входит в систему Палаты), Министерство внутренних дел России, Министерство промышленности и энергетики Российской Федерации, Министерство сельского хозяйства, Московское правительство и Мэрия г. Москвы и т.д. Среди зарубежных партнеров заявителя – институт внешней торговли Италии, Французский комитет экономических мероприятий за рубежом, Датский экспертный Совет, Польская хозяйственная палата, Палата экономики Австрии и т.д.

В подтверждение своих доводов заявителем были представлены документы, часть из которых повторяет ранее приведенные материалы и новые документы:

- диплом за организацию мебельной выставки «Мебель-2004» на 1 л. [13];

- информационные данные сети Интернет, касающиеся заявителя, и обозначений «ЭКСПОЦЕНТР», «EXPOCENTR» на 90 л. [14];
- свидетельство аудиторской проверки статистических показателей выставки "Мебель-2006" на 2 л. [15];
- выдержки из журналов "ЭКСПО ВЕДОМОСТИ" № 6, 2006, "RUSSIAN BUSINESS GUIDE" за апрель 2007, каталога "Об итогах работы Торгово-промышленной палаты Российской Федерации в 2002-2006" за 2006, буклета "Выставки Москвы" за 2007, из Российской газеты от 05.12.2006 и от 18.04.2007 на 21 л. [16];
- выставки ЗАО "ЭКСПОЦЕНТР", получившие знак "ufi" (The Global Association of the Exhibition Industry) за март 2007, ноябрь 2006 и сертификаты "ICCA" за 2007 на 6 л. [17];
- дипломы ЗАО "ЭКСПОЦЕНТР" "Золото за качество 2006", "Лидер экономического развития" от 07.10.2006 и от 25.11.2006, "СУПЕРБРЭНД" за 2005, "Лидер экономики России" за 2006, 2005, "За официальное спонсорство конкурса" за 2005, "За вклад в формирование позитивного делового имиджа " за 2005, "Продвижение качества", 2006, "Лидер экономического роста", 2006, "Лучший налогоплательщик России", 2006 на 8 л. [18].

В возражении изложена просьба об отмене решения экспертизы от 09.10.2006 и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленного перечня товаров (услуг) по заявке № 2004729319/50.

Заявителем было представлено заявление, в котором он ограничил объем притязаний до следующего перечня услуг 35 класса МКТУ "организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях" и до следующих услуг 41 класса МКТУ "организация культурно-просветительных мероприятий; организация выставок с культурно-просветительной целью".

Кроме того, на заседании коллегии, состоявшемся 25.12.2007, заявителем были представлены следующие документы:

- распечатка о проведении выставок с указанием адресов на 2 л. [19];
- копия свидетельства за № 338129 знака заявителя "EXPOCENTR" на 3 л. [20];
- распечатки рекламного характера, а также буклеты о проводимых выставках на 22 л. [21];
- сертификаты, дипломы и благодарности на 4 л. [22];
- книги "ВЫСТАВКИ ЯРМАРКИ EXHIBITIONS FAIRS 2007", "ВЫСТАВКИ ЯРМАРКИ 2007", буклет "ЭКСПОЦЕНТР 2006 цифры и факты", буклет "Руководство участника выставки. СВЯЗЬ-ЭКСПОКОММ 2007", журнал "ВЫСТАВКИ И ЯРМАРКИ. Россия, ближнее и дальнее зарубежье – 2007", "РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА 2007", папка с буклетами и памятками [23].

Изучив материалы дела, выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (17.12.2004) поступления заявки № 2004729319/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за № 4322 (далее — Правила ТЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью. Положения, предусмотренные настоящим пунктом, не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Правилами ТЗ установлено следующее: к обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться в частности, общепринятые наименования, в том числе, общепринятые сокращенные наименования организаций, предприятий, отраслей и их аббревиатуры (пункт 2.3.1 Правил ТЗ).

Заявленное на регистрацию словесное обозначение "ЭКСПОЦЕНТР" выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами кириллического алфавита. Согласно перечню услуг, ограниченному заявителем, правовая охрана испрашивается для услуг 35 и 41 классов МКТУ, связанных с организацией выставок и ярмарок.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака словесное обозначение "ЭКСПОЦЕНТР" тождественно оригинальной части фирменного наименования организации заявителя.

Заявленное обозначение "ЭКСПОЦЕНТР" представляет собой сложносоставное слово, образованное путем простого соединения приставки "ЭКСПО" и слова "ЦЕНТР". Приставка "ЭКСПО" представляет собой транслитерацию буквами кириллического алфавита английского слова "expo", означающего "экспозиция, выставка, ярмарка". Слово "ЦЕНТР" означает место средоточия какой-либо деятельности. Семантика, заложенная в заявленном обозначении, подразумевает определение "экспоцентра" как места для проведения выставок/ярмарок.

Вывод экспертизы о соотнесении заявленного обозначения с обозначениями, не обладающими различительной способностью и представляющими собой общепринятое наименование организации, обусловлен также наличием в сети Интернет информации о различных предприятиях, оказывающих услуги, однородные заявленным, и сопровождаемые словом "ЭКСПОЦЕНТР".

Кроме того, данный вывод экспертизы о соотнесении заявленного обозначения с общепринятым наименованием организации подтверждается

включением элемента "ЭКСПОЦЕНТР" в обозначения, используемые в качестве средства индивидуализации для маркировки услуг, однородных заявленным; в связи с этим, вышеуказанный довод экспертизы является правомерным.

Положения норм, предусмотренных пунктом 1 статьи 6 Закона и пунктом 2.3.1 Правил ТЗ, подразумевают возможность регистрации заявленного обозначения в случае приобретения им различительной способности в результате его использования заявителем в отношении конкретных услуг.

Согласно представленным материалам [2;3;5;15] деятельность заявителя касается организации выставок, как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами.

Сведения об объемах проводимых выставок и ярмарок [3], территориях, где проводились выставки различного назначения, тематики [3, 19]; длительности использования [2-4]; сведения о публикациях в открытой печати [6,16,21,23] и размещение информации в сети Интернет [14] касаются использования оригинальной части фирменного наименования предприятия заявителя и его области деятельности относительно организации выставок/ярмарок.

Многочисленные награды, дипломы и сертификаты [7-10,12,13,17,18, 22] свидетельствуют об идентификации организации заявителя в выставочно-ярмарочной деятельности. При этом материалы [18] также свидетельствуют о присвоении слову "ЭКСПОЦЕНТР" титула "СУПЕРБРЭНД" в 2005 году, как определенного образа марки услуг, обладающих высшим качеством.

Длительность использования отличительной части фирменного наименования организации заявителя привела к упоминанию о ней с указанием географии происхождения (г. Москва) в справочной литературе [1]. При этом, именно указание на место нахождения (г. Москва) является существенным для того, чтобы слово "ЭКСПОЦЕНТР" связывалось непосредственно с заявителем.

В целом анализ представленных материалов [1-23] показал, что обозначение "ЭКСПОЦЕНТР" используется заявителем в выставочно-ярмарочной деятельности в качестве отличительной части фирменного наименования организации заявителя, что представляет собой средство индивидуализации предприятия, а не оказываемых услуг. В качестве средства индивидуализации услуг в выставочно-ярмарочной деятельности заявителем обозначение "ЭКСПОЦЕНТР" используется только со звездочкой. Именно это обстоятельство позволяет потребителю соотнести обозначение "ЭКСПОЦЕНТР" с организацией заявителя, находящейся в городе Москве.

Для того, чтобы обозначение, изначально не обладающее различительной способностью, приобрело ее в результате использования, должны быть представлены документы, которые свидетельствовали бы о том, что до даты подачи заявки заявленное обозначение в том виде, как оно представлено на регистрацию, способно было порождать ассоциации, необходимые и достаточные для потребителя для того, чтобы соотнести маркированные им товары/услуги с конкретным лицом. Из представленных заявителем (ЗАО "Экспоцентр") документов [1-23] данный вывод сделать не представляется возможным.

В этой связи было установлено, что обозначение "ЭКСПОЦЕНТР" до даты подачи заявки № 2004729319/50 использовалось и другими организациями как наименование предприятия, оказывающего услуги, однородные выставочным услугам по рассматриваемой заявке (см. материалы сети Интернет: [www://sakhalin.ru](http://www.sakhalin.ru); <http://www.expocentr.vrn.ru>; [www.cci.vladimir.ru](http://www.cci.vladimir.ru); <http://www.expometeor.com>; <http://www.expanthey.ru>). Так, согласно данным указанных сайтов, "Владимирский Экспоцентр" известен потребителю в области выставочных услуг с 1998 года, "Сахалинский экспоцентр" организует выставки с 1995 года, Экспоцентр "Агробизнес Черноморья" в Воронеже специализируется на выставках с февраля 1996 года, Экспоцентр "МЕТЕОР" известен с 2001 года, Экспоцентр "Антей" в Екатеринбурге - с 2005 года.

Одновременное использование обозначения "ЭКСПОЦЕНТР" предприятием заявителя, а также другими организациями на территории Российской Федерации до даты подачи заявки № 2004729319/50 как наименования организации, оказывающей выставочные услуги, не позволяет прийти к выводу, что заявленное обозначение приобрело дополнительное значение, придавшее ему отличия и воспринимаемое как средство индивидуализации только услуг заявителя.

Сведений, доказывающих взаимосвязь заявителя с другими предприятиями, использующими обозначение "ЭКСПОЦЕНТР", представлено не было.

Таким образом, заявленное обозначение не воспринимается потребителем как средство индивидуализации услуг заявителя до даты подачи заявки № 2004729319/50. Следовательно, оно не способно выполнять индивидуализирующую функцию товарного знака, а именно, не способствует различению услуг 35 и 41 классов МКТУ, связанных с организацией выставок.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам сочла вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 6 Закона и пункта 2.3.1 Правил ТЗ, правомерным.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 20.12.2006, оставить в силе решение экспертизы от 09.10.2006.**