

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 11.07.2007, поданное компанией Колгейт-Палмолив Компании, США (далее — заявитель), на решение Федерального института промышленной собственности (далее – решение ФИПС, решение экспертизы) от 11.01.2007 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2005714435/50, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке №2005714435/50 с приоритетом от 16.06.2005 является Колгейт-Палмолив Компании, США.

В качестве товарного знака в отношении товаров 3 класса МКТУ – «средства персонального ухода, в том числе дезодоранты, антиперспиранты, аэрозоли для тела» заявлено словесное обозначение «АЛЬПИЙСКИЙ», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Экспертизой было принято решение от 11.01.2007 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака ввиду несоответствия его требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее — Закон).

Решение обосновывается тем, что заявленное обозначение «АЛЬПИЙСКИЙ», по мнению экспертизы, является сходным до степени смешения в отношении однородных товаров 3 класса МКТУ с ранее зарегистрированным на имя другого лица словесным товарным знаком «АЛЬПИЙСКИЙ ЛУГ» по свидетельству №236611.

В возражении от 11.07.2007 заявитель выразил несогласие с решением экспертизы по следующим причинам:

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №236611 не являются сходными за счет присутствия в противопоставленном знаке слова «ЛУГ»;

- обозначением «АЛЬПИЙСКИЙ ЛУГ» маркируются стиральные порошки, которые не являются однородными товарам, указанным в перечне заявки №2005714435/50, что не приведет к смешению знаков потребителем;
- коллегией палаты по патентным спорам рассмотрено и удовлетворено заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №236611.

Заявителем представлены копии протокола от 08.06.2007 и решения Палаты по патентным спорам от 03.09.2007 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №236611 [1].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (16.06.2005) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения, в частности, с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты а - в) Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из

которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение по заявке №2005714435/50 представляет собой слово «АЛЬПИЙСКИЙ», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Противопоставленный экспертизой товарный знак по свидетельству №236611 представляет собой словосочетание «АЛЬПИЙСКИЙ ЛУГ», выполненное в две строки заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Анализ сходства сравниваемых обозначений показал, что заявленное обозначение полностью входит в противопоставленный товарный знак в начальной позиции, что свидетельствует о фонетическом сходстве знаков

При этом отличный элемент «ЛУГ» в противопоставленном знаке является коротким словом из трех букв, восприятие которого, по сравнению с длинным словом «АЛЬПИЙСКИЙ», незначительно.

Графически данные обозначения также сходны, так как выполнены заглавными буквами русского алфавита стандартным жирным шрифтом.

Сравнение обозначений «АЛЬПИЙСКИЙ» и «АЛЬПИЙСКИЙ ЛУГ» по смысловому фактору показало, что совпадение в них элемента «АЛЬПИЙСКИЙ» сближает их по семантическому признаку.

Таким образом, сравниваемые обозначения ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Товары 3 класса МКТУ заявленного обозначения «средства персонального ухода, в том числе дезодоранты, антиперспиранты, аэрозоли для тела» представляют собой «парфюмерные изделия» (товары противопоставленного знака), в связи с чем соотносятся как вид/род, что свидетельствует об их однородности.

В связи с этим, оспариваемый заявителем вывод экспертизы о том, что заявленное обозначение по заявке №2005714435/50 является сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком в отношении однородных товаров 3 класса МКТУ, и, соответственно, противоречит требованиям пункта 1 статьи 7 Закона, является правомерным.

В отношении представленных заявителем сведений о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №236611 следует указать следующее.

На основании договора уступки от 19.03.2007, зарегистрированного Роспатентом за № РД0019796 права на товарный знак «АЛЬПИЙСКИЙ ЛУГ» в отношении товаров 3, 29, 30 классов МКТУ уступлены ООО «Аверс», г. Нижний Новгород (свидетельство №322784).

В связи с этим, охрана противопоставленного обозначения «АЛЬПИЙСКИЙ ЛУГ» в отношении товаров 3 класса МКТУ действовала как на дату принятия возражения к рассмотрению, так и в настоящее время.

В соответствии с вышеизложенным коллегия палаты по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражение от 11.07.2007 и оставить в силе решение экспертизы от 11.01.2007.