


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 21.04.2022 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №771812, поданное Индивидуальным предпринимателем РФ Альяновым Ильей Олеговичем, Москва (далее – лицо, подавшее возражение; ИП Альянов И.О.), при этом установила следующее.




Оспариваемый товарный знак «» по заявке №2019734504 с приоритетом от 16.07.2019 зарегистрирован 14.08.2020 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №771812 в отношении товаров и услуг 30, 32, 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) на имя Общества с ограниченной ответственностью «ПРОФСИРОП», 141070, Московская область, г. Королев, ул. Пионерская, 1, помещение III, комната 45 (далее – правообладатель), информация о чем была опубликована 14.08.2020 в официальном бюллетене «Товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров» №16 за 2020 год.

В поступившем возражении указывается на несоответствие оспариваемого товарного знака по свидетельству №771812 требованиям пунктов 3 и 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех товаров и услуг. При этом приведенные в возражении доводы сводятся к следующему:

- основанием для подачи настоящего возражения явилось нарушенное исключительное право Альянова И.О. на принадлежащий ему товарный знак



«» по свидетельству №863386 с более ранним приоритетом от 12.04.2019, зарегистрированный в отношении однородных товаров 30, 32 классов МКТУ;

- оспариваемый товарный знак по свидетельству №771812 является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №863386 в силу фонетического и семантического тождества словесных элементов «PROFF» и «SYRUP», входящих в состав сравниваемых обозначений, при этом неохраноспособность словесного элемента «SYRUP» в составе противопоставленного товарного знака по свидетельству №863386 не снижает степень сходства, поскольку все элементы обозначения участвуют в формировании его оценки потребителем, а слитное написание оспариваемого товарного знака не дает качественного иного уровня восприятия отдельных лексических единиц «PROFF» и «SYRUP», входящих в состав сравниваемых знаков, кроме того, выполнение фонетически и семантически тождественных словесных элементов буквами одного алфавита и использование одинаковой цветовой гаммы усиливает сходство знаков с точки зрения графического критерия сходства;

- товары 30, 32 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрированы оспариваемый и противопоставленный товарные знаки по свидетельствам №771812, №863386, относятся к одинаковым родовым группам - «сиропы, напитки, сладкие изделия», имеют одно назначение (использование в приготовлении пищи/напитков, утоление жажды, придание напиткам/пище другого вкуса), характеризуются общими условиями реализации (торговые сети, специализированные магазины), а также являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми (при приготовлении пищи/напитков), т.е. однородны;

- услуги 35 класса МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №771812 относятся к услугам по реализации и продвижению товаров, в связи с чем представляют собой совокупность разных мер, усилий, действий, предпринимаемых в целях повышения спроса, увеличения сбыта, расширения рыночного поля товаров 30 и

32 классов МКТУ, то есть услуги 35 класса МКТУ являются сопутствующими услугами по отношению к товарам 30 и 32 классов МКТУ, т.е. у потребителей может возникнуть представление о происхождении товаров и услуг из одного коммерческого источника, поэтому услуги 35 класса МКТУ являются однородными в отношении сиропов;

- в состав противопоставленного товарного знака входит словесный элемент «PROFFSYRUP», который включает в себя часть «SYRUP»¹, вызывающий ассоциации с конкретной группой товаров (сиропы), в силу чего регистрация оспариваемого товарного знака в отношении товаров 30 класса МКТУ *«изделия из сладостей для украшения тортов; конфеты; конфитюр молочный; муссы шоколадные; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки кофейные; напитки на базе какао; напитки на основе ромашки; напитки чайные; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; настои нелекарственные; порошки для приготовления мороженого; пудра для кондитерских изделий; пюре фруктовые [соусы]; сладости; сорбет [мороженое]; соус клюквенный [приправа]; соус яблочный [приправа]; соусы [приправы]; спреды на основе шоколада; спреды шоколадные с орехами; стабилизаторы для взбитых сливок; украшения шоколадные для тортов; чай; чай со льдом»* и 32 класса МКТУ *«аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода содовая; воды [напитки]; коктейли безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; порошки для изготовления газированных напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; составы для приготовления безалкогольных напитков; составы для производства газированной воды; экстракты фруктовые*

¹ «syrup» в переводе с английского языка означает «сироп» (см. <https://translate.google.com>), т.е. концентрированный раствор сахара; жидкость из фруктовых, ягодных соков с сахаром; согласно ГОСТ Р 52409-2005 - концентрированный продукт, приготовленный из ингредиентов безалкогольного напитка с массовой долей сухих веществ не менее 50,0%. Сиропы могут быть витаминизированными, тонизирующими, для спортсменов, изотоническими, диабетическими и другими).

безалкогольные; эссенции для изготовления напитков», не связанных с сиропами, способна ввести потребителей в заблуждение.

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №771812 недействительным в отношении всего перечня товаров, указанных в регистрации.

В качестве приложения к возражению лицом, его подавшим, представлены:

(1) Распечатки сведений о государственной регистрации товарного знака по свидетельству №863386;

(2) Выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей со сведениями о лице, подавшем возражение.

Правообладатель оспариваемого товарного знака был надлежащим образом извещен о поступившем возражении, указал на наличие поданного возражения против предоставления правовой охраны противопоставленному товарному знаку по свидетельству №863386, а также на судебные процессы между ИП Альяновым И.О. и группой лиц - ООО «Мальба Фуд», ООО «Профсироп» и ИП Базарновой А.А., касающиеся, в частности, столкновения исключительных прав на средства индивидуализации и произведения дизайна.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии представителей лица, подавшего возражение, и правообладателя, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (16.07.2019) оспариваемого товарного знака по свидетельству №771812 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не

допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.


Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый товарный знак «» по свидетельству №771812 с приоритетом от 16.07.2019 является комбинированным, представляет собой прямоугольник черного цвета со скругленными концами, внутри которого размещен словесный элемент «PROFFSYRUP», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита.

Товарный знак по свидетельству №771812 зарегистрирован для товаров и услуг 30, 32, 35 классов МКТУ:

30 класс МКТУ – *«ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; ароматизаторы кофейные; ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; вещества подслащивающие натуральные; загустители для пищевых продуктов; изделия из сладостей для украшения тортов; конфеты; конфитюр молочный; муссы шоколадные; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки кофейные; напитки на базе какао; напитки на основе ромашки; напитки чайные; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; настои нелекарственные; патока; порошки для приготовления мороженого; препараты ароматические пищевые; пудра для кондитерских изделий; пюре*

фруктовые [соусы]; сироп агавы [натуральный подсластитель]; сироп золотой; сироп из мелассы; сиропы; сладкие добавки (топинги); сладости; сорбет [мороженое]; соус клюквенный [приправа]; соус яблочный [приправа]; соусы [приправы]; спреды на основе шоколада; спреды шоколадные с орехами; стабилизаторы для взбитых сливок; украшения шоколадные для тортов; чай; чай со льдом; эссенции пищевые, за исключением эфирных эссенций и эфирных масел»;

32 класс МКТУ – «аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода содовая; воды [напитки]; коктейли безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; порошки для изготовления газированных напитков; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; составы для приготовления безалкогольных напитков; составы для производства газированной воды; экстракты фруктовые безалкогольные; эссенции для изготовления напитков»;

35 класс МКТУ – «демонстрация товаров; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; обновление рекламных материалов; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение продаж для третьих лиц; распространение образцов; реклама; услуги по розничной, оптовой продаже товаров, услуги магазинов по розничной, оптовой продаже товаров, услуги по развозной продаже товаров, услуги розничной продажи товаров по каталогу путем почтовых отправлений, услуги розничной продажи товаров с использованием теле-магазинов или Интернет-сайтов; услуги


снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]».

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Основанием для подачи возражения против предоставления правовой охраны

товарному знаку «» по свидетельству №771812 явился довод ИП Альянова И.О. о нарушении исключительного права на принадлежащий этому лицу



комбинированный товарный знак «» по свидетельству №863386 с более ранним приоритетом от 12.04.2019, зарегистрированный в отношении товаров 30 класса МКТУ «*вещества подслащивающие натуральные; сироп агавы [натуральный подсластитель]; сироп золотой; сироп из мелассы сладости*» и товаров 32 класса МКТУ «*сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; составы для приготовления безалкогольных напитков; составы для производства газированной воды*».

Столкновение исключительных прав на оспариваемый и противопоставленный товарные знаки, которые, согласно доводам возражения являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров и услуг, позволяет признать ИП Альянова И.О., заинтересованным в подаче настоящего возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №771812 по основаниям, предусмотренным положениями пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Однако, при рассмотрении доводов возражения в части несоответствия оспариваемого товарного знака по свидетельству №771812 требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегией были выявлены обстоятельства, отсутствующие на дату подачи возражения. К таким обстоятельствам относится признание предоставления правовой охраны противопоставленному товарному знаку по

свидетельству №863386 недействительным полностью согласно решению Роспатента от 13.09.2022.

Отсутствие правовой охраны принадлежащего ИП Альянову И.О. товарного знака по свидетельству №863386 исключает его противопоставление оспариваемому товарному знаку по свидетельству №771812 в рамках требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса и обуславливает отказ в удовлетворении поступившего возражения по указанным основаниям.

Вместе с тем, в поступившем возражении отмечается, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №771812 включает в свой состав словесный элемент «SYRUP», представляющий, по мнению ИП Альянова И.О. ложное указание на вид части товаров 30, 32 классов МКТУ, не имеющих отношения к сиропам.

Коллегия приняла к сведению упомянутое мнение лица, подавшего возражение, относительно наличия слова «SYRUP» в лексике английского языка, употребляемого в значении «сироп», т.е. «концентрированный раствор сахара; жидкость из фруктовых, ягодных соков с сахаром».

Тем не менее, следует констатировать, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №771812 не содержит в своем составе слова «SYRUP» как отдельного словесного элемента. Напротив, оспариваемый товарный знак по свидетельству №771812 характеризуется наличием в его составе единого и неделимого словесного обозначения «PROFFSYRUP», выполненного в единой шрифтовой и цветовой манере.

Следует указать, что лицом, подавшим возражение, не представлено каких-либо доказательств того, что словесный элемент «PROFFSYRUP» в целом используется в качестве какой-либо терминологической или описательной единицы применительно к такому виду продукции как «сиропы». Также коллегия не располагает сведениями о том, что словесный элемент «PROFFSYRUP» можно рассматривать в качестве сложносоставного слова, части которого «PROFF» и «SYRUP» образуют осмысленное словосочетание, характеризующее продукцию 30 или 32 классов МКТУ. При этом следует отметить фантазийный (вымышленный)

характер части «PROFF» в составе обозначения «PROFFSYRUP», что не отрицается самим лицом, подавшим возражение.

Отсутствие информации о существовании такого понятия как «PROFFSYRUP» опровергает довод лица, подавшего возражение, относительно способности оспариваемого товарного знака по свидетельству №771812 вызывать не соответствующие действительности представления о фигурирующих в его перечне товарах 30, 32 классов МКТУ. В этой связи оснований для вывода о несоответствии товарного знака по свидетельству №771812 требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса не имеется.

Кроме того, следует упомянуть, что из материалов возражения не усматривается, каким образом товарный знак, включающий в свой состав якобы описательный, по мнению ИП Альянова И.О, словесный элемент, способен препятствовать осуществлению деятельности этого лица. Указанное обстоятельство свидетельствует об отсутствии наличия заинтересованности ИП Альянова И.О. при оспаривании предоставления правовой охраны товарного знака по свидетельству №771812 по абсолютным основаниям, предусмотренным пунктом 3 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, с учетом всех обстоятельств дела в совокупности оснований для удовлетворения поступившего возражения не имеется.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 21.04.2022, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №771812.