

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 31.05.2021 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Производственная фирма Алтайский стандарт», Алтайский край (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019765542, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке № 2019765542, поданной 18.12.2019, было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 30, 31, 35 и 40 классов МКТУ, указанных в заявке.

Роспатентом 30.01.2021 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019765542. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в отношении всех заявленных товаров по причине его несоответствия требованиям пунктов 6 и 7 статьи 1483 Кодекса.

Согласно заключению по результатам экспертизы заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с наименованием места происхождения товаров «**АЛТАЙСКИЙ МЁД**», зарегистрированным в отношении товара «пчелиный мёд» за № 142, право пользования которым предоставлено:

- Сельскохозяйственному потребительскому снабженческо-сбытовому кооперативу второго уровня «Алтай – медовый край», Алтайский край (свидетельство № 142/1, дата подачи заявки: 19.04.2013);

- Обществу с ограниченной ответственностью «Алтайский Пчелоцентр», Алтайский край (свидетельство № 142/2; дата подачи заявки: 19.10.2017);

- Обществу с ограниченной ответственностью «Меда Алтая», Алтайский край (свидетельство № 142/3, дата подачи заявки: 07.11.2017);

- Ревякину Алексею Викторовичу, Новосибирская область (свидетельство № 142/4, дата подачи заявки: 16.07.2018);

- Ширяеву Алексею Васильевичу, Алтайский край (свидетельство № 142/5, дата подачи заявки: 04.05.2019);

**АЛТАЙСКИЙ
СТАНДАРТ**

- с товарным знаком «**АЛТАЙСКИЙ СТАНДАРТ**» по свидетельству № 551325 (приоритет от 22.04.2013), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческая фирма «Мария-Ра», Алтайский край, в отношении товаров и услуг 31, 32, 39 и 43 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 31.05.2021, заявитель выразил своё несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение, логическое ударение в котором падает на элемент «СТАНДАРТ», не является сходным с противопоставленным наименованием места происхождения товаров по звуковому, смысловому и визуальным признакам сходства словесных обозначений;

- слово «АЛТАЙСКИЙ» является слабым элементом обозначения, поскольку используется в составе многих зарегистрированных товарных знаков;

- при оценке сходства не учтен факт сосуществования товарных знаков, включающих географические наименования, и наименований мест происхождения товаров, включающих те же географические обозначения (например, сосуществуют товарный знак «ВОЛОГОДСКОЕ» и наименование места происхождения товаров «ВОЛОГОДСКОЕ МАСЛО», товарный знак «БАШКИРСКИЙ» и наименование места происхождения товаров «БАШКИРСКИЙ МЁД»);

- заявитель сокращает перечень товаров и услуг, в отношении которых испрашивает регистрацию заявленного обозначения;

- деятельность заявителя связана с переработкой зерновых культур, ежемесячный объем производства продукции составляет около 1000 тонн по крупе гречневой, 400-500 тонн по хлопьям овсяным, 600-700 тонн по гороху колотому;

- позиция заявителя в части несходства сравниваемых обозначений подтверждается решением Суда по интеллектуальным правам от 19.03.2018 по делу № СИП-384/2017;

- оспариваемое решение не отвечает принципам единообразия и равенства заявителей.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента по заявке № 2019765542 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 30, 35 и 40 классов МКТУ с учётом корректировки, приведённой в возражении.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 05.07.2021, заявителю было указано на выявленные дополнительные основания, отсутствующие в оспариваемом решении Роспатента, а именно несоответствие заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса в связи с его сходством до

степени смешения с товарным знаком «



» по

свидетельству № 784399 (приоритет от 26.02.2018), зарегистрированным на имя индивидуального предпринимателя Кошмака Сергея Афанасьевича, Алтайский край, в отношении товаров и услуг 29, 30, 35 классов МКТУ.

Заявителю была предоставлена возможность представить своё мнение в отношении указанных мотивов.

Письменных пояснений заявителем представлено не было, однако, на заседании коллегии, состоявшемся 05.08.2021, представителем заявителя заявлено ходатайство о сокращении объёма притязаний по возражению, в соответствии с которым предоставление правовой охраны заявленному обозначению в отношении услуг 35 класса МКТУ заявителем более не испрашивается.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учётом даты (18.12.2019) поступления заявки № 2019765542 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утверждённые приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров

обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с наименованием места происхождения товаров, охраняемым в соответствии с Кодексом, а также с обозначением, заявленным на регистрацию в качестве такового до даты приоритета товарного знака, за исключением случая, если такое наименование или сходное с ним до степени смешения обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, при условии, что регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано наименование места происхождения товара.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учётом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2019765542 заявлено



комбинированное обозначение «», представленное в форме овала, содержащего стилизованное изображение колоса и словесный элемент «Стандарт Алтайский», выполненный буквами русского алфавита в две строки. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 30 и

услуг 40 классов МКТУ, указанных в возражении. От требований в части услуг 35 класса МКТУ заявитель отказался.

Оспариваемое решение основано на выводе о сходстве до степени смешения заявленного обозначения с наименованием места происхождения товара

«АЛТАЙСКИЙ МЁД» и товарным знаком «**АЛТАЙСКИЙ
СТАНДАРТ**» по свидетельству № 551325. Дополнительно коллегией было указано на сходство до степени

смешения заявленного обозначения с товарным знаком «» по свидетельству № 784399.

Сравнительный анализ обозначений на предмет их сходства осуществляется в соответствии с положениями пунктов 42-45 Правил, с учётом роли, которую выполняют сходные элементы комбинированных обозначений (пункт 44 Правил).

В заявленном комбинированном обозначении, состоящем из изобразительного и словесного элементов, основным (доминирующим) следует признать словесный элемент «СТАНДАРТ АЛТАЙСКИЙ». Изобразительный элемент обозначения представляет собой овал, служащий обрамлением для словесного элемента, и стилизованное изображение колоса, что, учитывая перечень товаров, для индивидуализации которых испрашивается регистрация заявленного обозначения, а также размеры и пространственное положение рассматриваемого элемента, приводит к выводу о второстепенном значении изобразительного элемента с точки зрения отличительной функции товарного знака.

Противопоставленное наименование места происхождения товаров «АЛТАЙСКИЙ МЁД» выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товара «пчелиный мёд» с указанием места происхождения товара Алтайский край.



Сопоставительный анализ заявленного обозначения «
и противопоставленного наименования места происхождения товаров
«АЛТАЙСКИЙ МЁД» на предмет их сходства показал следующее.

Расположение слов «СТАНДАРТ» и «АЛТАЙСКИЙ» на разных строках, различная графика их исполнения, а также невозможность признания словосочетания «СТАНДАРТ АЛТАЙСКИЙ» устойчивым позволяют проводить оценку заявленного обозначения как по словосочетанию в целом, так и по каждому из слов в отдельности.



Сравниваемые обозначения «
» и «АЛТАЙСКИЙ МЁД» не являются тождественными, однако, по графическому и фонетическому критериям сходства имеется совпадение в слове «АЛТАЙСКИЙ», что является основанием для установления признаков фонетического и графического сходства сравниваемых обозначений. Визуальный критерий при этом не играет определяющей роли, поскольку противопоставленное обозначение является словесным.

Смысловое содержание сравниваемых обозначений обусловлено смысловым содержанием входящих в их состав слов.

Слово «АЛТАЙСКИЙ» называет географическую территорию вблизи Алтайских гор.

Следует учитывать, что на сегодняшний день «Алтайский край» и «Республика Алтай» представляют собой наименования самостоятельных субъектов Российской Федерации, граничащих между собой. В то же время до распада СССР данные территории существовали как единая Горно-Алтайская автономная область

в составе Алтайского края, наименование которой несколько раз менялось. В связи с этим слово «АЛТАЙСКИЙ» воспринимается как собирательное, хотя и ориентирующее относительно места нахождения заявителя обозначение.

Согласно словарно-справочным и энциклопедическим источникам, пчеловодство известно на Алтае с 18 в. По рельефу местности и растительному покрову территорию Алтая можно разделить примерно на четыре зоны: горнолесную, предгорнолесостепную, лесостепную, подтаёжную и степную. Каждая из зон имеет специфические особенности климата, свою характерную растительность, а, следовательно, и своеобразные условия для получения мёда, и пчеловодства на Алтае.

Слово «СТАНДАРТ» означает «образец, которому должно соответствовать, удовлетворять что-нибудь по своим признакам, свойствам, качествам», «документ, содержащий в себе соответствующие сведения», «нечто шаблонное, трафаретное, не заключающее в себе ничего оригинального, творческого» (см. Толковый словарь С.И. Ожегова).

Таким образом, заявленное обозначение означает «нечто удовлетворяющее «Алтайскому» по своим признакам, свойствам» (исходя из смысла слова «СТАНДАРТ»).

Противопоставленное наименование места происхождения товара «АЛТАЙСКИЙ МЁД» представляет собой словосочетание, которое содержит указание на вид товара – «мёд» (сладкое сиропообразное вещество, вырабатываемое медоносной пчелой из нектара растений, см. Большой Энциклопедический словарь, <http://dic/academic.ru>) и место его происхождения – Алтайский край.

Согласно словарно-справочным источникам информации (например, Большая энциклопедия в 62 томах, Т. 2, Издательство: «ТЕРРА», 2006, стр. 308-310) «АЛТАЙСКИЙ КРАЙ» представляет собой название субъекта Российской Федерации, расположенного на Западно-Сибирской равнине. Его площадь составляет 169,1 тыс. кв. км, население – 2 607,4 тыс. человек. Административно-территориальное устройство – 11 городов краевого значения, 60 сельских районов, 1

ЗАТО. Столица субъекта – г. Барнаул. Для развития пчеловодства в крае имеются хорошие естественные медоносы и обширные посевы гречихи.

Согласно особым свойствам пчелиного мёда, идентифицируемого наименованием места происхождения товара «**АЛТАЙСКИЙ МЁД**», продукт отличается типичным неярким цветом, богатым ароматическим букетом и мягким вкусом с многообразием тонких оттенков, что связано с преобладанием в составе пчелиного мёда нектара многих растений-медоносов с высоким содержанием эфирных масел семейства губоцветных, зонтичных, крестоцветных, розоцветных, сложноцветных и других. В составе разных сортов пчелиного мёда, происходящего из Алтайского края, обнаружено 23 различных аминокислот и амина. Больше всего в мёде содержится пролина (45-85 % от общего содержания аминокислот) и фенилаланина, немного меньше тирозина, аспарагиновой и глутаминовой кислот. В пчелином мёде из Алтайского края содержатся такие ферменты, играющие важную роль в процессе жизнедеятельности, как инвертаза, диастаза, глюкозооксидаза, амилаза, каталаза, фосфатаза и др. Содержание натуральных сахаров фермента диастазы (до 70 ед.) в пчелином мёде из Алтайского края значительно (в разы) выше по сравнению с другими медами, в результате чего, полезные вещества усваиваются человеческим организмом быстрее и качественнее. Также можно отметить, что пчелиный мёд из Алтайского края содержит пыльцевые зерна десятков эндемиков – растений, которые встречаются только в Алтайском крае. Вкусовые качества пчелиного мёда, идентифицируемого наименованием места происхождения товара «**АЛТАЙСКИЙ МЁД**», обусловлены, помимо географических условий места его производства, ещё и давними традициями пчеловодства, существующими в Алтайском крае.

Анализ вышеизложенного в своей совокупности позволяет сделать вывод о



том, что заявленное обозначение «

» с очевидностью не

порождает качественно иного смыслового восприятия в сравнении с восприятием наименования места происхождения товара, что не позволяет исключить возможность его ассоциирования с противопоставленным наименованием места происхождения товара «АЛТАЙСКИЙ МЁД».

Известность обозначения «АЛТАЙСКИЙ МЁД» установлена в связи с регистрацией его в качестве наименования места происхождения товара (статья 1516 Кодекса), что является фактором, влияющим на вероятность смешения сопоставляемых обозначений.

В своём возращении заявитель особо подчеркнул, что не претендует на предоставление правовой охраны заявленному обозначению в отношении товаров «мёд; молочко маточное пчелиное; прополис».

Вместе с тем испрашиваемые товары 30 класса МКТУ (булгур; гречиха обработанная; крупа кукурузная; крупа манная; крупа овсяная; крупа ячневая; крупы пищевые; мука бобовая; мука гречневая; мука из тапиоки; мука картофельная; мука кукурузная; мука ореховая; мука пищевая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; продукты зерновые; продукты на основе овса; хлопья [продукты зерновые]; хлопья кукурузные; хлопья овсяные) являются продуктами питания, реализуются в продовольственных магазинах, следовательно, обладают совместной встречаемостью с мёдом.

Более того, такие товары как «продукты зерновые; продукты на основе овса; хлопья [продукты зерновые]; хлопья кукурузные; хлопья овсяные» зачастую реализуются как готовые к употреблению продукты, содержащие в составе, в том числе, мёд. Услуги «консервирование пищевых продуктов и напитков; производство хлеба на заказ» также не исключают переработку мёда и продуктов пчеловодства.

Сказанное свидетельствует о существовании действительной возможности смешения сопоставляемых обозначения и наименования места происхождения товаров в гражданском обороте.

Таким образом, коллегия приходит к выводу о правомерности доводов экспертизы о сходстве заявленного обозначения с наименованием места происхождения товаров «АЛТАЙСКИЙ МЁД».

Приведенные заявителем примеры регистраций товарных знаков со словом «АЛТАЙСКИЙ» не являются основанием для отмены оспариваемого решения. Каждое обозначение уникально и возможность его регистрации рассматривается индивидуально. Примеры, касающиеся иных географических наименований («ВОЛОГОДСКОЕ», «БАШКИРСКИЙ»), не относятся к рассматриваемому обозначению.

Заявитель не является обладателем свидетельства об исключительном праве на наименование места происхождения товара «АЛТАЙСКИЙ МЁД», сведений о намерении получения такого свидетельства не представлял.

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует пункту 7 статьи 1483 Кодекса, что является основанием для отказа в его регистрации в отношении любых товаров и услуг.

АЛТАЙСКИЙ
СТАНДАРТ

Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству № 551325 является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита в две строки. Правовая охрана данного товарного знака действует в отношении товаров 31, 32 и услуг 39 и 43 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству № 784399 является комбинированным, включает словесный элемент «АЛТАЙСКИЙ СТАНДАРТ», выполненный буквами русского алфавита оригинальным шрифтом в две строки на фоне изобразительного элемента в виде пейзажа. Товарный знак выполнен в следующем цветовом сочетании: голубой, красный, зелёный, жёлтый, чёрный. Правовая охрана данного товарного знака действует в отношении товаров 29, 30 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

В противопоставленном товарном знаке по свидетельству № 784399 основным элементом является словесный элемент «АЛТАЙСКИЙ СТАНДАРТ», поскольку именно он способствует запоминанию знака потребителями.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков свидетельствует об их сходстве в целом, ввиду высокой степени сходства основных индивидуализирующих элементов обозначений «СТАНДАРТ АЛТАЙСКИЙ» и «АЛТАЙСКИЙ СТАНДАРТ», характеризующихся смысловым тождеством.

О наличии звукового сходства между сравниваемыми обозначениями свидетельствует полное фонетическое вхождение в них одних и тех же слов.

Использование при исполнении словесных элементов сравниваемых обозначений одного и того же алфавита (русского) обуславливает вывод также о наличии признаков графического сходства.

В случае сравнения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству № 784399 визуальное сходство несколько ослаблено графическими решениями обозначений в целом, однако, это не приводит к возможности признания сравниваемых обозначений несходными в целом, ввиду установленного смыслового тождества обозначений. Смысловое сходство (тождество), в отличие от остальных признаков, может выступать в качестве самостоятельного критерия сходства обозначений.

Таким образом, установив сходство по всем (большинству) признакам сходства, с учётом роли таких признаков в сравнительном анализе, коллегия пришла к выводу о высокой степени сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков.

Испрашиваемые заявителем товары 30 класса МКТУ «булгур; гречиха обработанная; крупа кукурузная; крупа манная; крупа овсяная; крупа ячневая; крупы пищевые; мука бобовая; мука гречневая; мука из тапиоки; мука картофельная; мука кукурузная; мука ореховая; мука пищевая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; продукты зерновые; продукты на основе овса; хлопья

[продукты зерновые]; хлопья кукурузные; хлопья овсяные» относятся к родовой группе товаров «продукты зерновые», к которой также относятся, например, такие товары 30 класса МКТУ противопоставленной регистрации № 784399, как «блюда, лиофилизированные, в которых рис является основным ингредиентом; закуски легкие на основе риса; закуски легкие на основе хлебных злаков», а также такие товары 31 класса МКТУ противопоставленной регистрации № 551325, как «зерна злаков необработанные; зерно [злаки]; зерно кормовое; отруби зерновые; овес; горох необработанный; ячмень; крупы для домашней птицы; кукуруза; мука рисовая кормовая».

Испрашиваемые услуги 40 класса МКТУ «варка пива для третьих лиц; выжимание сока из плодов; обработка воды; замораживание пищевых продуктов; консервирование пищевых продуктов и напитков; копчение пищевых продуктов; помол муки; производство хлеба на заказ» являются однородными товарам и услугам «пиво; пиво имбирное; пиво солодовое; экстракты хмелевые для изготовления пива; сусло пивное; сусло солодовое; сок томатный [напиток]; сок яблочный безалкогольный; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; составы для изготовления напитков; экстракты фруктовые безалкогольные; эссенции для изготовления напитков; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды газированные; воды минеральные [напитки]; воды столовые» (32 класс), «мука арахисовая кормовая; мука из льняного семени кормовая; мука кормовая; мука льняная [фураж]; мука рисовая кормовая; мука рыбная кормовая» (31 класс), «снабжение питьевой водой; бутилирование, услуга розлива в бутылки» (39 класс), «услуги по приготовлению блюд» (43 класс), указанным в перечне регистрации № 551325, и товарам «йогурт замороженный [мороженое]; мороженое; сорбет [мороженое]; хлеб; хлеб из пресного теста» (30 класс), «мясо консервированное; консервы мясные; изделия колбасные» (29 класс), указанным в перечне регистрации № 784399, поскольку они являются взаимодополняемыми, по своей природе могут происходить из одного источника.

Высокая степень сходства сопоставляемых обозначений наряду с однородностью товаров и услуг, для маркировки которых они предназначены, обуславливает вывод о том, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров и услуг 30 (всех) и 40 (части) классов МКТУ. Следовательно, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в отношении обозначенных товаров и услуг на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Иные услуги 40 класса МКТУ испрашиваемого перечня могут быть признаны неоднородными товарам и услугам противопоставленных регистраций, вследствие чего несоответствие пункту 6 статьи 1483 Кодекса для них не установлено. Однако установленное ранее несоответствие заявленного обозначения пункту 7 статьи 1483 Кодекса свидетельствует о невозможности регистрации заявленного обозначения в отношении любых товаров и услуг.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 31.05.2021, изменить решение Роспатента от 30.01.2021 и отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019765542 с учётом дополнительных обстоятельств.