


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления


Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 13.02.2025, поданное Достоваловым Алексеем Михайловичем, город Челябинск (далее – лицо, подавшее возражение), в отношении решения Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023787702, при этом установила следующее.

Заявка №2023787702 на регистрацию обозначения «  » была подана на имя заявителя 15.09.2023 в отношении товаров и услуг 03, 05, 10, 16, 28, 35, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом от 26.11.2024 было принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023787702 в отношении товаров 16, 28 классов МКТУ и части услуг 35 класса МКТУ. В отношении другой части услуг 35 класса МКТУ и всех товаров и услуг 03, 05, 10, 44 классов МКТУ установлено несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с тем, что оно сходно до степени смешения с

товарным знаком «  » по свидетельству №622362 с приоритетом от



29.03.2016 и с товарным знаком «» по свидетельству №341691 с приоритетом от 28.08.2006, зарегистрированными на имя Достоваловой Ольги Андреевны, город Челябинск, в отношении товаров и услуг 03, 05, 10, 35, 44 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 03, 05, 10, 35, 44 классов МКТУ.

Кроме того, в заявленном обозначении элемент «JUNIOR» является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 13.02.2025 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- Достовалова О.А. является матерью заявителя и правообладателем противопоставленных товарных знаков;
- стоматологическая клиника в городе Челябинске осуществляет свою деятельность более 25 лет;
- доказательствами, подтверждающими высокую степень известности и информированности потребителей об услугах, являются открытые источники сети Интернет, сайт компании: <https://www.veladent.ru/>, социальные сети: <https://vk.com/veladent>, <https://t.me/veladentchel>;
- получено согласие от правообладателя товарных знаков по свидетельствам №№ 622362, 341691.

На основании изложенного в возражении, поступившем 13.02.2025, содержится просьба изменить решение Роспатента от 26.11.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 42 класса, а также откорректированного перечня услуг 35, 37 классов МКТУ.

В корреспонденции, поступившей в ведомство 19.02.2025, приложен оригинал письма-согласия.

В дополнение к ранее поданному возражению заявителем представлена корреспонденция от 23.06.2025, в которой содержится копия свидетельства о рождении, где матерью заявителя (Достовалов А.М.) является Достовалова О.А.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (15.09.2023) заявки №2023787702 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем (абзац 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, пункт 46 Правил).


Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта. Признаки, перечисленные в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.


При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены и т.д.

В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых проверяется при рассмотрении письма-согласия.

Заявленное комбинированное обозначение «  » состоит из словесных элементов «ВЭЛАДЕНТ JUNIOR», выполненных буквами латинского и кириллического алфавитов, и изобразительного элемента в виде паруса. Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в белом, синем, голубом, оранжевом цветовом исполнении в отношении товаров и услуг 03, 05, 10, 16, 28, 35, 44 классов МКТУ.


В заявленном обозначении элемент «JUNIOR» («JUNIOR» - в переводе с английского языка - младший, юношеский; см. <https://translate.academic.ru/junior/en/ru/>), не обладает различительной способностью, характеризует заявленные товары и услуги, а именно указывает на назначение товаров и услуг, в связи с чем является неохраемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что заявителем не оспаривается.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный знак [1] «  » по свидетельству №622362 является комбинированным. Словесные элементы «ВЭЛАДЕНТ ЦЕНТР СОВРЕМЕННОЙ СТОМАТОЛОГИИ» выполнены буквами кириллического алфавита, изобразительный элемент выполнен в виде стилизованного изображения паруса. Слова «центр современной стоматологии» и элемент «®» являются неохраемыми элементами знака. Правовая охрана предоставлена в темно-синем, синем, голубом, белом цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 03, 05, 10, 14, 35, 40, 44


классов МКТУ.



Противопоставленный знак [2] «» по свидетельству №341691 является комбинированным. Словесные элементы «VELADENT ВЭЛАДЕНТ» выполнены оригинальным шрифтом буквами латинского и кириллического алфавитов, изобразительные элементы выполнены в виде стилизованных изображений парусов. Правовая охрана предоставлена в темно-синем, светло-синем, белом, синем, голубом цветовом сочетании, в отношении услуг 35, 40, 41, 44 классов МКТУ.

Все сравниваемые обозначения в качестве основного/единственного индивидуализирующего элемента содержат фонетически тождественные словесные элементы «ВЭЛАДЕНТ» и «ВЭЛАДЕНТ» / «VELADENT ВЭЛАДЕНТ», характеризующиеся одинаковым количеством слогов, сходными буквосочетаниями или слогами и их одинаковым местоположением в составе обозначений.



Кроме того, повторение в обозначении «» определенного элемента дважды обуславливает акцентирование на нем дополнительного внимания и не снимает фонетического тождества словесного элемента «ВЭЛАДЕНТ» / «VELADENT» с элементом «ВЭЛАДЕНТ» заявленного обозначения.

Анализ словарно-справочных источников информации показал, что элемент «ВЭЛАДЕНТ» не имеет значения, что приводит к невозможности проведения анализа по семантическому критерию сходства.

Имеющиеся графические отличия носят второстепенный характер и не влияют на сходство в целом, так как графическое исполнение не приводит к утрате основной индивидуализирующей функции, которую выполняют фонетически и семантически сходные словесные элементы сравниваемых

обозначений.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1, 2] являются сходными в целом по фонетическому критерию сходства словесных обозначений.

Сравнение перечней товаров 03, 05, 10 классов МКТУ с целью определения их однородности показало, что сопоставляемые товары однородны, поскольку либо идентичны, либо относятся к одной родовой группы.

Что касается услуг 35 класса МКТУ заявленного обозначения и услуг 35 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков, то они соотносятся как род/вид, что позволяет признать их однородными.

Что касается услуг 44 класса МКТУ заявленного обозначения и услуг 44 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков по свидетельствам по свидетельствам №№622362, 341691, то следует обратить внимание, что услуги либо полностью совпадают, либо относятся к одному виду услуг (услугам в области медицины), соотносятся как род/вид, имеют одно назначение, область применения и круг потребителей.

В возражении заявитель сходство сравниваемых обозначений однородность услуг не оспаривает.

Также в возражении заявителем указано на обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения по результатам экспертизы заявленного обозначения.

К таким обстоятельствам относится то, что заявителем получено письмо-согласие от правообладателя противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№622362, 341691 в отношении всех товаров и услуг 03, 05, 10, 35, 44 классов МКТУ.

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, допускается при

наличии согласия его правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленные товарные знаки широко известны среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный знак является коллективным или общеизвестным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№622362, 341691 не тождественны, имеют отдельные визуальные различия, при этом противопоставленные товарные знаки не являются коллективными и общеизвестными, кроме того коллегия не имеет сведений об их широкой известности.

Учитывая, что между заявителем и правообладателем существуют родственные связи, и принимая во внимание предоставленное согласие, у коллегии Палаты по патентным спорам нет оснований для отказа в регистрации товарного знака по заявке №2023787702 в отношении части услуг 35 класса МКТУ и всех товаров и услуг 03, 05, 10, 44 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 13.02.2025, изменить решение Роспатента от 26.11.2024, зарегистрировать товарный знак по заявке №2023787702.