

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями (№35-ФЗ от 12.03.2014), введенными в действие с 01.10.2014 (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 24.07.2014, поданное ООО “Федеральное патентное бюро “ГАРДИУМ” (далее – лицо, подавшее возражение), против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель № 90682, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 90682 на полезную модель “Устройство для обработки обуви” выдан по заявке № 2009132049/22 с приоритетом от 26.08.2009 на имя ООО “Ресурс-Полимер” (далее - патентообладатель) со следующей формулой:

“1. Устройство для обработки обуви, которое содержит два корпуса, каждый из которых выполнен, по крайней мере, из верхней и нижней частей, указанные корпуса содержат нагревательные элементы и источники УФ-излучения, отличающееся тем, что каждый из корпусов содержит, по крайней мере, один нагревательный элемент и, по крайней мере, один источник УФ-излучения, которые установлены на твердой опоре, закрепленной между верхней и нижней частями корпуса.

2. Устройство по п.1, отличающееся тем, что твердая опора представляет собой печатную плату с установленными на ней, по крайней мере, одним нагревательным элементом и, по крайней мере, одним источником УФ-излучения.

3. Устройство по п.1, отличающееся тем, что твердая опора представляет собой керамическую пластину, в которую вмонтирован, по крайней мере, один нагревательный элемент и на которой установлен, по крайней мере, один источник УФ-излучения.

4. Устройство по любому из пп.1-3, отличающееся тем, что каждый корпус имеет, по существу, овальную вытянутую форму для удобства размещения сушилки в обуви разных моделей.

5. Устройство по любому из пп.1-3, отличающееся тем, что каждая из частей корпуса выполнена прозрачной для УФ-излучения.

6. Устройство по любому из пп.1-3, отличающееся тем, что одна или обе части корпуса выполнены с цилиндрическими отверстиями.

7. Устройство по любому из пп.1-3, отличающееся тем, что указанный, по крайней мере, один нагревательный элемент обеспечивает нагрев внутренней поверхности обуви до температуры 35-60°C при температуре окружающей среды 18-25°C.

8. Устройство по любому из пп.1-3, отличающееся тем, что на наружной поверхности нижней части корпуса выполнены выступы, направленные вниз и обеспечивающие зазор между дном (подошвой) обуви и поверхностью корпуса сушилки.

9. Устройство по любому из пп.1-3, отличающееся тем, что на наружной поверхности верхней части корпуса выполнено одно или более углублений.”

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, поступило возражение, мотивированное несоответствием полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности “новизна”.

В подтверждение несоответствия полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности “новизна” к возражению приложен патентный документ RU 70102 U1, опубл. 20.01.2008 (далее – [1]).

Материалы возражения в установленном порядке были направлены в

адрес патентообладателя, который в своем отзыве по мотивам возражения, представленном на заседании коллегии 20.01.2015, указал, что "... часть признаков независимого пункта формулы патента РФ № 90682 была исключена с ссылкой на неподчиненность техническому результату, что позволило Стороне Возражения сформировать такую совокупность признаков решения по патенту РФ № 70102, которая совпадала бы с оставшейся частью признаков независимого пункта формулы патента РФ № 90682."

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой выдан оспариваемый патент (26.08.2009), правовая база включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 326 и зарегистрированный в Минюсте Российской Федерации 24 декабря 2008г., рег. № 12977 (далее – Регламент), Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4. Правил ППС, лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, 10.06.2015 поступило ходатайство об отзыве возражения против выдачи патента № 90682 на полезную модель.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения

прекратить делопроизводство по возражению против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель № 90682.