

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 №1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Индивидуального предпринимателя Мохаммада Самима Омаровича (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 04.03.2026, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №151297, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №151297 на промышленный образец «Термос» выдан по заявке №2025505160/49 на имя Сироткиной Венеры Маратовны (RU) (далее - патентообладатель) с приоритетом от 20.09.2025. Патент действует в объеме следующих изображений:



Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 указанного выше Гражданского кодекса Российской Федерации, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность».

В подтверждение доводов о несоответствии условию патентоспособности с возражением представлены распечатки отзывов из сети Интернет <https://www.wildberries.ru/catalog/507769328/feedbacks?imtid=532141775&size=704341297>:

- отзыв пользователя Адам от 16.09.2025 (далее – [1]);
- отзыв пользователя Лина от 16.09.2025 (далее - [2]);
- отзыв пользователя Алексей от 17.09.2025 (далее - [3]).

Патентообладатель в установленном порядке был уведомлен о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом сторонам спора была предоставлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте «<https://www.fips.ru>».

В ответ на возражение патентообладателем отзыв не был представлен.

Изучив материалы дела и заслушав лицо, подавшее возражение, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки 20.09.2025, по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает упомянутый выше Гражданский кодекс РФ в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695, с изменениями, внесенными приказами Минэкономразвития России от 12 марта 2018 г. № 113; от 23 ноября 2020 г. № 770 (далее – Правила и Требования).

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности, если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

Согласно пункту 55 Правил датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является:

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

В соответствии с пунктом 58 Правил при проведении информационного поиска в объем поиска для целей проверки новизны и оригинальности

промышленного образца включаются все известные до даты приоритета заявленного промышленного образца из общедоступных сведений изображения внешнего вида изделий, сходного с заявленным промышленным образцом назначения.

Согласно пункту 71 Правил к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 74 Правил промышленный образец является оригинальным в соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Согласно подпункту 1 пункта 75 Правил существенные признаки, характеризующие промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия в случае, если совокупность существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения. Для целей Правил под информированным потребителем понимается гипотетическое лицо, которое будет пользоваться изделием, в котором воплощен промышленный образец, проявляющее интерес

к изделиям такого же или однородного назначения и, как следствие, имеющее знания о том, какие признаки внешнего вида обычно имеются у таких изделий.

При сравнении общих впечатлений, производимых заявленным промышленным образцом и противопоставленным промышленным образцом, принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения (об аналоговом ряде), и учитываются ограничения возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения, связанные, в частности, с технической функцией изделия или его элемента и стандартизированными требованиями к изделию, если таковые имеются (степень свободы дизайнера).

Согласно подпункту 2 пункта 32 Требований изображения внешнего вида изделия должны содержать визуально воспринимаемую информацию о существенных признаках промышленного образца, которые определяют испрашиваемый заявителем объем правовой охраны промышленного образца.

Существо промышленного образца по оспариваемому патенту нашло отражение на приведенных выше изображениях внешнего вида изделия.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, касающихся оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность», показал следующее.

Промышленный образец по оспариваемому патенту, представленный на следующих изображениях:



Термос , характеризуется следующими существенными признаками:

- выполнением корпуса изделия в форме на основе цилиндра с покатыми плечиками сверху и скругленными гранями нижнего основания;

- наличием на верхней и боковой части корпуса изделия дополнительного модуля, повторяющего контур корпуса, с открывающимися ручками;

- выполнением крышки изделия в форме на основе усеченного цилиндра с сужением в верхней части элемента, с «С-образной» ручкой.

Упомянутые признаки являются существенными, поскольку они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форму, конфигурацию, контуры изделия. Данные признаки являются доминантными и определяют общее зрительное впечатление (см. процитированные выше пункты 71 и 72 Правил).

Источники информации [1]-[3] представляют собой распечатки отзывов из сети Интернет. На распечатках содержится информация о дате публикации каждого отзыва с изображениями, а также увеличенные изображения из отзывов. Так изображения опубликованы 16.09.2025, 16.09.2025 и 17.09.2025, соответственно, согласно дате публикации отзывов, т.е. до даты подачи заявки на промышленный образец по оспариваемому патенту (20.09.2025). Дополнительно следует отметить, что карточка товара, под которой опубликованы отзывы, размещена в профиле магазина «Lankrant». Данный магазин принадлежит ИП Мохаммаду Самиму Омаровичу (лицу, подавшему возражение), т.е. лицу, не относящемуся к патентообладателю.

Таким образом, информация о термосе, раскрытая в распечатках [1]-[3], может быть включена в общедоступные источники для целей проверки патентоспособности промышленного образца (см. пункт 55 Правил).

По совокупности совпадающих существенных признаков внешний вид изделия, раскрытый на распечатке [1], может быть принят в качестве ближайшего аналога.

Термос, охарактеризованный промышленным образцом по оспариваемому патенту:



и термос из распечатки [1]:



характеризуются, в частности, следующими общими существенными признаками, отображенными на изображениях изделия:

- выполнением корпуса изделия в форме на основе цилиндра с покатыми плечиками сверху и скругленными гранями нижнего основания;
- наличием на верхней и боковой части корпуса изделия дополнительного модуля, повторяющего контур корпуса, с ручками;
- выполнением крышки изделия в форме на основе усеченного цилиндра с сужением в верхней части элемента, с «С-образной» ручкой.

Промышленный образец по оспариваемому патенту отличается от изделия, известного из сведений, содержащихся на распечатке [1], следующими признаками:

- выполнением ручек открывающимися;

- выполнением корпуса без надписи.

Проверка творческого характера существенных признаков, характеризующих промышленный образец по оспариваемому патенту, предусмотренная подпунктом 1 пункта 75 Правил, показала, что совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделий, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность существенных признаков внешнего вида изделия термос, известная из распечатки [1].

В отношении указанных выше отличительных признаков, характеризующих выполнение корпуса без надписи и выполнение ручек открывающимися, можно отметить следующее. На основании увеличенного



изображения изделия, содержащегося на распечатке [1]:
на котором визуализируется шарнирное соединение ручки с корпусом, следует, что ручка может быть сложена в соответствующие пазы, выполненные на корпусе. Т.е. ручка термоса имеет возможность быть сложенной также как и визуализировано в решении по оспариваемому патенту.

Что касается выполнения термоса без надписи следует отметить, что в данном виде изделия главенствующую часть его внешнего вида занимает форма корпуса с крышкой и взаимное расположение конструктивных элементов. В результате чего информированный потребитель в первую очередь обращает внимание на саму форму, общее впечатление от оспариваемого термоса, как указано выше, совпадает с общим впечатлением, производимым термосом, известным из распечатки [1], имеющим такую же проработку.

Выявленные выше различия между изделием по оспариваемому патенту и изделием, известным из распечатки [1], гораздо менее заметны, чем общее впечатление, производимое их общими существенными признаками.

Таким образом, совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность существенных признаков внешнего вида термоса, известного из распечатки [1], и как следствие, не обуславливает творческий характер особенностей этого изделия (см. процитированный выше подпункт 1 пункта 75 Правил).

При этом в качестве аналогового ряда, для термоса могут быть приняты изделия, содержащиеся в отчете о поиске, проведенном в результате экспертизы заявки, по которой был выдан оспариваемый патент. Так, дизайнеры подобных изделий не ограничены одним видом термоса, материалом, формой, сочетанием цветов.

На основании изложенного можно констатировать, что в возражении приведены доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «оригинальность» (см. процитированный выше пункт 3 статьи 1352 Кодекса).

С учетом сделанного выше вывода, анализ оценки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту в отношении источников [2]-[3], не проводился.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 04.03.2026, патент Российской Федерации на промышленный образец №151297 признать недействительным полностью.