

Приложение
к решению Федеральной службы по интеллектуальной
собственности

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 22.11.2024 возражение, поданное Хенкель АГ унд Ко. КГаА, Германия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022784244, при этом установила следующее.

Обозначение «Клин Мультиблеск» по заявке №2022784244, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 23.11.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 03, 05, 21 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 24.01.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пунктов 1, 3 (1) статьи 1483 Кодекса. Заключение по результатам экспертизы мотивировано нижеследующим.

Входящий в заявленное обозначение словесный элемент «КЛИН» представляет собой название города (Клин - город в Московской области Российской Федерации, см. https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/2412/%D0%9A%D0%BB%D0%B8%D0%BD), является географическим наименованием и воспринимается как место производства товаров и местонахождение заявителя. В связи с этим заявленное обозначение не обладает различительной способностью на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Проанализировав представленные заявителем дополнительные материалы о приобретении различительной способности заявленного обозначения, экспертиза сообщает, что не сочла их достаточными для того, чтобы предоставить правовую охрану заявленному обозначению, поскольку представленные материалы в целом не подтверждают длительность и интенсивность использования заявленного обозначения для маркировки заявленных товаров на всей территории Российской Федерации.

Поскольку исключительное право на товарный знак распространяется на всю территорию России, представленные документы не свидетельствуют о приобретении различительной способности на всей территории Российской Федерации, что может нарушить права юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, реализующих товары в области деятельности заявителя, на использование такого указания в хозяйственном обороте. Вместе с тем, в представленных материалах отсутствует заявленное обозначение в том виде, в котором оно подано на регистрацию. Также представленные заявителем дополнительные материалы не содержат сведения о степени информированности потребителей о заявлении обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением.

В заключении по результатам также отмечено, что обозначение «Клин» имеет стойкую ассоциацию именно с городом Клин в Московской области, в связи с тем, что он имеет в России широкую известность. Регистрация обозначения, которое включает указание на конкретный географический объект, на имя заявителя,

находящегося в городе Дюссельдорф (Германия), способна вести потребителя в заблуждение относительно места производства товаров. Данный вывод обусловлен тем, что обозначение «КЛИН МУЛЬТИБЛЕСК», при маркировке им испрашиваемых товаров, способно вызывать в сознании потребителя ассоциации с тем, что место производства товаров находится в городе Клин, что не соответствует действительности.

В возражении, поступившем 22.11.2024, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 24.01.2024, отметив следующее:

- слово «КЛИН» является значимым словом русского языка, которое означает острый угол, вытянутый треугольник; любой предмет в виде заострённой треугольной призмы;

- кроме того, слово «КЛИН» встречается в хорошо известной российским потребителям пословице "клин клином вышибают" (означает возможность избавиться от результата действия теми же средствами, которыми он был получен), либо в выражении "вбить клин" (в значении разобщать, поссорить);

- таким образом, слово «КЛИН», входящее в состав заявленного обозначения, в силу своего словарного значения, обладает исключительно фантазийным характером по отношению к заявленным товарам и, соответственно, будет ассоциироваться у потребителей с точностью, стремительностью, остротой;

- кроме того, отсутствует какая-либо информация в общедоступных источниках, свидетельствующая о том, что город Клин Московской области известен в качестве промышленного центра по производству бытовых средств для чистки/очистки, полирования, обезжириивания и абразивной обработки, в отношении которых испрашивается охрана заявленного обозначения;

- также следует принять во внимание небольшой размер города Клин Московской области, который среди городов Московской области занимает только 25-е место по численности населения, в связи с чем, по мнению заявителя, большинство потребителей, особенно проживающих в других регионах России, не осведомлены о существовании указанного населенного пункта;

- согласно информации из энциклопедии «Википедия», в России насчитывается 27 населенных пунктов и один остров с названием «Клин»;
- только в Московской области расположено три населенных пункта с соответствующим названием, а именно город Клин, на который ссылается экспертиза, деревня Клин в Наро-Фоминском городском округе и поселок Клин в Одинцовском городском округе;
- в связи с широким распространением географического наименования «Клин» оно не способно даже теоретически указывать на конкретное место производства товара или место нахождения компании заявителя;
- так как без дополнительных сведений, указывающих на вид географического объекта и его расположение, однозначная идентификация географического объекта с наименованием «Клин» невозможна, можно сделать вывод, что заявленное обозначение не способно ввести потребителей в заблуждение относительно местонахождения заявителя и места производства заявленных товаров;
- заявленное обозначение «Клин Мультиблеск» будет восприниматься заявителем полностью, без разделения на составные части, что также будет способствовать восприятию слова «Клин» в рамках заявленного обозначения исключительно как значимого слова русского языка, а не как географического наименования, так как дополнительные элементы, такие как «Мультиблеск» при указании наименований географических объектов не используются;
- мнение заявителя подтверждается практикой Роспатента, а именно наличием массы зарегистрированных товарных знаков со словесным элементом «КЛИН»/«KLIN», приведенных в тексте возражения;
- наличие большого количества товарных знаков со словесными элементами «КЛИН»/«KLIN» зарегистрированных на имя компаний/предпринимателей, находящихся в других городах России/мира (а не в городе Клин Московской области), и даже в других странах показывает, что Роспатент неоднократно признавал словесные элементы «КЛИН»/«KLIN» обладающими различительной

способностью и не указывающими на характеристики заявленных товаров, а именно на место производства товаров или местонахождения владельца товарного знака;

- словесный элемент «Клин» заявленного обозначения является русифицированный версией известного знака «CLIN» по международной регистрации №188176 (зарегистрирован на имя заявителя в России 25.07.2006);

- кроме того, в период до 1997 на имя компании заявителя в России действовали регистрация №121768 на товарный знак «CLIN» и №326197 на товарный знак «CLIN»;

- бытовые средства для чистки/очистки, полирования, обезжиривания и абразивной обработки, маркованные товарным знаком «CLIN», присутствует на российском рынке уже в течение 20 лет, соответственно, товарный знак «CLIN» и его русская транслитерация «КЛИН» широко известны российским потребителям;

- заявителем были предоставлены сведения об объемах продаж товаров, маркованных латинской версией заявленного обозначения за период с 2005 по 2023 гг. и объемах затрат на рекламу товаров за 2006, 2007, 2012, 2013 и 2019 - 2021 гг.;

- обозначение «КЛИН» и заявленное обозначение «Клин Мультиблеск» на протяжении многих лет используются заявителем в документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот (счетах-фактурах, прайс-листах, свидетельствах о государственной регистрации товаров);

- представленные заявителем рекламные материалы демонстрируют, что слово «CLIN»/«КЛИН» использовалось в качестве средства индивидуализации товаров (бытовые чистящие средства) конкретного производителя, а не в качестве указания на место производства товаров;

- звучание и произношение товарного знака заявителя «CLIN» и заявленного обозначения «КЛИН» являются идентичными;

- соответственно, в аудио- и аудиовизуальной рекламе данные обозначения воспринимаются на слух как идентичные, в связи с чем российские потребители хорошо знакомы с фонетическим образом заявленного обозначения и при

восприятии заявленного обозначения будут воспринимать его как русский вариант написания известного товарного знака заявителя «CLIN»;

- кроме того, обозначение «КЛИН» на протяжении многих лет часто используется рядовыми потребителями в отзывах на продукцию заявителя, что свидетельствует о наличии у заявленного обозначения различительной способности, и подтверждает отсутствие введения потребителей в заблуждение относительно места производства товаров или местонахождения производителя;

- начиная с 2022 года и по настоящее время компанией заявителя проводится кампания по русификации известных брендов заявителя под рекламным слоганом «Мы поменяли буквы, но ничего не изменилось», получившая широкое освещение в прессе и сети Интернет;

- заявленное обозначение стоит в одном ряду с другими русифицированными брендами компании заявителя, в связи с чем появление продукции, маркированной русифицированной версией известного товарного знака будет восприниматься потребителями как логичное продолжение кампании по русификации брендов заявителя и будет ассоциироваться с компанией заявителя и его продукцией, а не с подмосковным городом Клин.

К возражению были приложены следующие документы (копии);

- (1) информация из статей, словарей, географических карт;
- (2) информация из энциклопедии Википедия;
- (3) информация о товарных знаках заявителя со словесным элементом «Clin»;
- (4) информация об истории и продукции линейки «Clin», отзывы потребителей;
- (5) рекламные ролики (на электронном носителе информации);
- (6) акты сдачи-приемки услуг, выписка из ЕГРЮЛ, информация о рекламных акциях компании заявителя;
- (7) каталоги магазинов;
- (8) счета-фактуры;
- (9) прайс-листы;

- (10) свидетельства о государственной регистрации товаров, выданные Роспотребнадзором;
- (11) декларация;
- (12) информация о русификации брендов компании заявителя;
- (13) постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 02.02.2024 по делу №СИП-643/2023;
- (14) фото товаров на полках магазинов;
- (15) каталоги магазинов;
- (16) маркетинговая информация;
- (17) решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака «Клин» по заявке №202277337 (свидетельство №1065633) на имя компании заявителя.

В дополнение к основаниям для отказа в регистрации товарного знака по заявке №2022784244, приведенным в решении Роспатента от 24.01.2024, на основании пункта 45 Правил заявителю указано на то, что заявленное обозначение не соответствует пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

Заявленное обозначение было квалифицировано таким образом, поскольку входящий в его состав словесный элемент «Мультиблеск» (представляет собой два слитно написанных слова «мульти» - часть сложных слов, означающая множественность или многократность чего-либо, и «блеск» - яркий искрящийся свет, отсвет) не обладает различительной способностью, так как характеризует заявленные товары, указывает на их свойства (хвалебный характер), назначение (см., например: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/31626?ysclid=m7aa7ntn56725775360>; <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/13026?ysclid=m7aac19hw704332154>).

Заявитель в связи с новыми основаниями для отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака на заседании коллегии 13.03.2025 выразил согласие с исключением из правовой охраны словесного элемента «Мультиблеск» на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заявитель также отметил, что заявленное обозначение в целом обладает различительной способностью, способно выполнять функцию товарного знака и

отличать товары заявителя от товаров других лиц, поскольку в заявленном обозначении присутствует сильный словесный элемент «Клин», который первым воспринимается и запоминается потребителями и который был признан Роспатентом охраноспособным в рамках рассмотрения дел по заявкам №2022773376, №2022746824, №2022784183.

На основании изложенных доводов заявитель просит удовлетворить возражение, отменить решение Роспатента от 24.01.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022784244 для товаров 03 класса МКТУ «препараты для чистки, полирования, обезжиривания и абразивной обработки, химические средства для очистки/чистки металла, эмалированного листового металла, дерева, пробки, фарфора, керамики, стекла, пластика, кожи и тканей» с исключением из правовой охраны словесного элемента «Мультиблеск».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (23.11.2022) заявки №2022784244 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение по заявке №2022784244 представляет собой словесное обозначение «Клин Мультиблеск», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении скорректированного в возражении перечня товаров 03 класса МКТУ «препараты для чистки, полирования, обезжиривания и абразивной обработки, химические средства для очистки/чистки металла, эмалированного листового металла, дерева, пробки, фарфора, керамики, стекла, пластика, кожи и тканей».

Словесный элемент «Мультиблеск» (представляет собой два слитно написанных слова «мульти» - часть сложных слов, означающая множественность или многократность чего-либо, и «блеск» - яркий искрящийся свет, отсвет) характеризует заявленные товары, указывает на их свойства (хвалебный характер), назначение. То есть слово «Мультиблеск» не обладает различительной способностью согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса, с чем заявитель выразил согласие и просит включить данный элемент в состав товарного знака в качестве неохраняемого элемента.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 и пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения рядовым, средним потребителем соответствующего товара в Российской Федерации – адресатом товаров, для индивидуализации которых испрашивается регистрация товарного знака (Информационная справка Суда по интеллектуальным правам, https://ipc.arbitr.ru/storage/sites/ipc/files/288/spravka_1_3_1483.pdf).

Как обоснованно отмечено в заключении по результатам экспертизы, слово «Клин» упоминается в различных источниках как название города, расположенного на севере Клинско-Дмитровской гряды, в 89 км к северо-западу от Москвы (см. Москва). С трех сторон он омывается рекой Сестрой, притоком реки Дубны (бассейн Волги), старое название реки — Сестрия. Клин — железнодорожная

станция на линии Москва—Тверь—Петербург. Население — 87,9 тысяч человек (2000) (https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/2412/Клин).

Промышленность современного Клина была создана в советские годы на базе дореволюционных предприятий. В 1926 году на базе стекольного завода был построен «Лабоприбор», выпускающий лабораторную аппаратуру. Значительную роль в экономике Клина играют предприятия «Термоприбор» и «Химволокно», станкостроительный завод, а также производство стройматериалов. Пищевая промышленность представлена крупным мясокомбинатом и пивоваренным заводом (https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/2412/Клин?ysclid=lyx6vz0bb1812910186).

Заявитель в защиту регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака привел доводы о существовании в Российской Федерации многих географических объектов с названием «Клин». В частности, только в Московской области имеется три населенных пункта с соответствующим названием, а именно город Клин, упомянутый в заключении по результатам экспертизы, деревня Клин в Наро-Фоминском городском округе и поселок Клин в Одинцовском городском округе.

Кроме того, слово «клин» является лексической единицей русского языка, которая имеет несколько значений (см. Толковый словарь Ожегова: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/83978>):

1. Сужающийся к своему заостренному концу кусок дерева, металла; простейшее орудие такой формы.
2. Вообще фигура, изображение такой формы.
3. Военная операция на узком участке, раскалывающая фронт.
4. Кусок ткани, материал в виде треугольника.
5. Участок поля, луга.

Анализ показал, что правовая охрана заявленного обозначения испрашивается для товаров 03 класса МКТУ, относящихся к веществам, которые используются в быту для чистки, полирования, обезжикивания и абразивной обработки. Испрашиваемый к регистрации перечень не содержит товаров, относящихся к

продукции предприятий, которые представлены на территории города Клин Московской области.

Кроме того, как указывалось ранее в данном заключении, в различных регионах Российской Федерации существуют населенные пункты с наименованием «Клин» (в Брянской, Ленинградской, Новгородской, Нижегородской, Московской, Псковской, Рязанской областях), в связи с чем, данное наименование может ассоциироваться с различными географическими объектами.

Помимо указанного, слово «Клин» является многозначным и способно вызывать различные смысловые ассоциации.

Необходимо отметить, что знаку «CLIN» по международной регистрации №188176, представляющему собой транслитерацию словесного элемента «КЛИН» заявленного обозначения буквами латинского алфавита, Роспатентом 25.07.2006 была предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации на имя заявителя.

Начиная с 2022 года и по настоящее время компанией заявителя проводится русификация известных брендов заявителя, в частности, представленная на российском рынке более 20 лет продукция с маркировкой «CLIN» заменяется обозначением «КЛИН»:



На основании вышеизложенного нельзя сделать вывод о том, что словесный элемент «КЛИН», присутствующий в составе заявленного обозначения, однозначно воспринимается средним российским потребителем именно как топоним, указывающий на место производства товаров или место нахождения заявителя. Как следствие, коллегия не усматривает оснований для признания противоречия заявленного обозначения «Клин Мкльтиблеск» требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении сокращенного перечня товаров 03 класса МКТУ.

В связи с тем, что коллегией словесный элемент «Клин» в составе заявленного обозначения отнесен к категории фантазийных, основания для вывода о способности заявленного обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно местонахождения заявителя и места производства заявленных товаров отсутствуют. Следовательно, заявленное обозначение соответствует положениям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, обозначение по заявке №2022784244 может быть зарегистрировано для сокращенного перечня товаров 03 класса МКТУ: «препараты для чистки, полирования, обезжиривания и абразивной обработки, химические средства для очистки/чистки металла, эмалированного листового металла, дерева, пробки, фарфора, керамики, стекла, пластика, кожи и тканей» с исключением из правовой охраны словесного элемента «Мультиблеск».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 22.11.2024, отменить решение Роспатента от 24.01.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022784244.