

Приложение
к решению Федеральной службы
по интеллектуальной собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 19.09.2024, поданное ООО «Мани-Фест», Россия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022798044 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «**MANIFESTO**» по заявке №2022798044, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.12.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 36, 42 и 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 20.05.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг 35, 36, 42 и 45 классов МКТУ (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Так, согласно решению Роспатента, заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- со знаком «MANIFESTO» по международной регистрации №1703438 (1), приоритет от 18.04.2022, правовая охрана которому предоставлена на имя компании "Limonad" Limited Liability Company, Республика Беларусь, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- товарным знаком «MANIFEST» по свидетельству №748739 (2), приоритет от 01.03.2019, зарегистрированным на имя компании «МНФСТ Технолоджиз Лтд.», Виргинские острова (Британские) в отношении однородных услуг 42 класса МКТУ;

- товарным знаком «МАНИФЕСТ» по свидетельству №740570 (3), приоритет от 25.01.2019, зарегистрированным на имя ООО "СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК "КРАСНЫЕ ЗОРИ", Россия, в отношении однородных услуг 36, 42, 45 классов МКТУ;

- товарным знаком «МАНИФЕСТ.РУ» по свидетельству №409053 (4), приоритет от 04.03.2008, зарегистрированным на имя ООО "Новый Книжный Центр", Россия, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- заявленное обозначение несходно с противопоставленными знаками (1-4) по фонетическому, визуальному, семантическому сходству;

- знак (4) прочитывается как «манифест точка ру», знаки (2-3) как «манифест», знак (1) как «манифесто», а заявленное обозначение произносится как «монейфесто». С учетом изложенного, сравниваемые обозначения имеют различное произношение;

- сравниваемые обозначения различаются графически. Заявленное обозначение является комбинированным и состоит из изобразительного и словесного элементов, выполненных на белом фоне. Слово «moneysto» выполнено в оригинальной графической манере заглавными буквами латинского алфавита темно-серого цвета. Вместо буквы «Е» представлен изобразительный элемент в виде четырех черточек синего цвета. Слева от словесного элемента расположен изобразительный элемент в виде рупора. В свою очередь, противопоставленные знаки (1-4) представляют собой обозначения, которые имеют совершенно иное визуальное восприятие. Они отличаются от заявленного обозначения цветом, видов и размером шрифта, графическим написанием. Общее впечатление от сравниваемых обозначений различно;

- услуги, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению, не являются однородными услугами, в отношении которых зарегистрированы знаки (1-4);

- услуги 35 класса МКТУ заявленного обозначения и знака (4) относятся к различным видам услуг, которые имеют различное назначение и круг потребителей. Круг

потребителей заявленного обозначения – это лица, заинтересованные в финансировании и возврате финансирования (задолженностей), тогда как у противопоставленного знака – это лица, заинтересованные в покупке товаров 16 класса МКТУ;

- услуги 36, 42 и 45 класса МКТУ заявленного обозначения и знака (3) также неоднородны, так как относятся к различным видам и родам, имеют различное назначение. Знак (3) зарегистрирован в отношении услуг строительства, дизайна, а также сопутствующих им услуг, которые никак не связаны с заявленными услугами;

- знак (1) ассоциируется с услугами 35 класса МКТУ в области продажи табака и его заменителями и, следовательно, данные услуги никак не являются однородными услугами 35 класса МКТУ заявленного обозначения, имеют различное назначение;

- услуги 42 класса МКТУ заявленного обозначения и знака (2) относятся к различным родовым группам, имеют различное назначение. Заявленные услуги 42 класса МКТУ – это разработка компьютерных платформ для организации внутренних рассрочек платежей, услуги 42 класса МКТУ знака (2) – это разработка и развитие программного обеспечения;

- противопоставленный знак (4) не используется правообладателем. Основная деятельность правообладателя знака (4) – это торговля, в свою очередь заявленное обозначение используется заявителем в отношении сервиса внутренних рассрочек для образования, консалтинга и франчайзинга;

- правообладатель знака (3) осуществляет строительство зданий, то есть его деятельность не совпадает со сферой деятельности заявителя.

В подтверждение изложенных доводов заявителем были представлены:

1. Распечатки противопоставленных знаков (1-4);
2. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении правообладателей противопоставленных знаков (3-4);
3. Распечатка сведений о деятельности заявителя.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 20.05.2024 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении следующего перечня услуг:

35 - бизнес-услуги посреднические по подбору потенциальных частных инвесторов и предпринимателей, нуждающихся в финансировании; посредничество коммерческое по взысканию задолженности.

36 - агентства по взысканию долгов; организация денежных сборов; управление финансовое выплатами возмещений для третьих лиц; консультации по вопросам финансов; консультирование по вопросам задолженности.

42 - разработка компьютерных платформ для организации внутренних рассрочек платежей; разработка программного обеспечения для организации внутренних рассрочек платежей.

45 - сбор информации о физических лицах, услуги по внесудебному разрешению споров, услуги по разрешению споров.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (30.12.2022) поступления заявки №2022798044 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленаом обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об

однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «**MONEYFESTO**» является комбинированным и состоит из словесного элемента «*moneyfesto*», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, вторая буква «Е» выполнена оригинальным образом в виде трех горизонтальных линий синего цвета. В левой части обозначения содержится изобразительный элемент в виде стилизованного изображения рупора. Анализ словарно – справочных источников информации (см., например, www.dic.academic.ru) показал отсутствие семантического значения у словесного элемента «*moneyfesto*». Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении услуг 35 класса МКТУ «бизнес-услуги посреднические по подбору потенциальных частных инвесторов и предпринимателей, нуждающихся в финансировании; посредничество коммерческое по взысканию задолженности», услуг 36 «агентства по взысканию долгов; организация денежных сборов; управление финансовое выплатами возмещений для третьих лиц; консультации по вопросам финансов; консультирование по вопросам задолженности», услуг 42 класса МКТУ «разработка компьютерных платформ для организации внутренних рассрочек платежей; разработка программного обеспечения для организации внутренних рассрочек платежей», услуг 45 класса МКТУ «сбор информации о физических лицах, услуги по внесудебному разрешению споров, услуги по разрешению споров».

Противопоставленный знак «*Manifesto*» (1) является словесным и выполнен стандартным шрифтом строчными буквами латинского алфавита, начальная буква «М» - заглавная. Правовая охрана знаку (1) предоставлена в отношении, в том числе услуг 35 класса МКТУ.

Противопоставленный знак «**Manifest**» (2) является словесным и выполнен стандартным шрифтом строчными буквами латинского алфавита, начальная буква «М» - заглавная. Знак зарегистрирован в отношении, в том числе услуг 42 класса МКТУ.

Противопоставленный знак «**МАНИФЕСТ**» (3) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Знак зарегистрирован в отношении, в том числе услуг 36, 42, 45 классов МКТУ.

Манифест.ру

Противопоставленный знак «**Манифест.ру**» (4) является словесным и выполнен стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита, начальная буква «м» - заглавная. Знак зарегистрирован в отношении, в том числе услуг 35 класса МКТУ с исключением элемента «.ру» из самостоятельной правовой охраны.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Элементами, несущими основную индивидуализирующую функцию в заявлении обозначении и противопоставленных ему знаках (1-4), являются словесные элементы «MONEYFESTO», «Manifesto» (1), «Manifest» (2), «МАНИФЕСТ» (3), «Манифест» (4). Значение элемента «.ру» в знаке (4) снижено в силу его неохраноспособного характера.

Сравнение указанных словесных элементов по фонетическому критерию сходства показало наличие их сходства. Так, в частности, словесные элементы заявленного обозначения и знака (1) («MONEYFESTO», «Manifesto») характеризуются тождеством семи букв [m n f e s t o], расположенных в одинаковой последовательности. Более того, первая буква «о» в заявлении обозначении зачастую может быть прочитана как «а», а латинские буквы «еу» в качестве русской буквы «и». Указанное делает произношение сравниваемых обозначений близким к идентичному.

Кроме того, словесный элемент «MONEYFESTO» заявленного обозначения может иметь близкое прочтение со словесными элементами «Manifest», «МАНИФЕСТ», «Манифест» знаков (2-4) за счет того, что у них совпадают звуки [м н ф е с т], а иные буквы и звуки [о / а, еу / и] могут иметь тождественное или близкое прочтение потребителями.

Как отмечалось выше, заявленное обозначение не имеет семантики, следовательно, его невозможно сравнить по смысловому критерию сходства со знаками (1-4).

Противопоставленные знаки (1-4) выполнены стандартным шрифтом и не имеют какой-либо дополнительной графической проработки, в этой связи сравнение их по визуальному признаку сходства является несущественным. При этом следует все-таки отметить признаки визуального сходства заявленного обозначения и знаков (1-2), в

которых словесные элементы выполнены буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии сходства заявленного обозначения и знаков (1-4), установленное на основе высокой степени их фонетического сходства, а также при сниженном значении семантического и графического факторов восприятия.

Заявленные услуги 35 класса МКТУ «бизнес-услуги посреднические по подбору потенциальных частных инвесторов и предпринимателей, нуждающихся в финансировании; посредничество коммерческое по взысканию задолженности» являются однородными услугами 35 класса МКТУ «консультации по вопросам организации и управления бизнесом, консультации по организации бизнеса, консультации по управлению бизнесом, консультации профессиональные в области бизнеса, поиск поручителей, помочь в управлении бизнесом» знака (4). Так заявленные услуги 35 класса МКТУ «бизнес-услуги посреднические по подбору потенциальных частных инвесторов и предпринимателей, нуждающихся в финансировании» связаны с поиском и установлением контактов сторон для ведения бизнеса, включая привлечение инвестиций, они помогают предпринимателям находить финансирование, а инвесторам – выгодные проекты. Заявленные услуги 35 класса МКТУ «посредничество коммерческое по взысканию задолженности», в том числе направлено на решение проблем с долговыми обязательствами компаний перед кредиторами. К услугам 35 класса МКТУ «консультации по вопросам организации и управления бизнесом; помочь в управлении бизнесом» знака (4) относится широкий спектр услуг, связанным с консультированием по различным аспектам ведения бизнеса и в том числе связанным с консультациями по инвестированию, финансированию, решению долговых обязательств. Услуги 35 класса МКТУ «поиск поручителей» знака (4) могут быть связаны с поддержкой бизнеса, так как с их помощью можно найти лиц или компании, которые могут выступить гарантами при заключении сделок или получении кредитов.

Таким образом, все вышеупомянутые заявленные и противопоставленные услуги 35 класса МКТУ направлены на поддержку бизнеса, включая привлечение финансирования. Следовательно, сравниваемые услуги могут быть оказаны одним лицом (например, компания, которая помогает подобрать потенциальных частных инвесторов и предпринимателей, нуждающихся в финансировании, компания, оказывающая бизнес

консультации), а также могут быть нацелены на одну и ту же группу потребителей - владельцев бизнеса и предпринимателей.

Вместе с тем, заявленные услуги 35 класса МКТУ «бизнес-услуги посреднические по подбору потенциальных частных инвесторов и предпринимателей, нуждающихся в финансировании; посредничество коммерческое по взысканию задолженности», услуги 36 «агентства по взысканию долгов; организация денежных сборов; управление финансовыми выплатами возмещений для третьих лиц; консультации по вопросам финансов; консультирование по вопросам задолженности» (с учетом их ограничения заявителем) не являются однородными услугам 35 класса МКТУ «advertising; shop window dressing; presentation of goods on all communication media, for retail purposes; demonstration of goods; organization of exhibitions for commercial or advertising purposes; organization of trade fairs; import-export agency services; marketing; auctioneering; sales promotion for others; promotion of goods and services through sponsorship of sports events; procurement services for others [purchasing goods and services for other businesses]; providing commercial information and advice for consumers in the choice of products and services; wholesale and retail services for tobacco and tobacco substitutes, cigarettes and cigars, electronic cigarettes and oral vaporizers for smokers, smokers' articles and matches, including through vending machines, mail order catalogues or by means of electronic media and web sites» («реклама; оформление витрин магазинов; представление товаров на всех средствах массовой информации в целях розничной торговли; демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок; услуги по импорту-экспорту; маркетинг; проведение аукционов; стимулирование сбыта для других лиц; продвижение товаров и услуг посредством спонсорства спортивных мероприятий; услуги по закупкам для других лиц [закупка товаров и услуг для других предприятий]; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по выбору товаров и услуг; оптовые и розничные услуги по продаже табака и табачных заменителей, сигарет и сигар, электронных сигарет и оральных испарителей для курильщиков, курительных принадлежностей и спичек, в том числе через торговые автоматы, каталоги почтовой доставки или с помощью электронных средств массовой информации и веб-сайтов») знака (1). Сравниваемые услуги относятся к различным родовым группам (бизнес-услуги посреднические по подбору потенциальных частных инвесторов и предпринимателей, нуждающихся в финансировании; посредничество коммерческое по взысканию

задолженности / продвижение товаров и услуг), которые оказываются совершенно различными лицами, имеют совершенно иное назначение, круг потребителей и условия их оказания.

Коллегия приходит к выводу о наличии однородности между услугами 36 класса МКТУ «организация денежных сборов» заявленного обозначения и услугами 36 класса МКТУ «учреждение взаимофондов» знака (3). Данные услуги объединены одной родовой группой (привлечение и управление денежными средствами), одной целью оказания (основная цель обеих услуг заключается в аккумулировании и управлении деньгами. В случае организации денежных сборов это может быть сбор пожертвований, взносов или иных платежей, а в случае учреждения взаимного фонда — объединение капитала нескольких инвесторов для последующего вложения в финансовые инструменты), единым кругом потребителей (целевой аудиторией для обоих видов услуг часто выступают физические лица, юридические лица или государственные органы, заинтересованные в эффективном управлении своими финансовыми ресурсами). Таким образом, сравниваемые услуги можно рассматривать как однородные, поскольку они связаны с финансовыми операциями, обслуживаю аналогичные клиентские сегменты.

Однородными являются и заявленные услуги 36 класса МКТУ «консультации по вопросам финансов; консультирование по вопросам задолженности» и услуги 36 класса МКТУ «менеджмент финансовый; финансовая деятельность; кредитно-денежные операции» знака (3). По мнению коллегии, данные виды услуг относятся к одной сфере (финансовые услуги), они касаются управления денежными потоками, принятия решений относительно использования ресурсов, анализа текущего финансового положения и прогноза будущих доходов и расходов. Целью всех перечисленных услуг является улучшение финансового состояния клиента. Консультанты по финансовым вопросам и задолженности помогают клиентам понять свои текущие обязательства и возможности, а также разработать стратегию для улучшения своего финансового положения. Менеджеры по финансовым операциям занимаются непосредственным управлением денежными средствами, осуществляя инвестиционную политику, контролируя расходы и доходы. При предоставлении всех услуг используются схожие методы и подходы, такие как анализ баланса, оценка ликвидности, разработка бюджета, прогнозирование денежных потоков и прочее. Эти методы позволяют эффективно управлять финансами и минимизировать риски. Кроме того потребителями данных услуг, как правило, являются те же самые

субъекты: индивидуальные предприниматели, малые и средние предприятия, крупные корпорации, а также частные лица, стремящиеся улучшить свое финансовое положение. Следовательно, данные услуги являются однородными, потому что они тесно связаны друг с другом, решают общие задачи в области управления финансами и направлены на достижение аналогичных результатов для своих клиентов.

По мнению коллегии, услуги 36 класса МКТУ «финансовая деятельность» знака (3) представляют собой родовую позицию по отношению к заявленным услугам 36 класса МКТУ «управление финансовое выплатами возмещений для третьих лиц». Указанное обусловлено тем, что финансовая деятельность включает в себя широкий спектр операций, связанных с управлением финансами и в том числе управление финансовое выплатами возмещений для третьих лиц. Следовательно, сравниваемые услуги могут оказываться одним и тем же лицом в отношении одной адресной группы потребителей.

Заявленные услуги 36 класса МКТУ «агентства по взысканию долгов» однородны услугам 36 класса МКТУ «финансовая деятельность» знака (3). Сравниваемые услуги объединены одной родовой группой – услуги финансовые, они имеют схожее функциональное назначение – управление и движение денежных средств. Обе категории услуг ориентированы на одинаковую аудиторию (например, юридические и физические лица, испытывающие трудности с долгами или нуждающиеся в управлении своими финансами, которым нужны решения финансовых проблем). Агентства по взысканию долгов часто работают в тесной связи с финансовыми организациями, обеспечивая возврат долгов, что является частью финансовой деятельности. Это функциональное взаимодействие может способствовать их однородности. Более того, в составе банка как финансовой организации могут быть специальные службы по взысканию долгов, задача которой вернуть кредитные средства. Следовательно, упомянутые виды услуг могут исходить от одного лица (например, банка), могут дополнять друг друга.

Коллегия усматривает наличие однородности между заявленными услугами 42 класса МКТУ «разработка компьютерных платформ для организации внутренних рассрочек платежей; разработка программного обеспечения для организации внутренних рассрочек платежей» и услугами 42 класса МКТУ «инсталляция программного обеспечения; консультации в области информационных технологий; консультации по вопросам программного обеспечения; модернизация программного обеспечения; обеспечение программное как услуга [SaaS]; обслуживание программного обеспечения;

предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; проектирование и разработка программных средств; составление программ для компьютеров; услуги консультационные в области информационных технологий» знака (2). Данные услуги относятся к одному роду услуг (создание, установка и обслуживание информационных систем), могут быть оказаны одним лицом (например, занимающимся разработкой программного обеспечения), а также быть взаимодополняемыми, оказываться совместно для одной и той же группы потребителей (лица, заинтересованные в разработке программного обеспечения). Уточнение заявленных услуг сферой их применения не отменяет одной общеродовой принадлежности данных видов услуг.

Вместе с тем отсутствуют основания для признания однородными заявленных услуг 42 класса МКТУ «разработка компьютерных платформ для организации внутренних рассрочек платежей; разработка программного обеспечения для организации внутренних рассрочек платежей» по отношению к противопоставленным услугам 42 класса МКТУ «дизайн художественный; инжиниринг; исследования технические; консультации по вопросам архитектуры; оформление интерьера; планирование городское; разработка планов в области строительства; экспертиза инженерно-техническая; услуги архитектурные; проведение исследований по техническим проектам; предоставление научной информации и консультаций, связанных с сокращением выбросов парниковых газов; исследования в области защиты окружающей среды; межевание; дизайн промышленный» знака (3). Упомянутые услуги относятся к различным родовым группам (создание, установка и обслуживание информационных систем / услуги в области дизайна и промышленной эстетики, услуги научно-исследовательские в различных областях, услуги инженерные и консультативные в области строительства, услуги в области дизайна и промышленной эстетики, услуги научные и информационные в области экологии). Данные виды услуг оказываются различными хозяйствующими субъектами, цели оказания услуг и круг потребителей также различны.

Однородны и заявленные услуги 45 класса МКТУ «услуги по внесудебному разрешению споров, услуги по разрешению споров», а также услуги 45 класса МКТУ «юридические услуги» знака (3). Данные виду услуг относятся к юридическим услугам и имеют одинаковую направленность - решение правовых вопросов. Все указанные услуги ориентированы на одних и тех же клиентов - физических и юридических лиц,

нуждающихся в правовой помощи. По мнению коллегии, данные виды услуг могут быть оказаны одним лицом (юридическим агентством).

Противопоставленный знак зарегистрирован в отношении услуг 45 класса МКТУ «персональные и социальные услуги, оказываемые другими для удовлетворения потребностей индивидуальных лиц, включенные в 45 класс; услуги охраны; услуги юридические», которые представляют собой широкие формулировки, при этом данные виды услуг, по мнению коллегии, могут включать и заявленные услуги 45 класса МКТУ «сбор информации о физических лицах», что свидетельствует об их соотношении между собой как род-вид, а также свидетельствует о возможности их оказания одним и тем же лицом в отношении одной группы потребителей. Иного материалами возражения не доказано.

В отношении анализа однородности услуг, для которых испрашивается предоставление правовой охраны знаку заявленного обозначения и в отношении которых зарегистрированы противопоставленные знаки (1-4), коллегия учитывала, что вероятность смешения заявленного обозначения и знаков (1-4) определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности услуг. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда). В рассматриваемом случае была установлена высокая степень сходства заявленного обозначения и знака (1) и отсутствие однородности услуг 35 класса МКТУ, что приводит к выводу об отсутствии вероятности смешения заявленного обозначения и знака (1). Вместе с тем высокая степень сходства заявленного обозначения и знаков (2-4), а также однородность сравниваемых услуг 35, 42, 45 классов МКТУ, может привести к высокой вероятности смешения данных услуг, маркированных сравниваемыми обозначениями, в гражданском обороте.

При этом для установления нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и заявленного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров, в связи с чем вывод о сходстве сравниваемых обозначений и об

однородности вышеуказанных услуг, является достаточным основанием для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В возражении указывается на различные сферы деятельности заявителя и владельцев противопоставленных знаков (3-4), а также на отсутствие использования знака (4), в связи с чем, по мнению заявителя, отсутствует вероятность смешения сравниваемых видов услуг в гражданском обороте Российской Федерации. Однако, данный довод не может быть принят во внимание коллегией, поскольку в рамках рассмотрения настоящего возражения о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, устанавливает тождество или сходство сравниваемых обозначений, а также анализируются перечни услуг, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и зарегистрированы противопоставленные знаки.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.09.2024, оставить в силе решение Роспатента от 20.05.2024.