

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) рассмотрела поступившее 20.08.2024 возражение Подольской Натальи Юрьевны, Москва (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023735795, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**ВАША НАТАША**» по заявке № 2023735795 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 27.04.2023 было подано на государственную регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 13.06.2024 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023735795 в отношении всех услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение в отношении всех услуг 41 класса МКТУ не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании положений пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, что обосновано в заключении по результатам экспертизы следующим:

- в результате проведения экспертизы словесного обозначения «ВАША НАТАША» (1), установлено, что оно сходно до степени смешения со следующими товарными знаками:

- «**Natasha**» (2), «**Наташа**» (3), зарегистрированными ранее на имя АО "БРПИ", 121596, Москва, ул. Горбунова, 2, стр. 3, эт. 8, пом. II, комн. 38д, оф. 56, в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ (свидетельства № 776484, № 776483, приоритет от 09.01.2020 г.);

- «*Наташалья*» (4), зарегистрированным ранее на имя ООО "Холдинговая компания "Бизнесинвестгрупп", 450059, Республика Башкортостан, г. Уфа, пр-кт Октября, 25/1, кв. 59, в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ (свидетельство № 146559 с приоритетом от 30.05.1995 г., срок действия регистрации продлен до 30.05.2035 г.);

- при сопоставительном анализе сравниваемых обозначений установлено их сходство, обусловленное подобием заложенных в обозначениях понятий, идей, а также вхождением словесных элементов противопоставленных товарных знаков (2-4) в состав заявленного обозначения (1);

- при оценке однородности сравниваемых услуг 41 класса МКТУ экспертизой было установлено, что заявленные услуги являются однородными тем услугам, для которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки (2-4), поскольку они соотносятся как родовые и видовые, а также имеют одинаковое назначение;

- представленные заявителем сведения, содержащиеся в сети Интернет и новостных источниках, не могут служить основанием для снятия противопоставлений по пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В поступившем 20.08.2024 возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 13.06.2024. Доводы возражения, а также последующих дополнений к нему сведены к следующему:

- заявленное обозначение (1) не ассоциируется с противопоставленными товарными знаками (2-4) и с точки зрения общего впечатления отличается от них в той степени, которая исключает их смешение потребителями;

- заявленное обозначение (1) ассоциируется исключительно с заявителем и одноимённой серией авторских аудиовизуальных произведений на платформе YouTube, что исключает смешение с противопоставленными товарными знаками (2-4);
- услуги заявителя конкретизированы к иной сфере деятельности, нежели услуги правообладателей противопоставленных товарных знаков (2-4), что исключает вероятность их смешения в глазах потребителей;
- высокая степень внимательности потребителей при выборе услуг 41 класса МКТУ с учётом известности заявителя исключает вероятность смешения заявленного обозначения (1) с противопоставленными товарными знаками (2-4);
- заявленное обозначение (1) мирно сосуществует с противопоставленными товарными знаками (2-4) в течение двух лет, что исключает вероятность их смешения потребителями;
- заявителем приведены выдержки из действующего законодательства и судебной практики;
- наличие в заявленном обозначении (1) дополнительного словесного элемента «ВАША» обуславливает фонетические различия с противопоставленными товарными знаками (2-4): разное количество звуков, слогов, ударных слогов, доминирующих звуков и т.п.;
- сравниваемые обозначения различаются графически и обладают разным зрительным впечатлением, в том числе ввиду использования разных алфавитов, разных шрифтов, разного стиля написания, разной высоты при написании букв, а также иной геометрии начертания;
- словесный элемент «ВАША» в составе обозначения (1) является местоимением притяжательным, которое означает: «принадлежащий вам, имеющий отношение к вам» (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/19614>). В рассматриваемом случае: «принадлежащая вам, имеющая отношение к вам». Словесный элемент «НАТАША» означает женское имя, производное от имени «Наталья» (Наталия) (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1056606>). В целом заявленное обозначение (1) имеет следующее смысловое значение: «принадлежащая вам, имеющая отношение к вам Наташа». При этом словесный элемент «ВАША» придаёт обозначению дополнительную семантическую окраску – указывает на близость, тёплое

отношение, заботу. Вышеупомянутые семантические признаки отсутствуют в противопоставленных товарных знаках (2-4). Указанные признаки вызывают стойкие ассоциации с одноимённым авторским YouTube-шоу заявителя «ВАША НАТАША», посвящённому беседам о семье и воспитании детей;

- Наталья Юрьевна Подольская – известная белорусская и российская поп-певица, участница «Фабрики звёзд-5», представлявшая Россию на конкурсе песни «Евровидение-2005». На сегодняшний день Подольская Н.Ю. представлена во всех известных социальных сетях и платформах. В 2004 году вышел дебютный альбом «Поздно». В YouTube запись песни Натальи с этого концерта набрала 6,1 млн. просмотров (<https://www.youtube.com/watch?v=ENxmbxSLevg>). В возражении приведены сведения о творчестве, песнях Натальи Подольской, различных шоу и презентациях, в которых она принимала участие;

- общее количество просмотров на официальном YouTube-канале Натальи Подольской (155 тыс. подписчиков), где регулярно размещаются все выпуски шоу «ВАША НАТАША», на 20.08.2024 составило более 69 миллионов просмотров;

- приведенные в возражении данные свидетельствуют о широкой известности заявителя и шоу «ВАША НАТАША» среди потребителей, а также многотысячном охвате аудитории;

- сравниваемые услуги 41 класса МКТУ не однородны, поскольку оказываются в разных сферах деятельности и имеют разные цели применения;

- заявленное обозначение (1) используется заявителем с 2022 г., за два года под ним выпущено 400 видео, которые посмотрели 69 миллионов человек в России. Оно стало узнаваемым и известным. При выборе у потребителей непременно возникнет ассоциация с заявителем, как с лицом известным и публичным. В данном случае нельзя говорить о возможности смешения с противопоставленными товарными знаками (2-4);

- потребители безошибочно узнают заявленное обозначение (1), привыкли к нему. Опасность смешения сравниваемых обозначений в гражданском обороте отсутствует;

- Роспатентом уже неоднократно регистрировались товарные знаки со словесными элементами «Наташа», «Наталья» в отношении услуг 41 класса МКТУ:

«NATASHA ZACKHAIM» (свидетельство № 541773), «НАТАЛЬЯ ВЕСНА» (свидетельство № 973759), «Наталя Толстая» (свидетельство № 543111) и т.д. Согласно принципу законных ожиданий, заявитель может рассчитывать на аналогичный подход при рассмотрении вопроса о регистрации заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака.

С учетом изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 13.06.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение (1) по заявке № 2023735795 в качестве товарного знака в отношении ограниченного перечня услуг 41 класса МКТУ *«аренда произведений искусства; библиотеки передвижные; библиотеки, обеспечивающие выдачу книг на дом; выпуск музыкальной продукции; дискотеки; дублирование; издание книг; квест комнаты [развлечения]; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; макетирование публикаций, за исключением рекламных; микрофильмирование; образование музыкальное; обучение; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация балов; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досуга; организация и проведение концертов; организация и проведение развлекательных мероприятий; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; организация конкурсов красоты; организация спектаклей [услуги импресарио]; передачи развлекательные телевизионные; постановка шоу; предоставление музыкальных файлов онлайн, незагружаемых; предоставление рейтинга пользователей в развлекательных или культурных целях; представления мюзик-холлов; представления театрализованные; представления театральные; производство подкастов; производство фильмов, за исключением рекламных; радиопередачи развлекательные; садо [обучение японской чайной церемонии]; создание фильмов, за исключением рекламных; составление программ встреч [развлечение]; услуги артистов; услуги видеомонтажа мероприятий; услуги диск-жокеев; услуги звукорежиссеров для мероприятий; услуги композиторов; услуги культурные, образовательные или развлекательные, предоставляемые художественными галереями; услуги по сочинению музыки; услуги развлекательные; услуги студий записи; шоу-программы»*.

В подтверждение своих доводов заявителем были представлены следующие материалы:

- сведения о заявителе в социальных сетях и платформах – (5);
- скриншоты, свидетельствующие об известности заявителя – (6);
- статистика по YouTube-каналу заявителя – (7);

- результаты выдачи поискового запроса в Яндекс и Google – (8).

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, поступившего 20.08.2024, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (27.04.2023) заявки № 2023735795 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения (1) включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

- 1) товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (статья 1492) в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации;
- 2) товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет;
- 3) товарными знаками других лиц, признанными в установленном настоящим Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров с даты более ранней, чем приоритет заявленного обозначения.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение «**ВАША НАТАША**» является словесным и выполнено на одной строке заглавными буквами русского алфавита. Регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака испрашивается в отношении ограниченного перечня услуг 41 класса МКТУ.

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В заключении по результатам экспертизы заявленному обозначению (1) противопоставлены следующие товарные знаки:

- «**Natasha**» (2), «**Наташа**» (3) по свидетельствам № 776484, № 776483, приоритет от 09.01.2020 г. Правообладатель: АО "БРПИ", Москва. Правовая охрана товарных знаков (2,3) действует на территории Российской Федерации в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечнях свидетельств;

- «*Наташалья*» (4) по свидетельству № 146559 с приоритетом от 30.05.1995 г., срок действия регистрации продлен до 30.05.2035 г. Правообладателем в настоящее время является: Ибатуллин Азамат Валерьянович, Республика Башкортостан, г. Уфа. Правовая охрана товарного знака (4) действует на территории Российской Федерации в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В отношении анализа сравниваемых обозначений на предмет установления их сходства коллегия отмечает следующее.

Заявленное обозначение (1) включает местоимение «Ваша», которое не

приводит к качественно иному фонетическому произношению заявленного обозначения (1), поскольку наиболее значимым элементом является слово «Наташа». Противопоставленный знак (2) однозначно прочитывается как «Наташа». Противопоставленные знаки (2,3) имеют полное фонетическое вхождение в заявленное обозначение (1). В заявленном обозначении (1) и в противопоставленном знаке (4) полностью совпадают звуки «Ната-», расположенные в одинаковом порядке. Разница в произношении окончаний в заявленном обозначении (1) и в противопоставленном знаке (4) не приводит к отсутствию их фонетического сходства. В связи с изложенным, обозначение (1) и знаки (2-4) являются сходными по фонетическому критерию сходства словесных обозначений.

Сопоставительный анализ по семантическому критерию сходства показал следующее. Логическое ударение в заявленном обозначении (1) падает на имя собственное «Наташа». В связи с чем, сравниваемые обозначения (1) и (2-4) являются сходными по семантическому критерию сходства, поскольку порождают одинаковые смысловые образы с женским именем «Наташа» (уменьшительная форма имени «Наталья»), «Наталья» (полное имя). Иных семантических образов сравниваемые обозначения не вызывают.

Визуально заявленное обозначение (1) и противопоставленные знаки (3,4) имеют сходное зрительное впечатление, поскольку они выполнены буквами русского алфавита. Заявленное обозначение (1) и противопоставленный знак (2) имеют визуальные отличия, поскольку при их написании используются буквы разных алфавитов. Указанные обстоятельства не имеют решающего значения в силу фонетического и семантического сходства вышеуказанных сравниваемых словесных элементов.

Таким образом, заявленное обозначение (1) и противопоставленные товарные знаки (2-4) ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Анализ однородности сравниваемых услуг 41 класса МКТУ показал следующее.

Заявленные услуги 41 класса МКТУ *«выпуск музыкальной продукции; дублирование; предоставление музыкальных файлов онлайн, незагружаемых; предоставление рейтинга*

пользователей в развлекательных или культурных целях; производство подкастов; производство фильмов, за исключением рекламных; услуги видеомонтажа мероприятий; создание фильмов, за исключением рекламных; услуги студий записи» и услуги 41 класса МКТУ «видеосъемка; выпуск музыкальной продукции; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление музыкальных файлов онлайн, незагружаемых; предоставление незагружаемых телевизионных программ через сервисы «видео по запросу»; предоставление незагружаемых фильмов через сервисы «видео по запросу»; производство кинофильмов, за исключением производства рекламных роликов; создание фильмов, за исключением рекламных; субтитрование; услуги видеомонтажа мероприятий; услуги студий записи; дублирование; кинопрокат; киностудии; микрофильмирование; монтаж видеозаписей; монтирование теле- и радиопрограмм» противопоставленных знаков (2,3) либо идентичны, либо соотносятся как род (вид), имеют общее назначение и круг потребителей, относятся к одному сегменту рынка, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные услуги 41 класса МКТУ *«издание книг; макетирование публикаций, за исключением рекламных; микрофильмирование»* и услуги 41 класса МКТУ *«предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; фотографирование; фоторепортажи»* противопоставленных знаков (2,3), услуги 41 класса МКТУ *«публикация текстовых материалов, за исключением рекламных, издание учебников, пособий»* противопоставленного знака (4) относятся к услугам редакционно-издательским и услугам в области фотографий, в связи с чем, соотносятся как род (вид), имеют общее назначение и круг потребителей, относятся к одному сегменту рынка, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные услуги 41 класса МКТУ *«клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]»* и услуги 41 класса МКТУ *«аренда спортивных площадок; аренда теннисных кортов; организация спортивных состязаний; предоставление полей для гольфа; предоставление спортивного оборудования; проведение туров с восхождением; услуги спортивных лагерей; хронометраж спортивных состязаний»* противопоставленных знаков (2,3) относятся к спорту, имеют общее назначение и круг потребителей, могут совместно встречаться в гражданском обороте, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные услуги 41 класса МКТУ *«образование музыкальное; обучение; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация конкурсов [учебных]; садо [обучение японской чайной церемонии]»* и услуги 41 класса МКТУ *«воспитание физическое; организация и проведение коллоквиумов;*

организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение симпозиумов; перевод с языка жестов; проведение экзаменов; услуги переводчиков; услуги по написанию сценариев, за исключением рекламных; услуги проведения квалификационных экзаменов по пилотированию дронов; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]; услуги устных переводчиков; учреждения дошкольные [воспитание]; школы-интернаты» противопоставленных знаков (2,3), услуги 41 класса МКТУ «обучение» противопоставленного знака (4) представляют собой услуги в области воспитания и образования, соотносятся как род (вид), имеют общее назначение и круг потребителей, относятся к одному сегменту рынка, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные услуги 41 класса МКТУ «библиотеки передвижные; библиотеки, обеспечивающие выдачу книг на дом; аренда произведений искусства; дискотеки; квест комнаты [развлечения]; организация балов; организация досуга; организация и проведение концертов; организация и проведение развлекательных мероприятий; организация конкурсов красоты; организация спектаклей [услуги импресарио]; организация конкурсов [развлекательных]; передачи развлекательные телевизионные; постановка шоу; представления мюзик-холлов; представления театрализованные; представления театральные; радиопередачи развлекательные; составление программ встреч [развлечение]; услуги артистов; услуги диск-жокеев; услуги звукорежиссеров для мероприятий; услуги композиторов; услуги культурные, образовательные или развлекательные, предоставляемые художественными галереями; услуги по сочинению музыки; услуги развлекательные; шоу-программы» представляют собой услуги в области развлечений и услуги в области культурно-просветительской деятельности и являются идентичными, либо однородными по отношению к услугам 41 класса МКТУ «бронирование билетов на зрелищные мероприятия; дискотеки; игры азартные; информация по вопросам развлечений; организация балов; организация досуга; организация и проведение концертов; организация конкурсов красоты; организация костюмированных представлений для развлечений; организация показов мод в развлекательных целях; организация спектаклей [услуги импресарио]; парки аттракционов; передачи развлекательные телевизионные; предоставление услуг игровых залов; предоставление услуг кинозалов; представление цирковых спектаклей; представления варьете; представления мюзик-холлов; представления театрализованные; представления театральные; радиопередачи развлекательные; развлечение гостей; развлечения; сады зоологические; составление программ встреч [развлечение]; сочинение музыки; услуги гидов; услуги диск-жокеев; услуги звукорежиссеров для мероприятий; услуги игровые, предоставляемые онлайн через

компьютерную сеть; услуги казино [игры]; услуги караоке; услуги композиторов; услуги оркестров; услуги по распространению билетов [развлечение]; услуги светотехников для мероприятий; шоу-программы» противопоставленных знаков (2,3), при этом они соотносятся как род (вид), имеют общее назначение и круг потребителей, встречаются в одном сегменте рынка, что свидетельствует об их однородности.

Согласно пункту 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - Постановление ВС РФ № 10) вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

С учетом высокой степени однородности анализируемых услуг 41 класса МКТУ, а также фонетического, визуального и семантического сходства сопоставляемых обозначений (1) и (2-4) риск их смешения в гражданском обороте увеличивается. Вместе с тем, для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения противопоставленных товарных знаков (2-4) и спорного обозначения (1) обычными потребителями соответствующих услуг.

Однородность сравниваемых услуг 41 класса МКТУ заявителем не оспаривается.

Таким образом, с учетом всех вышеперечисленных признаков у коллегии есть основания для вывода о том, что сравниваемые обозначения (1) и (2-4) ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

На основании проведенного анализа коллегия пришла к заключению о том, что заявленное обозначение (1) и противопоставленные товарные знаки (2-4) являются сходными до степени смешения в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ ограниченного перечня.

Следовательно, заявленное обозначение (1) в отношении услуг 41 класса МКТУ ограниченного перечня не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, что правомерно указано в заключении по результатам экспертизы.

Приведенные в возражении доводы и документы (5-8) в части деятельности заявителя, в том числе с использованием заявленного обозначения (1) не опровергают вышеизложенные выводы коллегии. Следует пояснить, что пункт 6 (2) статьи 1483 Кодекса направлен на защиту исключительных прав правообладателей сходных, либо тождественных товарных знаков, правовая охрана которым была предоставлена ранее в отношении однородных услуг. Кроме того, при оценке соответствия / несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса анализу подлежат те услуги, которые приведены в сравниваемых перечнях заявленного обозначения (1) и имеющихся противопоставленных товарных знаков (2-4), которые, как было установлено выше, являются однородными.

Довод о существовании иных товарных знаков, включающих имя «Наташа», «Наталья», признан необидительным в силу независимого делопроизводства по каждому делу в отдельности и индивидуальности каждого товарного знака. Приведенные заявителем товарные знаки включают и иные индивидуализирующие элементы.

У коллегии не имеется оснований для применения принципа законных ожиданий. Под принципом законных ожиданий следует понимать предсказуемость решений правоприменительного органа в отношении одних и тех же фактических обстоятельств. Каждый товарный знак индивидуален и возможность его государственной регистрации рассматривается отдельно, в зависимости от каждого конкретного случая с учетом всех обстоятельств дела. Приведенные заявителем товарные знаки принадлежат иным лицам. Таким образом, речь о сравнимых фактических обстоятельствах в данном случае не идет.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.08.2024, оставить в силе решение Роспатента от 13.06.2024.