

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

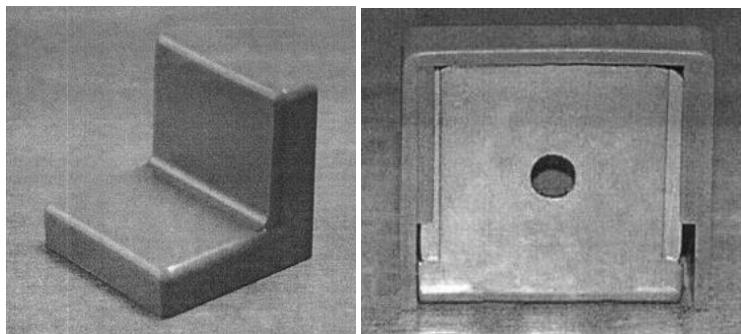
Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Чуфенёва Д.Л. (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 25.10.2022, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №86863, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №86863 на группу промышленных образцов «Крепёжное устройство с колпачком (15 вариантов) (изделие в целом), крепёжное устройство (15 вариантов) (самостоятельная часть изделия) и колпачок (самостоятельная часть изделия)» выдан по заявке № 2012500387/49 с приоритетом от 13.02.2012 на имя Ечмаева В.Н. (далее - патентообладатель) с перечнем существенных признаков, нашедших отражение на следующих изображениях изделий:

«1. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 1) (изделие в целом), характеризующееся:

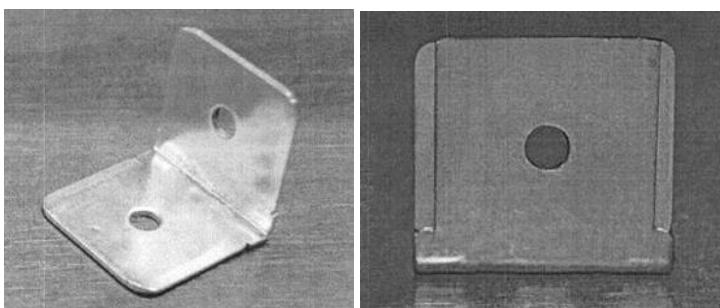
- выполнением корпуса в виде пластины, согнутой под углом 90°, с плавным контуром;

- наличием в каждой плоскости пластины отверстия; отличающееся:
- выполнением крепежного устройства в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением на тыльной стороне прямых выступов.



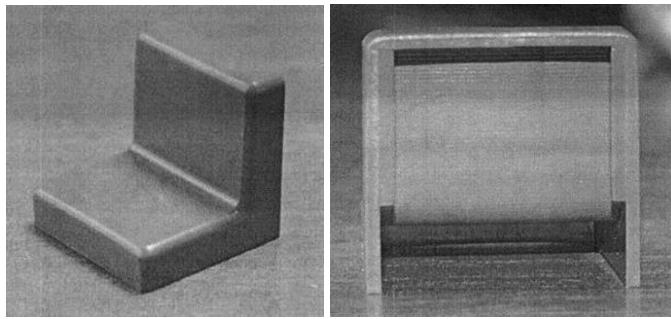
2. Крепёжное устройство (вариант 1) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

- выполнением крепежного устройства в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением с тыльной стороны изделия прямых пазов и выступов в виде наплыпов.



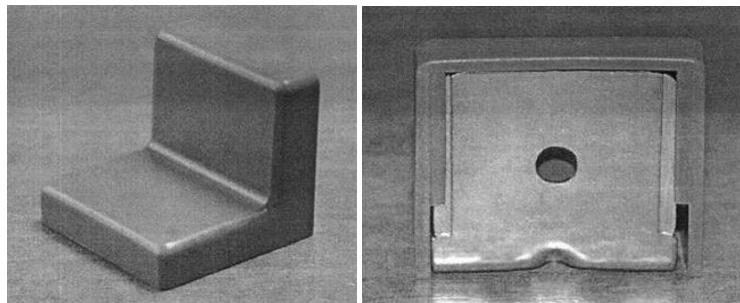
3. Колпачок (самостоятельная часть изделия), характеризующийся:

- выполнением полым на основе уплощенных параллелепипедов, сопряженных под углом  $90^\circ$ , с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением с прямыми выступами на тыльной стороне.



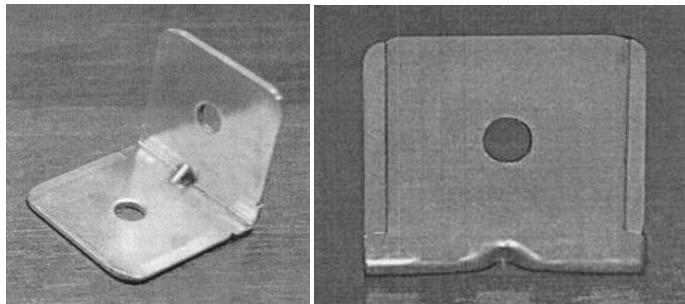
4. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 2) (изделие в целом), отличающееся:

- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90°, закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с одним отверстием;
- выполнением в месте сгиба пластины выемки.



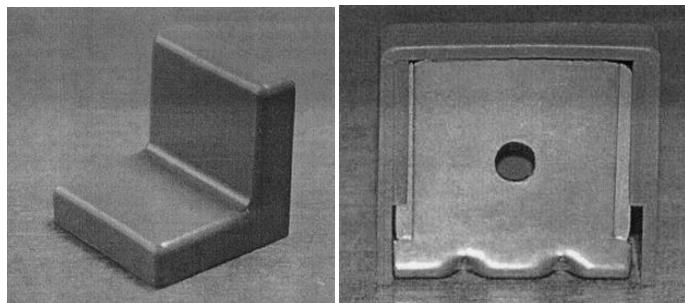
5. Крепёжное устройство (вариант 2) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

- наличием в месте сгиба пластины ребра жесткости, выполненного в виде наплыва;
- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов;
- выполнением в месте сгиба пластины выемки.



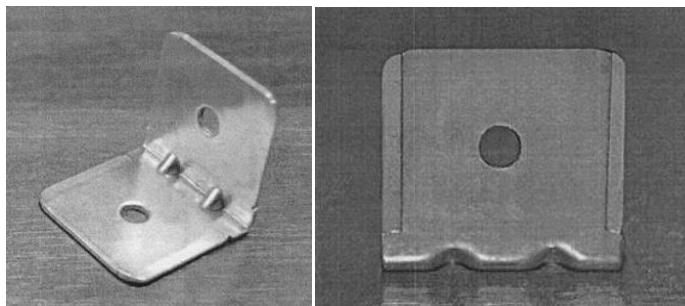
6. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 3) (изделие в целом), отличающееся:

- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90°, закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с одним отверстием;
- выполнением в месте сгиба пластины выемок.



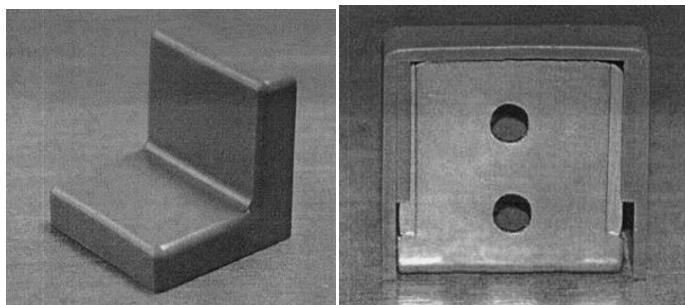
7. Крепёжное устройство (вариант 3) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

- наличием в месте сгиба пластины ребер жесткости, выполненных в виде наплыва;
- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов;
- выполнением в месте сгиба пластины выемок.



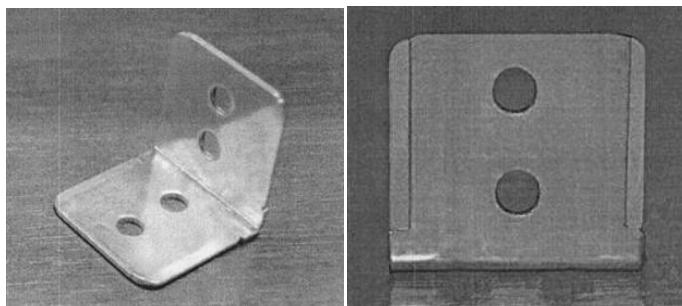
8. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 4) (изделие в целом), отличающееся:

- выполнением в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с двумя вертикально ориентированными отверстиями.



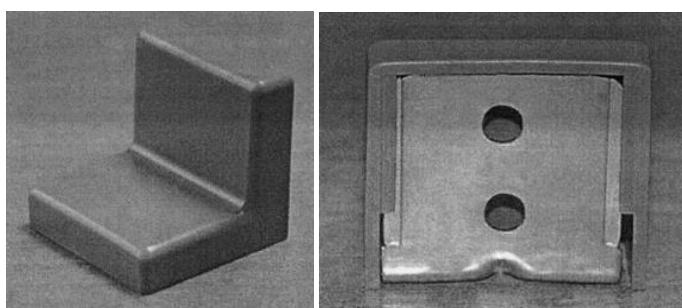
9. Крепёжное устройство (вариант 4) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

- выполнением в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , с наличием в каждой плоскости пластины двух вертикально ориентированных отверстий;
- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплыков.



10. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 5) (изделие в целом), отличающееся:

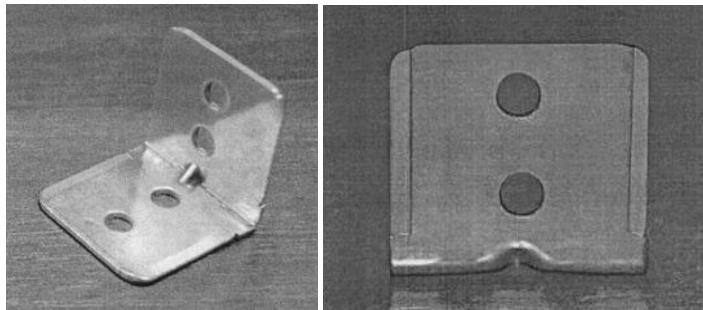
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с двумя вертикально ориентированными отверстиями;
- выполнением в месте сгиба пластины выемки.



11. Крепёжное устройство (вариант 5) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

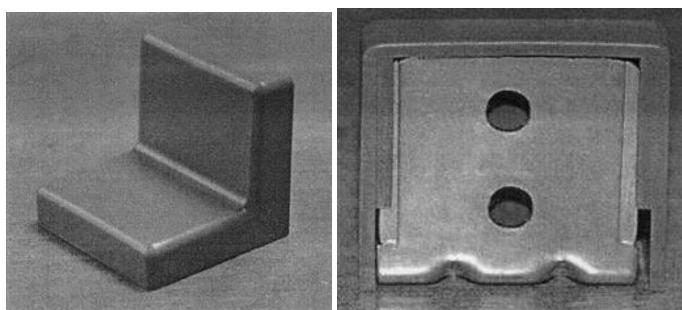
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , с наличием в каждой плоскости пластины двух вертикально ориентированных отверстий;
- наличием в месте сгиба пластины ребра жесткости, выполненного в виде наплыva;

- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплыков;
- выполнением в месте сгиба пластины выемки.



12. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 6) (изделие в целом), отличающееся:

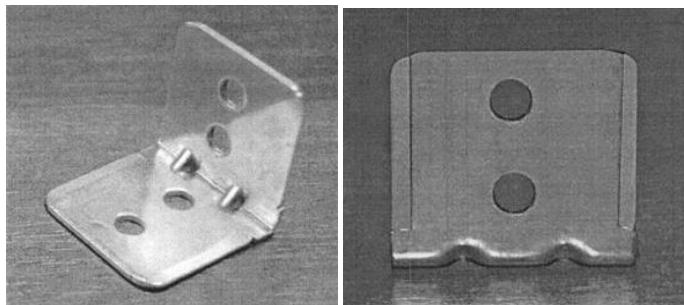
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с двумя вертикально ориентированными отверстиями;
- выполнением в месте сгиба пластины выемок.



13. Крепёжное устройство (вариант 6) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

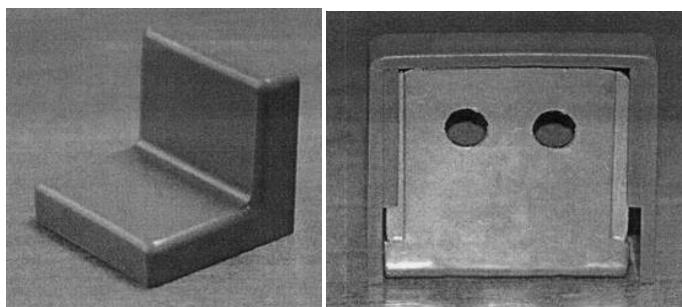
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , с наличием в каждой плоскости пластины двух вертикально ориентированных отверстий;
- наличием в месте сгиба пластины ребер жесткости, выполненных в виде наплыva;

- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов;
- выполнением в месте сгиба пластины выемок.



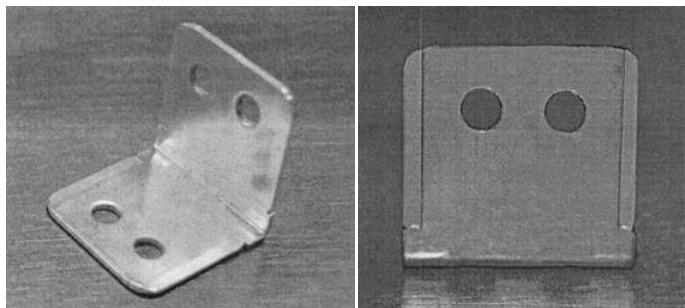
14. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 7) (изделие в целом), отличающееся:

- выполнением в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с двумя горизонтально ориентированными отверстиями.



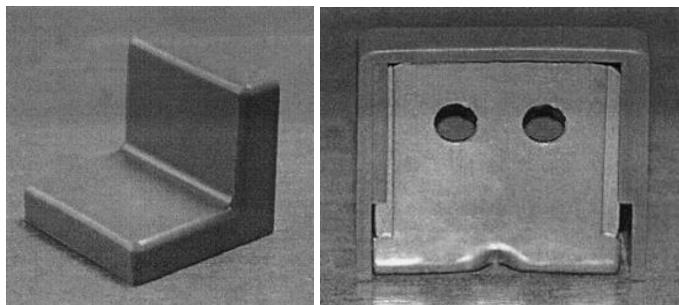
15. Крепёжное устройство (вариант 7) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

- выполнением в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , с наличием в каждой плоскости пластины двух горизонтально ориентированных отверстий;
- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов.



16. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 8) (изделие в целом), отличающееся:

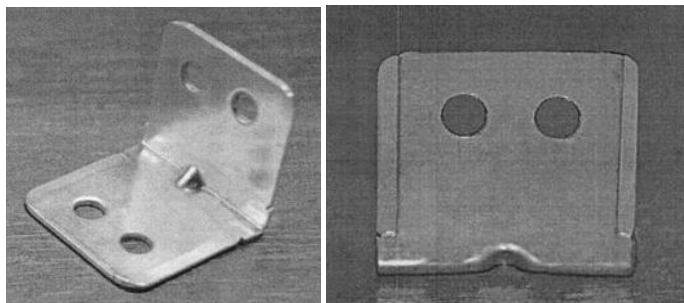
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с двумя горизонтально ориентированными отверстиями;
- выполнением в месте сгиба пластины выемки.



17. Крепёжное устройство (вариант 8) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

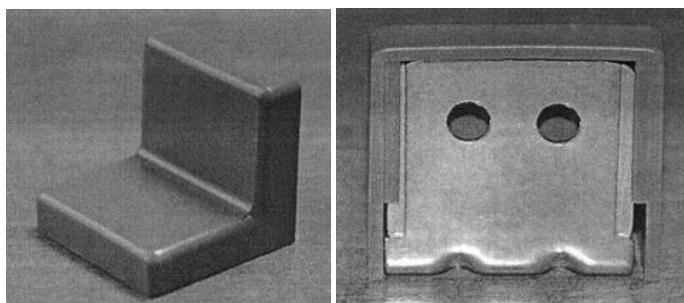
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , с наличием в каждой плоскости пластины двух горизонтально ориентированных отверстий;
- наличием в месте сгиба пластины ребра жесткости, выполненного в виде наплыva;

- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплыпов;
- выполнением в месте сгиба пластины выемки.



18. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 9) (изделие в целом), отличающееся:

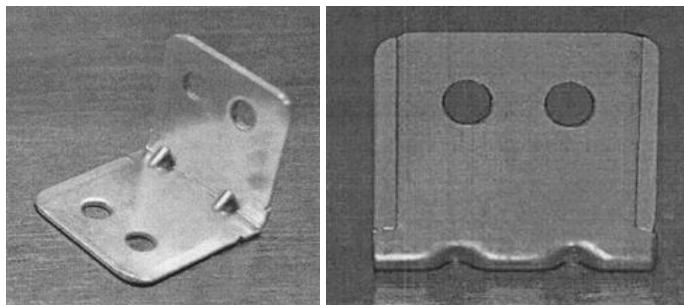
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с двумя горизонтально ориентированными отверстиями;
- выполнением в месте сгиба пластины выемок.



19. Крепёжное устройство (вариант 9) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

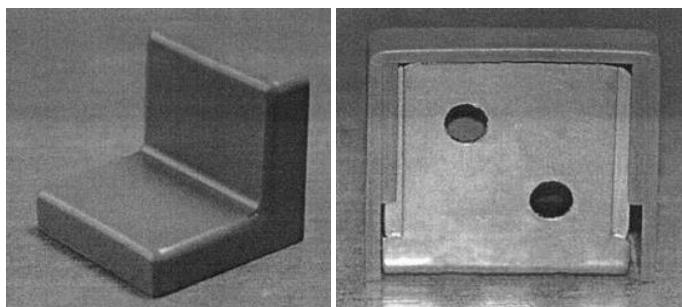
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , с наличием в каждой плоскости пластины двух горизонтально ориентированных отверстий;
- наличием в месте сгиба пластины ребер жесткости, выполненных в виде наплыva;

- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов;
- выполнением в месте сгиба пластины выемок.



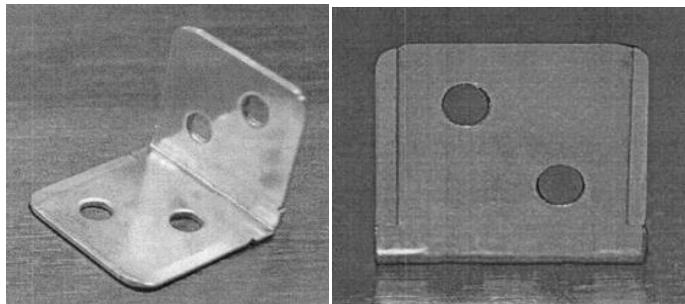
20. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 10) (изделие в целом), отличающееся:

- выполнением в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с двумя отверстиями, расположенными по диагонали.



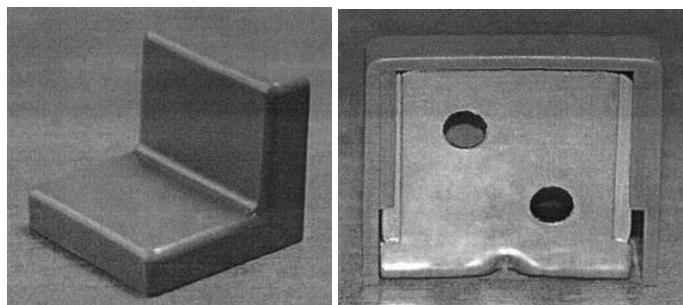
21. Крепёжное устройство (вариант 10) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

- выполнением в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , с наличием в каждой плоскости пластины двух отверстий, расположенных по диагонали;
- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов.



22. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 11) (изделие в целом), отличающееся:

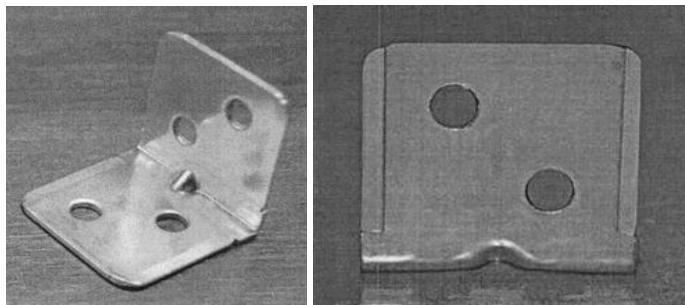
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90°, закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с двумя отверстиями, расположенными по диагонали;
- выполнением в месте сгиба пластины выемки.



23. Крепёжное устройство (вариант 11) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

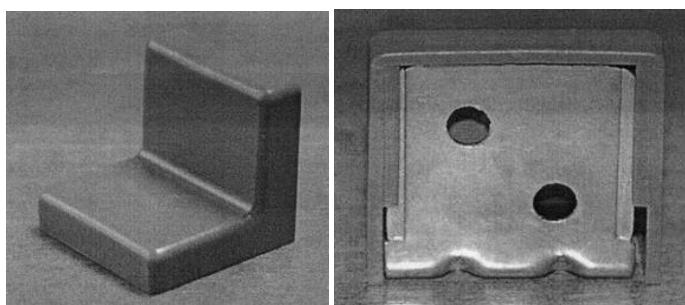
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом 90°, с наличием в каждой плоскости пластины двух отверстий, расположенных по диагонали;
- наличием в месте сгиба пластины ребра жесткости, выполненного в виде наплыva;

- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплыков;
- выполнением в месте сгиба пластины выемки.



24. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 12) (изделие в целом), отличающееся:

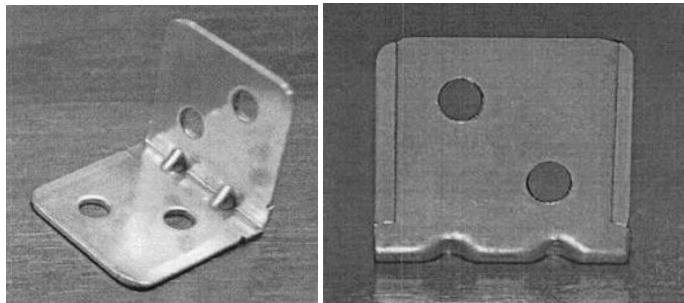
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с двумя отверстиями, расположенными по диагонали;
- выполнением в месте сгиба пластины выемок.



25. Крепёжное устройство (вариант 12) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

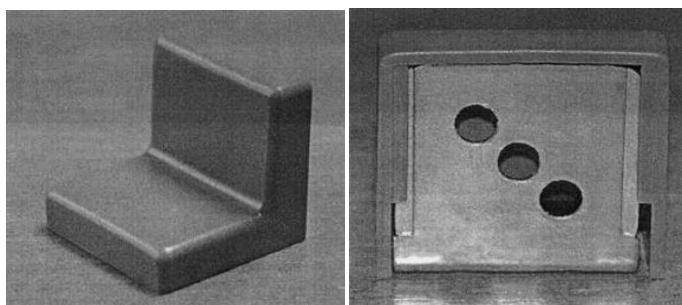
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , с наличием в каждой плоскости пластины двух отверстий, расположенных по диагонали;
- наличием в месте сгиба пластины ребер жесткости, выполненных в виде наплыva;

- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов;
- выполнением в месте сгиба пластины выемок.



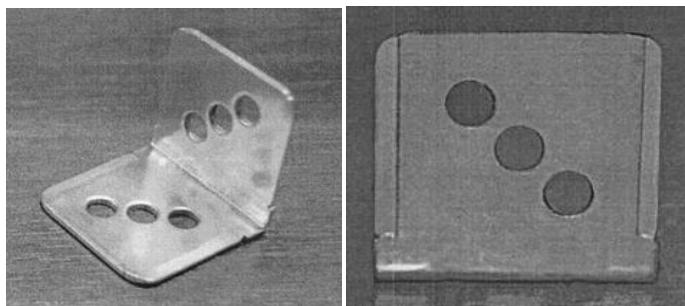
26. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 13) (изделие в целом), отличающееся:

- выполнением в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с тремя отверстиями, расположенными по диагонали.



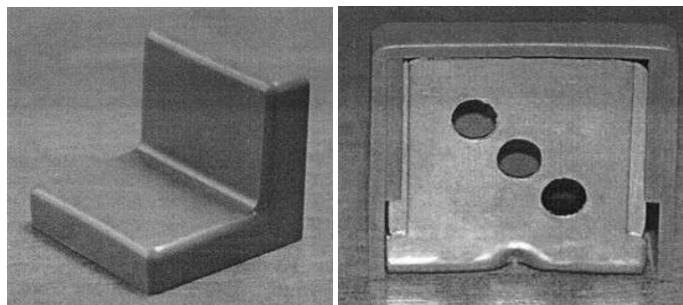
27. Крепёжное устройство (вариант 13) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

- выполнением в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , с наличием в каждой плоскости пластины трех отверстий, расположенных по диагонали;
- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплывов.



28. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 14) (изделие в целом), отличающееся:

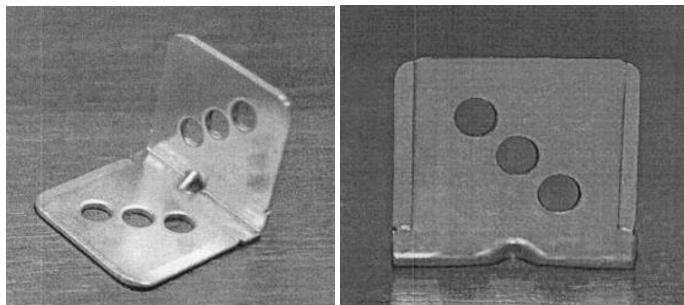
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с тремя отверстиями, расположенными по диагонали;
- выполнением в месте сгиба пластины выемки.



29. Крепёжное устройство (вариант 14) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

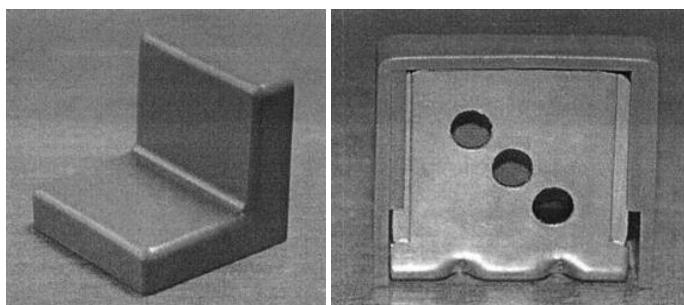
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , с наличием в каждой плоскости пластины трех отверстий, расположенных по диагонали;
- наличием в месте сгиба пластины ребра жесткости, выполненного в виде наплыva;

- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплыпов;
- выполнением в месте сгиба пластины выемки.



30. Крепёжное устройство с колпачком (вариант 15) (изделие в целом), отличающееся:

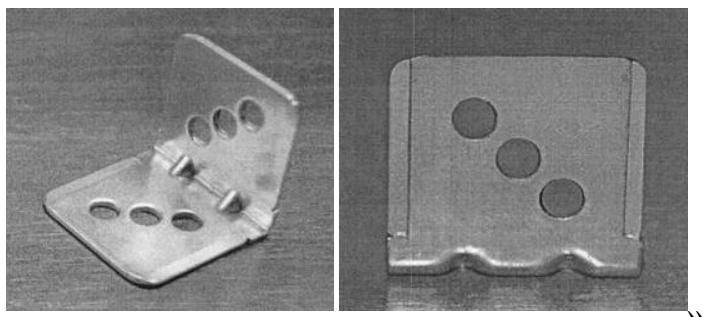
- выполнением в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , закрытой колпачком, повторяющим форму крепежного устройства, с плавным контуром, с округлыми углами;
- выполнением тыльной стороны крепежного устройства с прямыми выступами;
- выполнением открытой части крепежного устройства с тремя отверстиями, расположенными по диагонали;
- выполнением в месте сгиба пластины выемок.



31. Крепёжное устройство (вариант 15) (самостоятельная часть изделия), отличающееся:

- выполнением в виде пластины, согнутой под углом  $90^\circ$ , с наличием в каждой плоскости пластины трех отверстий, расположенных по диагонали;
- наличием в месте сгиба пластины ребер жесткости, выполненных в виде наплыva;

- выполнением с тыльной стороны крепежного элемента прямых пазов и выступов в виде наплыпов;
- выполнением в месте сгиба пластины выемок.



».

Против выдачи данного патента в порядке, установленном пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием варианта 3 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

С возражением представлены следующие материалы:

- патентный документ RU 105382 U1, опубл. 10.06.2011 (далее – [1]);
- каталог компании SAMET Furniture Technology LLC, с.107 (далее – [2]);
- каталог компании Mesan Furniture equipment, с.47 (далее – [3]).

В возражении отмечено, что внешние виды изделий, известные из патентного документа [1], а также из каталогов [2]-[3] сходны с вариантом 3 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту.

В дополнении к возражению 16.11.2022 были представлены запрос и ответ от представительства компании SAMET Furniture Technology LLC, принадлежащей каталог [2], на территории Российской Федерации ООО «Самет Мебельные технологии» (далее – [4]). Данная корреспонденция содержит письменные пояснения о том, что уголки, представленные в каталоге [2], производятся компанией SAMET с 2000 года, а сам каталог распространялся, в том числе, на территории Российской Федерации и стран СНГ.

Патентообладатель в установленном порядке был уведомлен о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом сторонам спора была представлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на

официальном сайте «<https://www.fips.ru/>».

Ознакомившись с материалами возражения патентообладатель 07.12.2022 представил отзыв на возражение.

В отзыве отмечено, что внешний вид изделия, известный из патентного документа [1], не содержит вида спереди и выполнен в виде схематического (линеарного) рисунка, а кроме того, не содержит таких признаков как выполнение колпачка в виде уплощенных параллелепипедов с плавным контуром и округлыми углами. Данная позиция, по мнению патентообладателя, подтверждается решением Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-718/2021 (далее - [5]).

В отношении каталогов [2] и [3] патентообладатель отмечает, что они не содержат в себе каких-либо выходных данных, позволяющих внести содержащуюся в него информацию в состав сведений, ставших общедоступными до даты приоритета промышленного образца по оспариваемому патенту, для оценки его патентоспособности. Кроме того, из представленных источников [2] и [3] невозможно определить тираж каталогов, дату их изготовления и ввода в гражданский оборот.

По мнению патентообладателя запрос и письмо [4] не могут подтвердить того, что каталог Samet Furniture Technology LLC с указанной датой - август 2006г., был общедоступным и тем более не может подтвердить того, что указанные в каталоге изделия производились данным предприятием, поскольку ООО «Самет Мебельные технологии» существует с 27.02.2013, что, по его мнению, подтверждается скриншотом страницы из сети Интернет <https://www.rusprofile.ru/id/6667899> (далее - [6]).

Лицом, подавшим возражение, 20.01.2023 и 21.02.2023 были представлены письменные пояснения на отзыв патентообладателя, в которых отмечено на известность признаков выполнения колпачка в виде уплощенных параллелепипедов с плавным контуром и округлыми углами и характерен внешнему виду известному из патентного документа [1], поскольку он не ограничен изображениями, представленными в нем. Что же касается признаков, характеризующих цветовое

решение, то данный признак отсутствует в обоих сравниваемых патентах. В оспариваемом патенте цветовое решение не заявлено, поскольку изображение выполнено реалистичным в черно-белой гамме.

Лицо, подавшее возражение, также считает, что сведения, указанные на каталогах [2] и [3], «2006» и «2012» являются датами, с которых они стали общедоступными.

Что же касается ответа [4] и представленного 21.02.2023 письма (далее - [7]), в котором указано на взаимосвязанность ООО «Самет Мебельные Технологии» с турецкой компанией Samet, то лицо, подавшее возражение, считает данный ответ прямым подтверждением, того что представленный каталог SAMET, действительно до даты приоритета оспариваемого патента являлся общедоступным, а ответ получен от представительства на территории Российской Федерации. В подтверждение чего представлен скриншот страницы в сети Интернет <https://www.samet.com.tr/ru-RU/> (далее - [8]).

Кроме того, в письменных пояснениях отмечено, что каталог приобретает статус общедоступного источника информации в результате соответствующих действий заказчика/издателя, что в настоящем административном деле подтверждено официальным письмом от представительства.

Лицо, подавшее возражение, также обращает внимание, что Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-461/2022 от 15.12.2022 (далее – [9]) установлена несущность признаков тыльной стороны декоративной накладки уголка.

В пояснениях также представлены:

- сведения о товарном знаке 894667, зарегистрированном 31.12.2004 (далее - [10]);
- официальное письмо непосредственно от турецкой компании SAMET (далее - [11]), в котором указано следующее: «технический чертеж нашего подвеса для шкафа Lux Economic L Type был впервые опубликован 10-го марта 1994 года, а мы производим его с 1994 года;

- фото страниц каталога (далее – [12]).

Лицо, подавшее возражение, на основании письма [11] делает вывод, что сведения об изделии подвес для шкафа Lux Economic L Type турецкой компании SAMET были опубликованы 10.03.1994.

На заседании коллегии, состоявшемся 28.02.2023, были представлены оригиналы каталогов [2] и [12] на обозрение.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (13.02.2012), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности группы промышленных образцов по указанному патенту включает Кодекс в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее - Кодекс), Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на промышленный образец и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на промышленный образец, утвержденный приказом Минобрнауки Российской Федерации от 29.10.2008 № 325 и зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.11.2008, регистрационный №12748 (далее – Регламент).

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется художественно-конструкторское решение изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, определяющее его внешний вид. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические и (или) эргономические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент и сочетание цветов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших

отражение на изображениях изделия и приведенных в перечне существенных признаков промышленного образца, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Согласно пункту 9.9.4.4.1.(1) Регламента к существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические и (или) эргономические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов (пункт 1 статьи 1352 Кодекса). К существенным признакам промышленного образца могут относиться линии, контуры, декор изделия, текстура или фактура материала изделия и/или его орнаментация. Существенные признаки внешнего вида изделия оставляют зрительное впечатление. К несущественным признакам относятся такие признаки внешнего вида изделия, исключение которых из композиции промышленного образца не изменяет зрительного впечатления.

Согласно пункту 9.10.1 Регламента перечень существенных признаков промышленного образца предназначается совместно с изображением изделия для определения объема правовой охраны промышленного образца. Признаки перечня предназначены для идентификации тех признаков внешнего вида изделия, представленного на изображениях, которые определяют объем правовой охраны.

В соответствии с подпунктом (1) пункта 22.5.4 Регламента проверка новизны промышленного образца проводится в отношении всей совокупности признаков промышленного образца, нашедших отражение на изображении изделия и приведенных в перечне существенных признаков промышленного образца. Промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях изделия и приведенных в перечне существенных признаков промышленного образца, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца

(пункт 2 статьи 1352 Кодекса).

В соответствии с подпунктом (2) пункта 22.5.4 Регламента промышленный образец признается несоответствующим условию новизны, если совокупность его признаков, нашедших отражение на изображениях изделия и приведенных в перечне существенных признаков промышленного образца, известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 22.5.5.(2.1) Регламента совокупность существенных признаков проверяемого промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях изделия, имеет сходство до степени смешения с совокупностью признаков внешнего вида изделия того же или однородного назначения - ближайшего аналога (эффект имитации внешнего вида известного изделия). При оценке сходства до степени смешения принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий данного и однородного назначения (об аналоговом ряде) и учитываются ограничения возможностей дизайнеров по разработке решения внешнего вида изделия данного назначения, связанные, в частности, с функциональными особенностями изделия (учет степени свободы дизайнера);

Согласно пункту 22.5.5.(2.3) Регламента существенные признаки, характеризующие проверяемый промышленный образец, не признаются обусловленными творческими характером особенностей изделия, в частности, в случаях если совокупность существенных признаков проверяемого промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях изделия, отличается от известной совокупности признаков внешнего вида изделия того же или однородного назначения одним или несколькими существенными признаками, а в общедоступных сведениях выявлены решения, содержащие признаки, совпадающие с вышеупомянутыми существенными отличительными признаками проверяемого промышленного образца и обуславливающие в известном решении наличие таких же эстетических и (или) эргономических особенностей, которые присущи проверяемому промышленному образцу.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 23.3 Регламента датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является:

- для опубликованных патентных документов - указанная на них дата опубликования;
- для отечественных печатных изданий и печатных изданий СССР, на которых не указана дата подписания в печать, а также для иных печатных изданий - дата выпуска их в свет, а при отсутствии возможности ее установления - последний день месяца или 31 декабря указанного в издании года, если время выпуска в свет определяется соответственно лишь месяцем или годом;
- для визуально воспринимаемых источников информации (плакаты, модели, изделия и т.п.) - документально подтвержденная дата, с которой стало возможно их обозрение.

Группе промышленных образцу по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности существенных признаков, нашедших отражение на приведенных выше изображениях и указанных в приведенном выше перечне.

Анализ доводов, изложенных в возражении и отзыве патентообладателя, касающихся оценки соответствия изделия по пункту 3 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность», показал следующее.

Анализ каталогов [2] - [3], [12], а также писем [4], [7], [11] показал следующее.

Письма [4], [7], [11] не содержат в себе какие-либо сведения (например, договора, платежные поручения, товарные накладные и т.п.), подтверждающие факт использования отраженных в каталогах [2] - [3], [12] изделий.

В свою очередь, приложенные фотографии каталогов [2], [12] к этим письмам [4], [7], [11], а также фотографии каталога [3], по существу представляет собой некий список информации об объектах и, как справедливо отмечено патентообладателем, не содержат в себе каких-либо выходных данных, позволяющих однозначно классифицировать их как печатное издание, содержащее

сведения, благодаря которым возможно было бы установить дату их общедоступности (см. пункт 23.3.(2) Регламента). При этом в отношении каталога [12] лицом, подавшим возражение, в корреспонденции от 21.02.2023, отмечается, что у него отсутствуют сведения о дате публикации.

В свою очередь, ссылка из сети Интернет [8] не содержит каких-либо сведений, позволяющих установить дату размещения каталогов [2] - [3], [12] в общем доступе, а также ссылок для их скачивания.

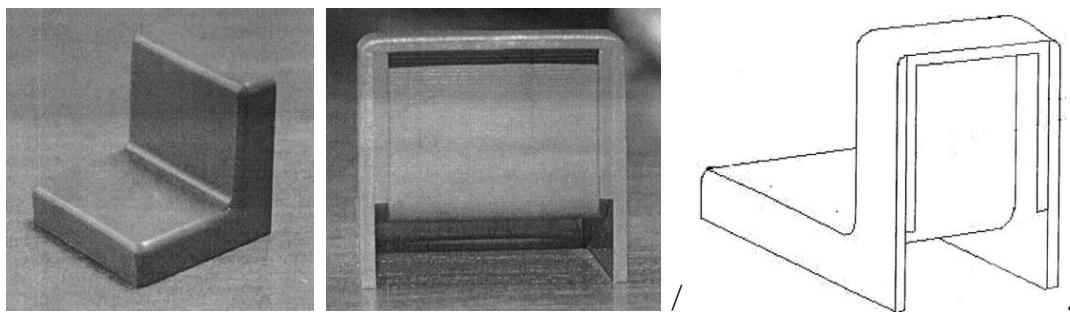
Наличие товарного знака [10], обладателем которого является компания подписавшая письмо, не может служить основанием, подтверждающим дату публикации каких-либо источников информации.

Мнение лица, подавшего возражение, содержащее доводы о том, что на основании письма [11] можно сделать вывод об известности изделия подвес для шкафа Lux Economic L Type турецкой компании SAMET с 10.03.1994, нельзя признать убедительными. Данные доводы, отраженные в письме компании SAMET, как уже отмечалось выше, не подтверждены документально.

Таким образом, каталоги [2] - [3], [12] не могут быть включены в состав сведений, ставших общедоступными до даты приоритета группы промышленных образцов по оспариваемому патенту (см. пункт 23.3.(2) Регламента).

В свою очередь, сравнительный анализ изделия по пункту 3 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту с внешним видом изделия, известным из патентного документа [1], показал следующее.

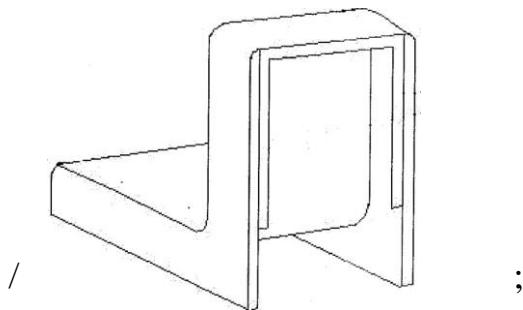
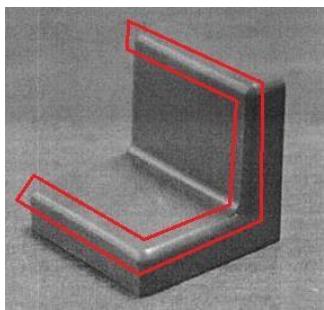
Изделие по пункту 3 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту /внешний вид изделия, известный из патентного документа [1]



Изделие по пункту 3 группы промышленных образцов по оспариваемому

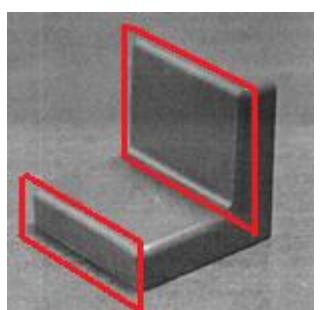
патенту отличается от внешнего вида изделия, известного из патентного документа [1], по меньшей мере, признаками, характеризующими:

- выполнение уплощенных параллелепипедов с плавным контуром и округлыми углами, в том виде как эти признаки представлены на изображении этого варианта (см. пункт 9.10.1 Регламента) (далее – признак {А}), который согласно решению Суда [5], также был признан отличительным и не был выявлен из патентного документа [1]:



{А}

- наличие в передней нижней части колпачка уплощенной вертикально ориентированной грани параллелепипеда, создающей закрытую полость для крепежного устройства, а также плоской грани параллелепипеда, возвышающейся над нижней частью колпачка (в патентном документе [1] вид спереди отсутствует) (далее – признак {Б}):



{Б}

При этом следует отметить, что признаки {А} и {Б} являются существенными ввиду того, что позволяют зрительно отличить изделие по пункту 3 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту от внешнего вида изделия, известного из патентного документа [1], а, в свою очередь, их мысленное исключение из композиционного построения этого варианта приведет к изменению

общего зрительного впечатления, производимого этим промышленным образцом (см. пункт 9.9.4.4.1.(1) Регламента).

В отношении мнения лица, подавшего возражение, об известности данных признаков из формулы и описания полезной модели, необходимо отметить следующее.

Охрана интеллектуальных прав на полезную модель, как отмечает лицо, подавшее возражение, действительно предоставляется на основании патента в объеме, определяемом содержащейся в патенте формулой полезной модели. Для толкования формулы полезной модели могут использоваться описание и чертежи. При этом, признаки {А} и {Б} ни в формуле полезной модели, ни в описании в явном виде не отражены. Вместе с тем, также следует отметить, что текстовое изложение признаков, характеризующих его внешнее исполнение в общем виде, не может быть противопоставлено признаку, имеющему конкретное исполнение, представленное на изображении внешнего вида.

На основании изложенного, можно констатировать, что лицом, подавшим возражение, не приведены доводы, позволяющие признать промышленный образец (по пункту 3) по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «новизна» (см. процитированный выше пункт 2 статьи 1352 Кодекса).

Кроме того, необходимо обратить внимание, что признаки {А} и {Б} являются зрительно активными и придают изделию по пункту 3 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту характерные именно для него особенности, выраженные в зрительном образе, т.е. индивидуализирует этот вариант по отношению к внешнему виду изделия, известного из патентного документа [1], и, следовательно, эффект имитации внешнего вида изделия, известного из патентного документа [1], не прослеживается, т.е. сходства до степени смешения между этим вариантом и внешним видом изделия, известным из патентного документа [1], не имеется (см. пункт 22.5.5.(2.1) Регламента).

При этом следует отметить, что изображения изделий сходного назначения,



существу представляющих собой аналоговый ряд, показывают низкую степень свободы дизайнера при разработке внешнего вида подобного рода изделий, обусловленную ограничением размеров радиусов скруглений, обеспечивающих плавность контуров и округление углов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что признак {A} обусловлен творческим характером, что также подтверждено решением [5].

С учетом данных обстоятельств можно сделать вывод о том, что в возражении отсутствуют доводы о несоответствии изделия по пункту 3 группы промышленных образцов по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность» (см. процитированный выше пункт 3 статьи 1352 Кодекса).

Решение [9], представленное лицом, подавшим возражение, касается оспаривания другого патента на промышленный образец и не меняет сделанного выше вывода. Таким образом, содержащиеся в данном решении Суда [9] сведения не влияют на сделанные выше выводы.

Сведения [6], представлены патентообладателем для сведения.

От лица, подавшего возражение, 03.03.2023 поступило обращение, доводы которого по существу сводятся к следующему:

- коллегия не анализировала источники информации, которые уже анализировались судом;
- источники информации не анализировались в полном объеме, в котором они представлены в настоящем возражении;
- различия сводятся к степени округления граней оспариваемого решения и противопоставленного решения в патентном документе [1].

При этом, следует отметить, что доводы обращения повторяют доводы

возражения и по существу рассмотрены в настоящем заключении выше.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.10.2023, патент Российской Федерации на промышленный образец №86863 оставить в силе.**