

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 04.02.2020, поданное Индивидуальным предпринимателем Рагимовой Региной Радиковной, Республика Татарстан (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 14.10.2019 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2018742734, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке № 2018742734 подано 02.10.2018 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 24, 25 классов МКТУ.

Роспатентом 14.10.2019 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2018742734 в отношении всех товаров 24, 25 классов МКТУ.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении упомянутых товаров на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с:

РЕСТАЙЛ

- товарным знаком «РЕСТАЙЛ» по свидетельству № 282332 с приоритетом от 26.08.2002, зарегистрированным на имя Закрытого акционерного общества "Рестайл", Оренбургская область, в том числе, в отношении однородных товаров 24 класса МКТУ;

R-Style

- товарным знаком «R-Style» по свидетельству № 114389 с приоритетом от 01.04.1992, зарегистрированным на имя Совместного предприятия "ЭР-Стайл", Москва, в том числе, в отношении однородных товаров 25 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 04.02.2020 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 14.10.2019.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- словесные элементы «RESTYLE» / «РЕСТАЙЛ» / «R-Style» не сходны, в силу разницы фонетики, поскольку заявленное обозначение воспроизводится как «РЕСТАЙЛ», в то время как противопоставленный товарный знак по свидетельству №114389 воспроизводится как «ЭРСТАЙЛ» или «Р-СТАЙЛ»;

- семантическое восприятие сравниваемых обозначений также не совпадает, поскольку заявленное обозначение «RESTYLE», образованное от английского «restyling», в переводе на русский язык означает изменение экстерьера или интерьера чего-либо в угоду модным тенденциям. Словесный элемент «R-STYLE» не имеет семантического значения.

На основании вышеизложенного в возражении выражена просьба отменить решение Роспатента от 14.10.2019 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2018742734 в отношении товаров 24, 25 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (02.10.2018) поступления заявки №2018742734 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их

природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «
» по заявке №2018742734 является комбинированным, состоит из словесного элемента "RESTYLE", где буква «R» выполнена в виде стилизованной иголки, на которую надета нитка. Словесный элемент выполнен оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита.



Противопоставленный знак [1] «
» по свидетельству №282332 с приоритетом от 26.08.2002 является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 24 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак [2] «
» по свидетельству №114389 с приоритетом от 01.04.1992 является словесным, выполнен стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 25 класса МКТУ.

Анализ сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-2] показал следующее.



Заявленное обозначение «ReStyle», несмотря на оригинальное выполнение буквы «R», читается и воспринимается потребителем как словесный элемент «RESTYLE».

Противопоставленные товарные знаки [1-2] состоят исключительно из словесного элемента РЕСТАЙЛ / R-STYLE соответственно.

Сравниваемые словесные элементы «RESTYLE» и «РЕСТАЙЛ» являются фонетически тождественными, поскольку имеют одинаковое количество слогов, звуков и букв, повторяющихся в одинаковой последовательности.

С точки зрения семантики словесный элемент «РЕСТАЙЛ» является транслитерацией английского слова «RESTYLE», следовательно, их смысловое значение совпадает. Согласно Универсальному англо-русскому словарю слово «RESTYLE» в переводе на русский означает «модернизировать, изменять конструкцию, реконструировать, обновлять дизайн» (<https://translate.academic.ru/restyle/en/ru/>).

Графический критерий сходства имеет в данном случае второстепенное значение ввиду превалирования фонетического и смыслового признаков.

Сравниваемые словесные элементы «RESTYLE» и «R-STYLE» являются фонетически сходными, поскольку имеют близкое воспроизведение «РЕСТАЙЛ» и «Р-СТАЙЛ» / «ЭР-СТАЙЛ», все буквы заявленного обозначения и их последовательность имеют отображение в противопоставленном товарном знаке [2], кроме буквы «Е», что не является существенным отличием.

Семантически словесный элемент «R-STYLE» не имеет самостоятельного перевода, однако входящее в него слово «STYLE» в переводе с английского языка на русский имеет значения «стиль, оригинальность, манера, направление, школа (в искусстве)» (<https://translate.academic.ru/style/en/ru/>). Учитывая изложенные

значения, следует сделать вывод о том, что оба словесных элемента «RESTYLE» и «R-STYLE» вызывают ассоциации со стилем, оформлением помещения, с оригинальным выражением и модернизацией. Следовательно, сравниваемые словесные элементы семантически сходны друг с другом.

С точки зрения визуального восприятия, сравниваемые обозначения сходны в связи с выполнением их буквами одного алфавита, сходной длиной обозначений, совпадающих графем букв начальной и конечной частей обозначений.

Фонетическое и смысловое сходство заявленного обозначения, с одной стороны, и противопоставленных товарных знаков, с другой стороны, обуславливает сходство сравниваемых обозначений в целом, их ассоциирование друг с другом, несмотря на их отдельные отличия.

Анализ однородности товаров 24, 25 классов МКТУ, перечисленных в перечне заявки №2018742734, и товаров, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки [1-2], показал следующее.

Товары 24 класса МКТУ *«текстиль и его заменители; белье для бытового использования; шторы из текстильного и пластического материалов»*, в отношении которых заявитель испрашивает предоставление правовой охраны, представляют собой материалы текстильные и принадлежности из текстильных материалов.

В свою очередь товары 24 класса МКТУ *«материалы текстильные; одеяла; покрывала постельные; скатерти [за исключением бумажных]»* противопоставленного товарного знака [2] также относятся к данной родовой группе товаров. Сравнимые товары имеют общие свойства и назначение, круг потребителей, что является основанием для признания их однородными.

Товары 25 класса МКТУ *«одежда, обувь, головные уборы»*, в отношении которых заявитель испрашивает предоставление правовой охраны, тождественны позициям 25 класса МКТУ *«одежда, обувь, головные уборы»* противопоставленного товарного знака [2], поэтому сравниваемые товары очевидно однородны друг другу.

На основании изложенного, обозначение по заявке №2018742734 является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [1-2],

при этом в регистрации заявленного обозначения в отношении всех товаров 24, 25 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается правовая охрана заявленного обозначения, отказано правомерно на основании требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.02.2020, оставить в силе решение Роспатента от 14.10.2019.