

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 31.12.2019 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Крафт Бир Мастер», г. Кемерово (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2018738733, при этом установлено следующее.

АБАКАНСКИЙ СТАНДАРТ

Словесное обозначение по заявке №2018738733, поданной 06.09.2018, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 30.09.2019 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2018738733 в отношении всех заявленных товаров.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до

степени смешения со знаком **АБАКАНСКОЕ** по свидетельству №635306 с приоритетом от 10.05.2017 – (1), правовая охрана которому предоставлена на имя Акционерного общества «АЯН», Республика Хакасия, г. Абакан в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ.

В Роспатент 31.12.2019 поступило возражение, основные доводы которого сводятся к следующему:

- по мнению заявителя, заявленное обозначение и противопоставленный знак (1) не являются сходными, так как:

- словесные элементы «АБАКАНСКИЙ СТАНДАРТ» - «АБАКАНСКОЕ», входящие в состав сравниваемых обозначений, отличаются по фонетическому критерию сходства за счет различной фонетической длины и разного буквенного состава;

- смысловое отличие сравниваемых обозначений обусловлено наличием в заявленном обозначении словесного элемента «СТАНДАРТ». Так, заявленное обозначение, представляющее собой словосочетание «АБАКАНСКИЙ СТАНДАРТ», которое может восприниматься как некий стандарт, существующий в Абакане, но в то же время, учитывая, что такого стандарта не существует, потребитель будет воспринимать заявленное обозначение как фантазийное;

- визуальное отличие обусловлено тем, что сравниваемые обозначения производят разное общеэстетическое впечатление;

- ввиду установленного отсутствия сходства сравниваемых обозначений анализ однородности заявителем не проводится;

- заявитель приводит практику регистрации Роспатентом товарных знаков, которые с одной стороны состоят из прилагательного, образованного от географического наименования, а с другой стороны представляют собой словосочетание, состоящее из такого прилагательного и существительного «СТАНДАРТ» («РУССКИЙ СТАНДАРТ» - «РУССКИЙ»; «СИБИРСКИЙ СТАНДАРТ» - «SIBIRSKAYA»).

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 30.09.2019 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2018738733 в отношении заявленных товаров 32 класса МКТУ.

С возражением заявителем были представлены материалы, касающиеся делопроизводства по рассматриваемой заявке – [1].

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (06.09.2018) поступления заявки № 2018738733 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

АБАКАНСКИЙ СТАНДАРТ

Заявленное обозначение **АБАКАНСКИЙ СТАНДАРТ** представляет собой словесное обозначение, выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

В качестве сходного до степени смешения с заявленным обозначением в заключении по результатам экспертизы указан товарный знак

АБАКАНСКОЕ по свидетельству № 635306 – (1), представляющий собой словесное обозначение, выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

При анализе сравниваемых обозначений на тождество и сходство коллегия учитывала следующее.

В заявленном обозначении словесный элемент «АБАКАНСКИЙ» занимает начальную позицию и именно с него начинается прочтение, в силу чего внимание потребителя акцентируется в первую очередь на нем.

Словесный элемент «СТАНДАРТ» является слабым элементом в силу частого использования его различными производителями (например, зарегистрированные товарные знаки: «ВОЛГОГРАДСКИЙ СТАНДАРТ» по свидетельству №741572, «МИХАЙЛОВСКИЙ СТАНДАРТ» по свидетельству №728328, «ЗЕЛЕНЫЙ СТАНДАРТ» по свидетельству № 715170, №КАЗАЧИЙ СТАНДАРТ» по свидетельству № 708332, «ДАМСКИЙ СТАНДАРТ» по свидетельству № 691774 и др.) и не вносит дополнительной различительной способности в заявленное обозначение.

Коллегия также учитывала, что слова «АБАКАНСКИЙ» и «СТАНДАРТ» вместе не образуют смыслового понятия, отличного от лексического значения каждого слова. Заявленное обозначение не может быть отнесено к категории так называемых устойчивых словосочетаний (идиом), значение которых не совпадает со значениями составляющих его слов, например, «глазное яблоко», «бабье лето».

В этой связи правомерным является проведение анализа сходства по каждому слову.

С учетом изложенного сходство заявленного обозначения и противопоставленного знака (1) обусловлено тем, что в их состав входят сходные фонетически и тождественные семантически слова «АБАКАНСКИЙ» – «АБАКАНСКОЕ», несущие в сравниваемых обозначениях основную индивидуализирующую нагрузку.

Фонетическое сходство обусловлено тем, что данные слова имеют одинаковое количество букв, звуков, слогов, совпадающий состав звуков, за исключением лишь двух конечных звуков (окончаний слов), отличие которых не оказывает решающего влияния на восприятие этих слов в целом.

Семантическое сходство обусловлено тем, что слова представляют собой прилагательное, образованное от существительного Абакан – город в России, столица Хакасии (см. Яндекс-словари).

Что касается визуального признака сходства, то исполнение сравниваемых обозначений буквами одного алфавита усиливает их сходство.

С учетом изложенного коллегия полагает, что, несмотря на имеющиеся отличия, заявленное обозначение и противопоставленный знак (1) в целом ассоциируются друг с другом и, следовательно, признаются сходными.

Сравнение перечней товаров с целью определения их однородности показало, что заявленные товары 32 класса МКТУ *«коктейли на основе пива; пиво; пиво имбирное; пиво солодовое; сусло пивное; сусло солодовое; экстракты хмелевые для изготовления пива»* и товары 32 класса МКТУ *«пиво»*, в отношении которых охраняется противопоставленный знак (1), однородны, поскольку они либо идентичны, либо соотносятся как вид – род имеют одно назначение, один круг потребителей и рынок сбыта.

В возражении однородность товаров заявителем не оспаривается.

Относительно приведенных в возражении прецедентов регистрации товарных знаков, следует отметить то, что административный прецедент не является источником права в российской правовой системе. Каждый знак индивидуален, и возможность его регистрации рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая с учетом всех обстоятельств дела.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 31.12.2019, оставить в силе решение Роспатента от 30.09.2019.