

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 11.09.2014, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп», г. Уфа (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2012736258 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2012736258 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 18.10.2012 на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива)».

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «ПОЛЛИТТРОВОЧКА», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 11.06.2014 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы было отмечено, что заявленное обозначение является уменьшительно-ласкательной формой слова «поллитровка», которое означает бутылку водки соответствующего объема (см. Толковый словарь русского языка, С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, М.: изд. «Азбуковник», 1999, с. 554),

ввиду чего для водки оно воспринимается исключительно как указание на вид товара и его объем, то есть является неохраноспособным, а для других товаров – ложным.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 11.09.2014, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 11.06.2014. Доводы возражения сводятся к тому, что заявленное обозначение не является прямым общепринятым указанием на бутылку водки объемом пол-литра, к тому же существуют прецеденты регистрации товарных знаков «ГРАФИНЧИК», «БОЧОНОК», «БОЧКА», «КРУЖКА», «РЮМКА», «БОКАЛ», а по заявке № 2012736257 Роспатентом было принято решение о государственной регистрации товарного знака «ПОЛЛИТРОВИЧ» в отношении товаров 33 класса МКТУ на имя заявителя.

На основании изложенного заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Изучив материалы дела, коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (18.10.2012) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с пунктом 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, относятся, в частности, простые наименования товаров, указание свойств товаров.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение представляет собой выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита словесное обозначение «ПОЛЛИТТРОВОЧКА». Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 18.10.2012 испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива)».

Анализ заявленного обозначения показал, что оно действительно является уменьшительно-ласкательной формой слова «поллитровка», которое означает бутылку водки соответствующего объема. Так, поллитровка – это то же, что пол-литра, а пол-литра – это бутылка водки такого объема (см. Толковый словарь русского языка, С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, М.: изд. «Азбуковник», 1999, с. 554; Интернет-портал «Словари и энциклопедии на Академике: Толковый словарь Ожегова» – <http://dic.academic.ru>).

При этом слово «поллитровка» является собственно синонимом слов «пол-литра» и «водка» (см. Интернет-портал «Словари и энциклопедии на Академике: Словарь синонимов» – <http://dic.academic.ru>).

Следует отметить и то, что уменьшительно-ласкательная форма «поллитровочка» к слову «поллитровка» крайне широко применяется потребителями в отношении водки (см. Интернет-порталы «Яндекс», «Google»), как и слово «водочка» – разговорное ласкательное к слову «водка» (см. Интернет-портал «Словари и энциклопедии на Академике: Толковый словарь Ефремовой» – <http://dic.academic.ru>).

Исходя из вышеприведенных сведений, заявленное обозначение воспринимается исключительно как указание на вид товара (водка) и его объем (пол-литра), то есть является неохраноспособным (характеризующим) в отношении этого товара, а для других товаров оно способно ввести в заблуждение потребителя относительно вида товаров.

Относительно приведенных в возражении прецедентов регистрации товарных знаков необходимо отметить то, что административный прецедент не является источником права в российской правовой системе. Каждый знак индивидуален, и возможность его регистрации рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая.

Так, в частности, по заявке № 2012736257 Роспатентом действительно было принято решение о государственной регистрации товарного знака «ПОЛЛИТРОВИЧ» в отношении товаров 33 класса МКТУ на имя заявителя, так как указанное слово, в отличие от заявленного обозначения, является фантазийным, поскольку воспринимается не в качестве имени нарицательного, прямо ассоциирующегося с водкой («поллитровочка»), но в качестве имени собственного, а именно отчества или фамилии человека – Поллитровича, когда возможно логически связать его с водкой только посредством дополнительных рассуждений, домысливаний и ассоциаций.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам не располагает какими-либо основаниями, опровергающими выводы экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения от 11.09.2014, оставить в силе решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 11.06.2014.**