

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения возражения**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Командор», Москва (далее – заявитель), возражение на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2012745382 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2012745382, поданной 25.12.2012, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 45 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение со словесным элементом «СТАНДАРТ БЕЗОПАСНОСТИ», выполненным заглавными буквами русского алфавита.

Решение Роспатента от 26.05.2014 принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому словесный элемент заявленного обозначения в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса является не охраняемым. Изложенное мотивировано тем, что словесный элемент «СТАНДАРТ БЕЗОПАСНОСТИ» трактуется как набор правил, обязательных для исполнения при проектировании, организации и осуществлении производственных процессов, отдельных видов работ, эксплуатации производственного оборудования, установок, агрегатов, машин, аппаратов, а также при транспортировании, хранении, применении исходных материалов, готовой продукции, веществ, отходов

производств и т.д. (mirslouvrei.com, dic.academic.ru, Яндекс.словари), следовательно, данное словосочетание характеризует заявленные услуги (относящиеся к услугам по обеспечению охраны жизни и здоровья людей, их безопасности), указывая на их свойства.

В поступившем 29.08.2014 возражении от 27.08.2014 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Возражение содержит следующие доводы:

- словесный элемент заявленного обозначения обладает различительной способностью для заявленных услуг 45 класса МКТУ;

- из приведенного экспертизой определения словосочетания «СТАНДАРТ БЕЗОПАСНОСТИ» ясно, что есть некие правила, которые устанавливаются в каждой отрасли промышленности;

- заявленные услуги 45 класса – это услуги по обеспечению охраны жизни и здоровья людей, но не от воздействия вредных веществ при выполнении производственных процессов и изготовлении товаров, а, как правило, от действия третьих лиц;

- несмотря на то, что целью этих услуг является гарантия безопасности людей, нет никаких стандартов в этой сфере: каждая фирма, оказывающая подобные услуги, применяет свои стандарты и может гарантировать свой конкретный уровень безопасности;

- в перечень понятий и видов деятельности, конкретизируемых словарями, заявленные услуги 45 класса МКТУ не входят;

- «проверка состояния безопасности предприятий» – это единственная по услуге, для которой словосочетание «СТАНДАРТ БЕЗОПАСНОСТИ» могло бы быть воспринято как описывающее свойства услуги;

- словесный элемент вместе с изобразительным создают единый образ обозначения;

- заявитель считает, что только применение какого-то эпитета (прилагательного) может сделать словосочетание «СТАНДАРТ БЕЗОПАСНОСТИ» конкретным и указывающим на свойства услуг, например: «стандарты экологической безопасности», «производственные стандарты безопасности» и т.д.;

- мнение заявителя уже подтверждено практикой: в товарном знаке по свидетельству № 342223 не охраняются слова «Стандарт экологической безопасности», однако, охраняется словосочетание «Стандарт успеха» в товарном знаке по свидетельству № 345478, а также охраняются словосочетания «комплекс безопасности», «алгоритм безопасности» и «гарант безопасности» в товарных знаках по свидетельствам №№ 342195, 450028, 459467;

- заявленное обозначение является одним из нескольких обозначений заявителя, включающих в себя словесный элемент «безопасность», предназначенных для индивидуализации услуг 45 класса МКТУ: товарные знаки по свидетельствам №№ 450028, 459467, а также обозначения по заявкам №№ 2012720996 и 2012720998 (приняты решения о регистрации).

На заседании коллегии по рассмотрению возражения заявителем представлены следующие доводы:

- заявитель уже восьмой год занимается деятельностью, которая относится к услугам 45 класса МКТУ, индивидуализируя эту деятельность товарными знаками, зарегистрированными на имя заявителя, а также на имя частных охранных предприятий, работающих под управлением заявителя (свидетельства №№ 482024, 472502, 527513, 518291, 472096, 527512, 521941, 510816, 510815, а также заявки №№ 2014731819, 2014731817);

- в возражении заявитель выражал сомнение относительно услуги «проверка состояния безопасности предприятий», однако, в настоящий момент заявитель уверен, что и для данной услуги заявленное обозначение является охраноспособным в целом;

- с 2003 г. и с 2006 г. ведут свою деятельность два частных охранных предприятия, наименования которых включают спорное словосочетание (ЧОП «Стандарт Безопасности» и ЧОП «Стандарт-Безопасности»);

- в 2008 году был создан заявитель, под управлением которого и стали работать упомянутые частные охранные предприятия;

- заявитель еще раз подчеркивает несогласие с выводами экспертизы, поскольку в словарях слово «СТАНДАРТ» трактуется как «набор правил», а общего

для всех отраслей деятельности понятия «СТАНДАРТ БЕЗОПАСНОСТИ» не существует.

На основании вышеизложенного заявитель просит зарегистрировать заявленное обозначение в отношении всех заявленных услуг 45 класса МКТУ.

Дополнительно заявителем представлены следующие материалы:

- распечатки сведений о товарных знаках по свидетельствам №№ 472096, 518291, 527513, 482024, 472502, 527512, 521941, 510815, 510816;
- распечатки сведений о заявках №№ 2014731817, 2014731819 на регистрацию товарных знаков со словесным элементом «Гарант безопасности»;
- письма ЧОП «Стандарт Безопасности» и ЧОП «Стандарт-Безопасности»;
- сведения из Единого государственного реестра юридических лиц, касающиеся ООО ЧОП «Стандарт Безопасности», ООО ЧОП «Стандарт-Безопасности» и заявителя.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия палаты по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (25.12.2012) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно подпункту 2.3.2.3 Правил к обозначениям, состоящим только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также время, место, способ производства или сбыт, относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение, включающее изобразительный элемент в виде стилизованного изображения орла, под которым в две строки буквами русского алфавита выполнены словесные элементы «СТАНДАРТ БЕЗОПАСНОСТИ» с использованием разного размера шрифта так, что эти слова имеют одинаковую длину. Композиция расположена на фоне эмблемы в форме квадрата со скругленными углами и слегка выпуклыми сторонами, имеющей тройное обрамление. Правовая охрана испрашивается в отношении следующих услуг 45 класса МКТУ: «агентства детективные; агентства по организации ночной охраны; консультации по вопросам безопасности; контроль систем охранной сигнализации; открывание замков с секретом; охрана штатская; поиск пропавших людей; проверка багажа в целях безопасности; проверка состояния безопасности предприятий; сопровождение в общественных местах [компаньоны]; услуги телохранителей; услуги по внесудебному разрешению споров; услуги по разрешению споров».

Анализ охраноспособности заявленного обозначения показал следующее.

Заявленное комбинированное обозначение включает словесные элементы «СТАНДАРТ БЕЗОПАСНОСТИ», расположенные в нижней части обозначения.

Довод экспертизы о том, что словесные элементы «СТАНДАРТ БЕЗОПАСНОСТИ» являются неохраняемыми, базируется на приведенном в заключении экспертизы смысловом значении данного словосочетания.

Обращение к приведенным экспертизой источникам показало следующее.

Поиск на сайтах [mirslovarei.com](http://mirslovarei.com) (происходит переадресация на сайт <http://gufo.me>) и Яндекс.словари не выявил приведенного в заключении определения, а также какого-либо иного определения словосочетания «СТАНДАРТ БЕЗОПАСНОСТИ».

В результате поиска на сайте [dic.academic.ru](http://dic.academic.ru) выявлено определение, содержащееся в Словаре терминов МЧС, 2010 (Стандарт безопасности – нормативно-технический документ, регламентирующий аспекты, связанные с безопасностью продукции, процессов, технологий; устанавливающий условия эксплуатации и технического обслуживания средств производства, а также исключения неприемлемого риска, нарушений условий функционирования опасного груза), анализ которого позволяет сделать вывод, что словосочетание не несет какой-либо информации о заявленных услугах, их свойствах или назначения.

Анализ смыслового значения словосочетания «СТАНДАРТ БЕЗОПАСНОСТИ», определяемого совокупностью значений составляющих его слов, показал следующее.

Стандарт – образец, которому должно соответствовать, удовлетворять что-нибудь по своим признакам, свойствам, качествам, а также документ, содержащий в себе соответствующие сведения, либо нечто шаблонное, трафаретное, не заключающее в себе ничего оригинального, творческого.

Безопасность – состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности (Словарь Ожегова, [dic.academic.ru](http://dic.academic.ru)).

Как видно, существительное «СТАНДАРТ» в своем прямом словарном значении используется при указании определенных нормативов, которые существуют в различных отраслях науки и техники или в сфере производства потребительских товаров и услуг. Указанная лексическая единица без конкретизации того, в отношении какого именно товара или услуги идет речь, не способна характеризовать его с точки зрения свойств и качеств.

Добавление к слову «СТАНДАРТ» поясняющего слова «БЕЗОПАСНОСТИ», применяемого также в различных отраслях, не привязывает его к какой-либо конкретной сфере деятельности, а заставляет привлекать дополнительные рассуждения, для осмысления данного словосочетания, домысливания. Поскольку смысловое значение указанного словосочетания неоднозначно, оно не может восприниматься как описательное, указывающее на какие-либо свойства заявленных услуг.

Таким образом, коллегия считает, что восприятие словесного элемента «СТАНДАРТ БЕЗОПАСНОСТИ» как описательного носит субъективный характер и не основано на смысловом значении данного словосочетания.

Кроме того, коллегией были учтены сведения о деятельности подконтрольных заявителю охранных предприятий, наименование которых содержит словосочетание «Стандарт безопасности», а также информация о зарегистрированных на имя заявителя товарных знаков, в частности, включающих словосочетания «Алгоритм безопасности», «Гарант безопасности», что предопределяет ассоциирование заявленного обозначения именно с деятельностью заявителя.

Резюмируя изложенное, коллегия приходит к выводу о возможности включения элемента «СТАНДАРТ БЕЗОПАСНОСТИ» в правовую охрану комбинированного обозначения, заявленного на регистрацию в качестве товарного знака.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение от 27.08.2014, изменить решение Роспатента от 26.05.2014 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2012745382.**