

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 10.07.2024 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №681374, поданное ООО «РИЖСКИЙ ХЛЕБ», Ивановская область, г. Родники, при этом установлено следующее.

Регистрация оспариваемого товарного знака «**ДВОРЯНСКИЙ**» с приоритетом от 17.10.2017 по заявке №2017742987 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 12.11.2018 за №681374 в отношении товаров 30 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), на имя ООО «БОЛОХОВСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД», Тульская область, г. Болохово (далее – правообладатель).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 10.07.2024, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 681374 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения, а также дополнений к возражению сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак создает угрозу введения потребителей в заблуждение относительно изготовителя товаров 30 класса МКТУ;

- ООО «Рижский хлеб» является старейшим предприятием, основанным в 2006 г. в городе Родники Ивановской области. Компания неоднократно участвовала и становилась победителем в многочисленных международных конкурсах на территории России в категориях «Хлебобулочные изделия» и «Инновационный продукт». ООО «Рижский хлеб»

ведет активную благотворительную деятельность, участвует в общественной жизни города и региона в целом. География поставок продукции компании охватывает десятки регионов России, а также города Москва и Санкт-Петербург. ООО «Рижский хлеб» производит хлеб, лаваш и снековую продукцию премиального качества;

- завод по производству хлеба в г. Родники был запущен в 2006 году. Также у компании есть 2 обособленных подразделения: в поселке Щеглово (Ленинградская обл.) (исследовательская деятельность по новым видам продукции) и в Балахонковском сельском поселении (Ивановская обл.) (производство сухарей, гренков, чипсов и хлеба). Более 90% объемов продукции производится в г. Родники. Компания реализует продукцию в основном через крупные торговые сети;

- ООО «РИЖСКИЙ ХЛЕБ» является производителем хлеба под обозначением «ДВОРЯНСКИЙ» как минимум с 2010 г., производило его вплоть до даты подачи заявки на оспариваемый товарный знак «ДВОРЯНСКИЙ» и производит его по настоящее время;

- осуществляемое ООО «РИЖСКИЙ ХЛЕБ» производство хлеба под обозначением «ДВОРЯНСКИЙ» носило интенсивный характер на протяжении длительного периода времени. ООО «РИЖСКИЙ ХЛЕБ» поддерживает значительные годовые объемы производства данного продукта вплоть до даты приоритета оспариваемого товарного знака. Так, в период с 2010 г. по 2016 г. общий объем выпуска продукции хлеба под обозначением «ДВОРЯНСКИЙ», произведенного ООО «РИЖСКИЙ ХЛЕБ», составил не менее 5 947 684 штук, причем с каждым годом производилось наращивание объемов производства и реализации продукции;

- таким образом, ООО «РИЖСКИЙ ХЛЕБ» с 2010 г. использует обозначение «ДВОРЯНСКИЙ» для индивидуализации хлеба, являющегося однородным товарам 30 класса МКТУ «блины; булки; закваски; мука пищевая; мука пшеничная; окономияки [японские пикантные блины]; смесь тестовая для окономияки [японские пикантные блины]; сухари панировочные; тесто готовое; ферменты для теста; хлеб; хлеб из пресного теста» оспариваемой регистрации, для которых товарный знак по свидетельству №681374 не соответствует пункту 3 статьи 1483 Кодекса.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 681374 недействительным в отношении товаров 30 класса МКТУ «блины; булки; закваски; мука пищевая; мука пшеничная; окономияки [японские пикантные блины]; смесь тестовая для

окономияки [японские пикантные блины]; сухари панировочные; тесто готовое; ферменты для теста; хлеб; хлеб из пресного теста».

В обоснование своих доводов с возражением, а также с дополнениями к возражению от 17.07.2024 и 11.11.2024, представлены следующие материалы:

1. Распечатка сведений из Госреестра в отношении регистрации товарного знака «ДВОРЯНСКИЙ» по свидетельству №681374;
2. Копия этикетки продукции «ДВОРЯНСКИЙ» в 2015 г.;
3. Справка ООО «РИЖСКИЙ ХЛЕБ» от 19.06.2024 за №01/19/06-2024 об объемах выпуска хлеба «ДВОРЯНСКИЙ»;
4. Копии наград за продукцию «ДВОРЯНСКИЙ» производства ООО «РИЖСКИЙ ХЛЕБ»;
5. Отзывы о продукции хлеб «ДВОРЯНСКИЙ» с сайта [www.ooo.ru](http://www.ooo.ru) за 2011, 2014 гг.;
6. Отзыв о продукции «ДВОРЯНСКИЙ» с сайта [www.recommend.ru](http://www.recommend.ru) от 2015 г.;
7. Отзыв о продукции хлеб «ДВОРЯНСКИЙ» с сайта [www.recommend.ru](http://www.recommend.ru);
8. Отзывы о продукции хлеб «ДВОРЯНСКИЙ» с сайта [www.recommend.ru](http://www.recommend.ru) за 2016 г.;
9. Статья о присуждении премии Малый Кубок III степени «Лучший хлеб России - 2016» продукции «ДВОРЯНСКИЙ» за 2016 г.;
10. Товарные накладные, счета-фактуры;
11. Решение органа по сертификации о выдаче сертификата соответствия на хлеб «ДВОРЯНСКИЙ», сертификат на хлеб «ДВОРЯНСКИЙ»;
12. Наградной диплом за высокое качество хлеба «ДВОРЯНСКИЙ»;
13. Скриншоты «Вконтакте» и «Ютуб».

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, представил отзыв по его мотивам, выразив несогласие с доводами возражения, указав следующее:

- Болоховский хлебозавод, основанный в 1935 году, является одним из старейших производителей хлебопекарной отрасли в Тульской области и в целом в России. Разработкой рецептуры и производством хлеба «ДВОРЯНСКИЙ» ЗАО «Болоховский хлебозавод», правопреемником которого с 31.12.2015 года является ООО «Болоховский хлебозавод», занималось еще с 2003 года. В 2004 году ЗАО «Болоховский хлебозавод» прошло процедуру сертификации хлеба «ДВОРЯНСКИЙ». За высокое качество хлеба «ДВОРЯНСКИЙ» ЗАО

«Болоховский хлебозавод» неоднократно удостоивалось дипломов Всероссийского смотра хлеба и хлебобулочных изделий;

- до настоящего времени ООО «Болоховский хлебозавод» производит и реализует хлеб с торговым наименованием «ДВОРЯНСКИЙ», а также заключает лицензионные договоры в отношении своего товарного знака (имеется действующий и зарегистрированный лицензионный договор с АО «Орловский хлебокомбинат»);

- ООО «РИЖСКИЙ ХЛЕБ», оспаривая правовую охрану зарегистрированного за ООО «Болоховский хлебозавод» товарного знака, действует как недобросовестный участник гражданского оборота. Свои доводы он основывает на мнимом приоритете использования наименования «ДВОРЯНСКИЙ». Между тем, ни фактического, ни юридического приоритета на наименование «ДВОРЯНСКИЙ» у ООО «РИЖСКИЙ ХЛЕБ» нет, поскольку ЗАО «Болоховский хлебозавод» производит хлеб с наименованием «ДВОРЯНСКИЙ» ещё с 2003г., а компания ООО «РИЖСКИЙ ХЛЕБ» только возникла в 2006 году.

На основании вышеизложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №681374.

В подтверждение изложенных доводов правообладателем представлены:

14. Решение органа по сертификации о выдаче сертификата соответствия на хлеб «ДВОРЯНСКИЙ», сертификат на хлеб «ДВОРЯНСКИЙ»;
15. Наградной диплом за высокое качество хлеба «ДВОРЯНСКИЙ», выданный ЗАО «Болоховский хлебозавод»;
16. Свидетельство о государственной регистрации предприятия - правопродшественника ООО «Болоховский хлебозавод», Устав ООО «Болоховский хлебозавод»;
17. Заявка ЗАО «Болоховский хлебозавод» на проведение регистрации декларации о соответствии, решения органа по сертификации о её проведении, о выдаче сертификата соответствия на хлеб «ДВОРЯНСКИЙ», сертификат на хлеб «ДВОРЯНСКИЙ».

Ознакомившись с отзывом правообладателя, лицо, подавшее возражение, представило следующие дополнения к возражению от 11.11.2024:

- правообладатель вводит коллeгию в заблуждение относительно приоритета использования обозначения «ДВОРЯНСКИЙ» в отношении хлеба. Согласно предоставленным от правообладателя доказательствам, сертификат за продукцию, без

которого выпуск продукции не мог осуществляться, действовал с 06.04.2004, следовательно, указания правообладателя на производство хлеба с 2003 года не имеет подтверждения и является ложным. Лицом, подавшим возражение, наименование хлеба «ДВОРЯНСКИЙ» использовалось до апреля 2004 года. В 2004 году уже были получены награды в отношении хлеба «ДВОРЯНСКИЙ»;

- правообладатель утверждает о непрерывном выпуске продукции под наименованием «ДВОРЯНСКИЙ», однако, не предоставляет никаких доказательств непрерывного выпуска, кроме награды за 2007 г. и лицензионного договора, который не может являться относимым доказательством по данному спору. Представленный правообладателем диплом свидетельствует лишь о высоком качестве продукции в 2007 году, не доказывая, при этом ни территорию распространения продукции, ни сроки распространения, ни количество произведённой продукции. В то же время лицо, подавшее возражение, приложило помимо наград за продукцию, реальные отзывы потребителей, а также товарно-сопроводительную документацию в качестве примера только лишь в отношении торговой сети «Ашан» за 2015-2017 гг. на следующих территориях: г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, Костромская область, Ярославская область, Ивановская область, Нижегородская область;

- лицензионный договор, на который ссылается правообладатель в качестве доказательства известности потребителю хлебобулочных изделий об изготовителе товаров под обозначением «ДВОРЯНСКИЙ», не может являться относимым доказательством по данному спору, так как лицензиат по данному договору выпускает продукцию только с 03.04.2024.

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, представлены технические условия №91116-021 на хлеб «ДВОРЯНСКИЙ» (18).

В свою очередь корреспонденцией от 19.11.2024 от правообладателя поступили дополнения к отзыву на возражение, согласно которым ООО «Болоховский хлебозавод» (и его правопреемник) производит хлеб с наименованием «ДВОРЯНСКИЙ» ещё с 2003 года, данная продукция удостоивалась дипломами.

На заседании коллегии, состоявшемся 27.01.2025, а также с корреспонденцией от 14.03.2025, от лица, подавшего возражение, поступили следующие дополнительные пояснения к возражению:

- с учетом инфляции, контролем государства за конечной стоимостью социально-значимого товара, отсутствием возможности повышения цен на хлеб, у производителей хлеба отсутствуют средства на инвестиции в рекламу и продвижение товаров на рынке;

- в качестве обоснования низкой маржинальности товара хлеб хотелось бы отметить, что Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2010 за №530 дополнительно установлен запрет на выплату вознаграждения производителями хлеба за приобретение определенного количества хлеба и хлебобулочных изделий из пшеничной муки, ржаной муки и смеси ржаной и пшеничной муки со сроком годности менее 10 дней (хлеб «ДВОРЯНСКИЙ» из ржано-пшеничной муки, сроком годности 6 суток).

Лицом, подавшим возражение, представлены следующие дополнительные материалы:

19. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2010 за №530;

20. Сведения от Центрального банка Российской Федерации и Росстата об инфляции в Российской Федерации;

21. Сведения Росстата о структуре розничной цены на хлеб;

22. Договор с ООО «Лента» от 01.04.2012;

23. Договор с торговой сетью «Азбука Вкуса» (ООО «Городской супермаркет») от 01.08.2010;

24. Договор с ООО «ТД «Доброном» от 01.07.2010.

Корреспонденцией от 29.04.2025 от правообладателя поступили дополнительные пояснения к отзыву:

- с 2004 года до настоящего времени ООО «Болоховский хлебозавод» производит и реализует хлеб с торговым наименованием «ДВОРЯНСКИЙ» торговым сетям «СПАР», «МЕТРО Кэш энд Керри» и иным оптовым и розничным покупателям. В целях дополнительного подтверждения реализации ООО «Болоховский хлебозавод» хлеба с наименованием «ДВОРЯНСКИЙ» предоставляются сохранившиеся сканы товарных накладных, УПД и производственных отчетов 2016, 2018 годов. Указанные документы отражают лишь часть объема реализации продукции хлеба «ДВОРЯНСКИЙ» производства ООО «Болоховский хлебозавод», поскольку большая часть товарных накладных не сохранилась в связи с давно истекшим пятилетним сроком хранения товарных накладных после отчетного года.

С отзывом представлены следующие документы:

25. Товарные накладные по реализации хлеба «ДВОРЯНСКИЙ» за 2016 год;

26. Товарные накладные по реализации хлеба «ДВОРЯНСКИЙ» за ноябрь 2018 года в сеть «СПАР», «МЕТРО Кэш энд Керри» и иным покупателям;

27. Товарные накладные по реализации хлеба «ДВОРЯНСКИЙ» за декабрь 2018 года в сеть «СПАР», «МЕТРО Кэш энд Керри» и иным покупателям;

28. Счета-фактуры за ноябрь-декабрь 2018 г. по реализации хлеба в «МЕТРО Кэш энд Керри»;

29. Выборка производственных отчетов по производству хлеба «ДВОРЯНСКИЙ» за 02.06.2018, 04.06.2018, 07.06.2018, 09.06.2018, 22.06.2018, 01.11.2018, 19.12.2018.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (17.10.2017) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с порядком оспаривания и признания неправомерным предоставления правовой охраны, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может

быть подано заинтересованным лицом. Заинтересованность устанавливается на дату обращения лица с возражением.

Согласно возражению, лицо, его подавшее, на протяжении длительного времени вводило в гражданский оборот хлеб под обозначением «ДВОРЯНСКИЙ», в связи с чем оспариваемый товарный знак ассоциируется с обозначением, используемым ООО «РИЖСКИЙ ХЛЕБ» при маркировке производимых им товаров, в силу чего регистрация товарного знака по свидетельству №681374 вводит потребителя в заблуждение относительно источника производимых товаров. От правообладателя был подан иск в суд о нарушении лицом, подавшим возражение, прав на оспариваемый знак. Указанные обстоятельства позволяют коллегии признать ООО «РИЖСКИЙ ХЛЕБ» заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №681374 по приведенному выше основанию.

Оспариваемый товарный знак «**ДВОРЯНСКИЙ**» является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку оспаривается в отношении товаров 30 класса МКТУ «блины; булки; закваски; мука пищевая; мука пшеничная; окономияки [японские пикантные блины]; смесь тестовая для окономияки [японские пикантные блины]; сухари панировочные; тесто готовое; ферменты для теста; хлеб; хлеб из пресного теста».

В отношении мотивов возражения, касающихся несоответствия оспариваемого знака требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, коллегия отмечает следующее.

Сам по себе товарный знак по свидетельству №681374 не содержит сведений, которые бы являлись ложными или вводящими потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя.

Вместе с тем вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося предшествующего опыта.

Факт использования обозначения до приоритета оспариваемого товарного знака иным лицом не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товаров.

Для вывода о возможности введения потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара в связи с тем, что конкретное обозначение ранее использовалось иным



лицом, необходимо наличие доказательств, подтверждающих возникновение (и сохранение) у потребителей стойкой ассоциативной связи между конкретным обозначением, использовавшимся на товарах, и предшествующим производителем этих товаров.

В рамках изложенного довода лицом, подавшим возражение, были представлены документы (2-13, 18-24). Так, согласно возражению, лицо, его подавшее, является производителем хлеба, который, в том числе, маркируется обозначением «ДВОРЯНСКИЙ». На соответствующую продукцию разработаны технические условия (18), получен сертификат соответствия (11). В материалах дела содержатся справка об объемах реализации соответствующей продукции (3), дипломы, свидетельства (4, 12), предоставленные ООО «Рижский хлеб» как лауреату «100 лучших товаров России», победителю конкурса «Товар года» в номинации «Хлебобулочные изделия», диплом I степени к золотой медали «За высокое качество продукции», диплом III степени к Малому кубку в номинации «Хлеб с семенами и злаками для здорового питания», диплом за высокое качество хлеба «ДВОРЯНСКИЙ», представлено также свидетельство о награждении лица, подавшего возражение, золотым знаком «Всероссийская марка Знак качества XXI века». Все упомянутые награждения касаются хлеба «ДВОРЯНСКИЙ». О присуждении премии III степени «Лучший хлеб России-2016» ООО «Рижский хлеб» свидетельствует распечатка (9). Кроме того, возражение содержит договоры (23-24), товарные накладные, счета-фактуры (10) о поставках хлеба под обозначением «ДВОРЯНСКИЙ». В деле имеется фотография этикетки (2), сопровождающая данную продукцию, а также отзывы потребителей о приобретенной продукции (5-8). Материалы дела свидетельствуют о заказе продвижения продукции ООО «РИЖСКИЙ ХЛЕБ» у ООО «ЛЕНТА» (22).

Вместе с тем, подробный анализ представленных материалов не подтверждает доводы возражения по следующим причинам.

По мнению коллегии, представленные документы, действительно, демонстрируют производство и реализацию товаров (хлеба) под обозначением «ДВОРЯНСКИЙ», однако, согласно представленным договорам, счетам-фактурам и транспортным накладным распространение товаров происходило только в Москву, Московскую область, Санкт-Петербург, Ленинградскую область, Костромскую область, Ярославскую область, Ивановскую область, Нижегородскую область, то есть в ограниченное количество

регионов Российской Федерации. В связи с изложенным, у коллегии нет оснований для выводов о высокой насыщенности многочисленных регионов России товарами лица, подавшего возражение, а также об осведомленности средним российским потребителем, проживающим в различных регионах Российской Федерации, о хлебе «ДВОРЯНСКИЙ» в его связи с лицом, подавшим возражение. Более того, с возражением не представлено документов, свидетельствующих о том, что продукция ООО «РИЖСКИЙ ХЛЕБ» занимает значительную долю рынка на территории Российской Федерации либо данное общество является лидером в сфере производства хлеба, вследствие чего российский потребитель мог быть с ней знаком.

Кроме того, возражение не содержит значительного количества сведений о затратах на рекламу продукции ООО «РИЖСКИЙ ХЛЕБ», о маркетинговых акциях и иных действиях, направленных на продвижение товаров данного лица, знакомство потребителя с ними. Так, в материалы дела представлен лишь один договор (22) на продвижение товаров лица, подавшего возражение, вместе с тем данный договор относится только лишь к сети магазинов «ЛЕНТА», касается различных товаров ООО «РИЖСКИЙ ХЛЕБ» и не позволяет констатировать длительность рекламной кампании данного лица. Сведений об участии лица, подавшего возражение, в выставках также не представлено. Изложенное также не позволяет констатировать широкую известность российскому потребителю товаров под обозначением «ДВОРЯНСКИЙ», производимых лицом, подавшим возражение.

Содержащиеся распечатки отзывов в сети Интернет (5-8), скриншоты из социальной сети «ВКонтакте», «YouTube» (13), дипломы, сертификаты (4, 12) признаются незначительными в рамках доказывания ассоциирования обозначения «ДВОРЯНСКИЙ» с товарами лица, подавшего возражение.

Таким образом, коллегия полагает, что материалов возражения недостаточно для вывода о несоответствии оспариваемого знака требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса. Как отмечалось выше, представленные документы не подтверждают широкую географию реализованной продукции, с возражением не представлено сведений о высоких затратах на рекламу производимых товаров, об участии лица, подавшего возражение в выставках с товарами, маркированными оспариваемым знаком. Возражение не содержит и независимых источников информации (например,

маркетинговых исследований или данных социологического опроса), которые однозначно бы свидетельствовали об осведомленности средним российским потребителем о лице, подавшем возражение, как изготовителе товаров (хлеб «ДВОРЯНСКИЙ»), в связи с чем существовала бы принципиальная возможность восприятия товаров, содержащихся в перечне оспариваемой регистрации, как относящихся к ООО «РИЖСКИЙ ХЛЕБ».

По мнению коллегии, хлеб относится к товарам широкого потребления и низкой ценовой категории, степень внимательности к которому снижена, при этом документов, подтверждающих однозначное ассоциирование оспариваемого товарного знака с лицом, подавшим возражение, не представлено.

Более того, как указано в отзыве на возражение, правообладателем также осуществляется выпуск хлеба под обозначением «ДВОРЯНСКИЙ». Так, с возражением представлены сведения и материалы о том, что ООО «Болоховский хлебозавод» является правопреемником ЗАО «Болоховский хлебозавод» (16), при этом производство хлеба под обозначением «ДВОРЯНСКИЙ» началось задолго до даты приоритета оспариваемого знака. С отзывом представлены сертификаты соответствия на хлеб «ДВОРЯНСКИЙ» (14, 17), наградной диплом за высокое качество хлеба «ДВОРЯНСКИЙ» (15), товарные накладные по реализации хлеба «ДВОРЯНСКИЙ» (25). В ситуации, когда и лицо, подавшее возражение, и правообладатель использовали обозначение «ДВОРЯНСКИЙ» в своей деятельности по производству хлеба, невозможно прийти к выводу о том, что оспариваемый знак способен восприниматься как средство индивидуализации товаров исключительно лица, подавшего возражение, или о том, что приобрел ассоциативную связь только с каким-либо одним лицом.

Указание лица, подавшего возражение, на более раннее начало использования обозначения «ДВОРЯНСКИЙ» не имеет значения в рамках рассмотрения настоящего спора, поскольку исследуются обстоятельства, сложившиеся на дату приоритета оспариваемого знака, в рамках чего необходимо установить ассоциативные связи у среднего российского потребителя, возникающие в связи со спорным обозначением. При этом, как отмечалось выше, на дату приоритета товарного знака по свидетельству №681374 на рынке действовали как лицо, подавшее возражение, так и правообладатель,

что исключает возможность возникновения ассоциаций у обозначения «ДВОРЯНСКИЙ» только с ООО «РИЖСКИЙ ХЛЕБ».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 10.07.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №681374.**