

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 07.04.2022 возражение, поданное Курятниковым Егором Алексеевичем, Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2020767104, при этом установила следующее.


Словесное обозначение «АГМА» по заявке №2020767104, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.11.2020, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 39, 40, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.



Роспатентом 16.12.2021 принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении части услуг 40 и всех услуг 42 классов МКТУ.

Для испрашиваемых услуг 35, 39, 40 (части) классов МКТУ заявленному обозначению было отказано в регистрации товарного знака ввиду его

несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку заявление обозначение сходно до степени со следующими товарными знаками:

- «AGMA» по свидетельству №797906 [1] с приоритетом от 11.10.2019, зарегистрированным на имя ООО «ЭДМ ТЕХНОЛОГИИ», Санкт-Петербург, в отношении однородных услуг 40 класса МКТУ;

- «» по свидетельству №647210 [2] с приоритетом от 19.10.2016, зарегистрированным на имя Гизатуллина Артура Ринатовича, г. Родники, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- «» по свидетельству №805362 [3] и « **AGMA-JK**» [4] по свидетельству №800916 (с приоритетом от 07.10.2019), зарегистрированными на имя ООО «АГМА-ДжиКей», Ростовская область, г. Зверево, в отношении однородных услуг 35, 39 классов МКТУ.

В возражении, поступившем 07.04.2022, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 16.12.2021.

Доводы возражения сводятся к тому, что заявленное обозначение не сходно с противопоставленными товарными знаками, поскольку сравниваемые обозначения выполнены буквами разных алфавитов, различными видами шрифтов, а также производят различное зрительное впечатление за счет присутствия в противопоставленных товарных знаках оригинальных изобразительных элементов.

Кроме того, правообладатель товарного знака по свидетельству №797906 является официальным дистрибьютором компании AGMACHINE TECHNO CO., LTD в России и использует товарный знак для реализации вертикальных фрезерных обрабатывающих центров.

При этом товарный знак по свидетельству №797609 не используется его правообладателем для услуг 40 класса МКТУ «обработка воды, обработка металлов, очистка воздуха, переработка мусора и отходов, работы монтажно-сборочные по заказу для третьих лиц, работы сварочные, распиловка материалов, услуги по

окрашиванию, услуги по пескоструйной обработке, фрезерование, полирование с помощью абразивов».

На основании изложенных доводов заявитель просит удовлетворить возражение, изменить решение Роспатента от 16.12.2021 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2020767104 в отношении всех заявленных услуг.

К возражению приложены материалы, касающиеся деятельности компании AGMACHINE TECHNO CO., LTD (1).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (25.11.2020) заявки №2020767104 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Согласно пункту 2 статьи 1502 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак или рассмотрения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражения на решение федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака или об отказе в государственной регистрации товарного знака, принятое по основанию, предусмотренному пунктом 6 статьи 1483 настоящего Кодекса, заявитель вправе до принятия по ней решения подать в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности на то же самое обозначение выделенную заявку. Такая заявка должна содержать перечень товаров из числа указанных в первоначальной заявке на дату ее подачи в данный федеральный орган и неоднородных с другими товарами из содержавшегося в первоначальной заявке перечня, в отношении которых первоначальная заявка остается в силе.

Заявленное обозначение по заявке № 2020767104 представляет собой словесное обозначение «АГМА», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Роспатентом 16.12.2021 принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении части услуг 40 (*консультирование в области виноделия; пастеризация продуктов питания и напитков; предоставление информации по вопросам обработки материалов; производство вина для третьих лиц*) и всех услуг 42 класса МКТУ.

Для испрашиваемых услуг 35, 39, 40 (части) классов МКТУ заявленному обозначению было отказано в регистрации товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Экспертизой были противопоставлены товарные знаки «AGMA» [1],

«» [2], «» по свидетельству №805362 [3] и « **AGMA-JK**» [4], ранее зарегистрированные на имя иных лиц в отношении однородных услуг.

Согласно пункту 2 статьи 1502 Кодекса в период рассмотрения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражения на решение федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака, принятое по основанию, предусмотренному пунктом 6 статьи 1483 настоящего Кодекса, заявитель вправе до принятия по ней решения подать в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности на то же самое обозначение выделенную заявку.

В рамках действия пункта 2 статьи 1502 Кодекса заявителем было подано ходатайство о выделении заявки.

В соответствии с Уведомлением о выделении заявки на государственную регистрацию товарного знака из первоначальной заявки на государственную регистрацию товарного знака от 16.06.2022 ходатайство заявителя о выделении заявки №2022730849 из первоначальной заявки №2020767104 удовлетворено. Выделенная заявка №2022730849 сохранит дату подачи первоначальной заявки №2020767104, а именно – 25.11.2020.

При этом из перечня услуг первоначальной заявки №2020767104 исключены все услуги 35, 39 классов МКТУ, услуги 40 класса МКТУ, кроме позиций «консультирование в области виноделия; пастеризация продуктов питания и напитков; предоставление информации по вопросам обработки материалов; производство вина для третьих лиц».

Таким образом, в перечне заявки №2020767104 после завершения процедуры выделения остались услуги 40 и 42 классов МКТУ, в отношении которых

Роспатентом 16.12.2021 было принято решение о государственной регистрации товарного знака.

В связи с вышеизложенным основания для изменения решения Роспатента от 16.12.2021 отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 07.04.2022, оставить в силе решение Роспатента от 16.12.2021.