

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2021 № 644/261, рассмотрела поступившее 25.03.2022 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Тонких Павлом Сергеевичем, Липецкая область, г. Липецк (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020767460, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «ЕЛЕЦКИЕ ПРОСТОРЫ» по заявке № 2020767460, поступившей 27.11.2020, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров «аперитивы безалкогольные; вино ячменное [пиво]; квас; коктейли безалкогольные; коктейли на основе пива; лимонады; напитки безалкогольные; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; пиво; пиво имбирное; пиво солодовое; порошки для изготовления газированных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; сок яблочный безалкогольный;

соки овощные [напитки]; соки фруктовые; составы для приготовления безалкогольных напитков; составы для производства газированной воды; сусла; сусли виноградно-неферментированные; сусли пивные; сусли солодовые; таблетки для изготовления газированных напитков; шенди; шербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные; экстракты хмелевые для изготовления пива; эссенции безалкогольные для приготовления напитков» 32 класса МКТУ и товаров «аперитивы; арак; бренди; вина; вино из виноградных выжимок; виски; водка; водка анисовая; водка вишневая; джин; дижестивы [ликеры и спиртные напитки]; коктейли; кюрасо; ликер анисовый; ликеры; напитки алкогольные зерновые дистиллированные; напитки алкогольные на основе сахарного тростника; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные, кроме пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки спиртовые; напитки, полученные перегонкой; напиток медовый [медовуха]; настойка мятная; настойки горькие; ром; сакэ; сидр грушевый; сидры; спирт рисовый; экстракты спиртовые; экстракты фруктовые спиртовые; эссенции спиртовые» 33 класса МКТУ.

Решением Роспатента от 30.11.2021 в регистрации товарного знака по заявке № 2020767460 отказано по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 3 статьи 1483 Кодекса, что обосновано в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения следующим образом:

- входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ЕЛЕЦКИЕ» представляет собой прилагательное от «Елец» («Елец» - город, р.ц., Липецкая обл. см. Географические названия мира: Топонимический словарь. — М: АСТ. Поспелов Е.М. 2001 и др.), не обладает различительной способностью, воспринимается, как указание на место производства товаров и место нахождения изготовителя товаров, в связи с чем является неохраняемым элементом обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- для заявителя, зарегистрированного в городе Липецк (город, центр Липецкой области, см. Энциклопедический словарь, 2009), словесный элемент «ЕЛЕЦКИЕ» заявленного обозначения способен ввести потребителя в заблуждение

относительно места производства, происхождения товаров и места нахождения изготовителя товаров, в связи с чем заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса;

- словесный элемент «ЕЛЕЦКИЕ» способен ввести потребителей в заблуждение относительно природного происхождения в границах указанного географического объекта части товаров 32 класса МКТУ, а именно: «вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые», – в связи с чем заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для вышеуказанных товаров на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса;

- заявителем не представлены документы, подтверждающие факт происхождения заявленных товаров 32 класса МКТУ «вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые» с территории географического объекта – Елец.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, заявителем представлены следующие доводы:

- заявленное обозначение представляет собой фантазийное неделимое словосочетание, в котором слова грамматические семантические связаны и имеют смысловое значение, отличающееся от значений составляющих его отдельных слов;

- основную смысловую нагрузку в заявленном обозначении несет существительное «ПРОСТОРЫ», поскольку именно оно является главным, исходя из правил построения словосочетаний в русском языке;

- словесный элемент «ЕЛЕЦКИЕ» характеризует слово «ПРОСТОРЫ», а не товары, указанные в перечне заявки;

- экспертизой не представлено доказательств восприятия потребителями прилагательного «ЕЛЕЦКИЕ» в качестве указания на природное происхождение товаров или место их производства;

- фантазийный характер заявленного на регистрацию в качестве товарного знака словосочетания подтверждается практикой регистрации подобных обозначений: например, «ЗАДОНСКИЕ ПРОСТОРЫ», «ТАМБОВСКИЕ ПРОСТОРЫ», «ВОЛЖСКИЕ ПРОСТОРЫ», «МАЙНСКИЕ ПРОСТОРЫ», «САРАТОВСКИЕ ПРОСТОРЫ» (свидетельства №№ 805458, 817877, 346728, 456976, 576122);

- значение слова «ЕЛЕЦКИЕ», которое указано в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, не является единственным, так как название «Елец» имеют и другие населенные пункты (деревня в Горняцком районе города Воркуты, уездный город Орловской губернии, поселок городского типа в Коми АССР), также слово «Елец» имеет и другие семантические значения, такие как: «душка», «дужка» или «грудная вилочка у птиц», «возвышенная середина груди вообще у животных и человека», «рыба семейства карпиев» (Словарь Даля);

- позиция заявителя подтверждается практикой Суда по интеллектуальным правам, отраженной в постановлении Суда по интеллектуальным правам от 06.07.2020 по делу № СИП-645/2019.

На основании изложенного заявитель просит удовлетворить возражение и принять решение о регистрации товарного знака в отношении заявленного перечня товаров 32 и 33 классов МКТУ.

К возражению приложена копия постановления Суда по интеллектуальным правам от 06.07.2020 по делу № СИП-645/2019.

В связи с отсутствием заявителя на заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 20.06.2022, позиция коллегии была изложена в уведомлении от 22.06.2022.

Так, в пределах ранее указанных заявителю оснований коллегией приведены дополнительные источники информации об известности географического объекта Елец, в том числе, как места производства товаров, отсутствовавшие в оспариваемом решении: копия страниц Большой энциклопедии в 62 томах, том 16, с. 396, распечатка <https://beer-life.ru/pivzavod-eletskoe-pivoeletsk/>; распечатка <https://bigenc.ru/geography/text/2174562>; распечатка

<https://culttourism.ru/lipetskaya/elets/>; распечатка <https://lib48.ru/kray/istoriya/lipetskij-kraj-vvojne-1812-goda>; скриншот <https://lib48.ru/kray/istoriya/lipetskij-kraj-v-vojne-1812-goda>; распечатка <http://migrantocenter.ru/липецкая-область-народные-промыслы/>; распечатка <https://otzyv.ru/review/201480/>; распечатка <https://russia.travel/places/10513/>; скриншот <https://russia.travel/places/10513/>; скриншот <https://www.krai-rodnoi.ru/news/selskoehozyaystvo/otrasl-stabilno-razvivaetsya-zhizn-na-sele-stanovitsya-privlekatelnee>; распечатка <http://кристальный-источник.рф/>.

С новыми источниками заявитель был ознакомлен путем размещения материалов коллегии на официальном сайте, заявителю была предоставлена возможность для ознакомления с новыми источниками и представления своих пояснений. Однако никаких дополнительных доводов и пояснений не поступало, участия в заседании коллегии от 07.07.2022 заявитель (представитель) не принимал.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (27.11.2020) подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572, вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 и подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, в частности, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойства, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с пунктом 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительными способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырьё, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В качестве товарного знака по заявке № 2020767460 заявлено словесное обозначение «ЕЛЕЦКИЕ ПРОСТОРЫ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита в одну строку. Регистрация испрашивается для товаров 32 и 33 классов МКТУ, указанных в заявке.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства показал следующее.

Словосочетание «ЕЛЕЦКИЕ ПРОСТОРЫ» не является устойчивым, поскольку не закреплено в целом в словарных и иных информационных источниках, следовательно, его содержание сводится к совокупности значений входящих в него слов. Слово «ПРОСТОРЫ» означает «свободное, обширное пространство», «свобода, раздолье» (см. Толковый словарь Ожегова).

Словесный элемент «ЕЛЕЦКИЕ» представляет собой прилагательное от «Елец» («Елец» - город, районный центр Липецкой области, см. Географические названия мира: Топонимический словарь. — М: АСТ. Поспелов Е.М. 2001 и др.).

Совокупность значений представленных в обозначении слов позволяет заключить, что основным словом, которое в наибольшей степени влияет на смысловой образ словосочетания в целом, является слово «ЕЛЕЦКИЕ», а слово «ПРОСТОРЫ» дополнительно смещает акцент на территории, пространства, относящиеся к Ельцу. В связи с этим довод заявителя о том, что главным словом, формирующим восприятие словосочетания в целом, является слово «ПРОСТОРЫ» признается коллегией неубедительным. При оценке роли того или иного слова в составе словосочетания учитывается степень его влияния на формирование смыслового восприятия словосочетания, а также пространственное положение и визуальная длина слова.

Коллегия обращает внимание заявителя на упомянутое в заключении по результатам экспертизы содержание слова «ЕЛЕЦКИЕ» как указания на конкретный географический объект – город Елец.

Согласно представленному коллегией источнику (Большая энциклопедия в 62 томах), Елец — город в Липецкой области России, центр Елецкого района, расположен по берегам реки Сосна в 78 километрах к западу от Липецка. В Ельце расположены заводы: машиностроительный, тракторных агрегатов, элементный, медицинского оборудования и др., а также сахарный, кожевенный, пивоваренный, заводы, табачная фабрика, предприятие по производству стройматериалов. В районе выращивают рожь, пшеницу, овес, ячмень, сахарную свеклу, гречиху, картофель, разводят свиней, крупнорогатый скот, птицу. Также в районе имеются месторождения известняка, глины и песка. Во второй половине XIX – начале XX в. по величине Елецк почти не уступал Орлу, был краевым центром торговли хлебом, тканями и другими товарами, славился производством кожевенных, табачных изделий, изготовлением елецкого кружева.

Известность Ельца обусловлена не только в связи с тем, что данный географический объект представляет собой крупный промышленный город, но и

также по причине того, что в нем развито туристическое направление, проводятся фестивали, что способствует возникновению известности данного населенного пункта широкому кругу потребителей, не ограничиваясь жителями конкретного региона.

Согласно сведениям публикации <https://bigenc.ru/geography/text/2174562>, основная продукция пищевой промышленности Липецкой области составляет соки, детское питание, сахар, молочные, мясные, хлебобулочные, кондитерские изделия, мороженое, минеральные воды, крепкие спиртные напитки, в частности крупные спиртовые и ликероводочные предприятия, пивоваренные заводы, предприятия по розливу минеральных вод.

Таким образом, коллегия приходит к выводу о том, что Елец известен в качестве места производства товаров различных товаров.

Товары заявленного перечня «аперитивы безалкогольные; вино ячменное [пиво]; квас; коктейли безалкогольные; коктейли на основе пива; лимонады; напитки безалкогольные; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; пиво; пиво имбирное; пиво солодовое; порошки для изготовления газированных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; сок яблочный безалкогольный; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; составы для приготовления безалкогольных напитков; составы для производства газированной воды; сусла; сусло виноградное неферментированное; сусло пивное; сусло солодовое; таблетки для изготовления газированных напитков; шенди; шербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные; экстракты хмелевые для изготовления пива; эссенции

безалкогольные для приготовления напитков» 32 класса МКТУ и товаров «аперитивы; арак; бренди; вина; вино из виноградных выжимок; виски; водка; водка анисовая; водка вишневая; джин; дижестивы [ликеры и спиртные напитки]; коктейли; кюрасо; ликер анисовый; ликеры; напитки алкогольные зерновые дистиллированные; напитки алкогольные на основе сахарного тростника; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные, кроме пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки спиртовые; напитки, полученные перегонкой; напиток медовый [медовуха]; настойка мятная; настойки горькие; ром; сакэ; сидр грушевый; сидры; спирт рисовый; экстракты спиртовые; экстракты фруктовые спиртовые; эссенции спиртовые» относятся к напиткам (алкогольным и безалкогольным) и составам для их изготовления, то есть товарам, с которыми связана известность Ельца как промышленного города в Липецкой области.

В связи с изложенным вывод экспертизы о том, что заявленное обозначение включает в себя словесный элемент, относящийся к характеристике места нахождения заявителя / места производства (происхождения) товаров на основании подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса, является правомерным.

В отношении довода возражения о том, что вышеуказанное значение слова «ЕЛЕЦКИЕ» не является единственным, так как название «Елец» имеют и иные населенные пункты, а также в связи с наличием в словаре Даля нескольких вариантов употребления слова «елец» в качестве нарицательного существительного, коллегия отмечает, что при восприятии слова «ЕЛЕЦКИЕ» необходимо учитывать наиболее знакомое и очевидное значение для российского потребителя, а также имеющийся в обозначении контекст. Следовательно, наиболее вероятным следует считать восприятие слова «ЕЛЕЦКИЕ» в составе словосочетания «ЕЛЕЦКИЕ ПРОСТОРЫ» как указание на упомянутый географический объект.

Коллегия отмечает, что изложенный анализ свидетельствует о том, что заявленное обозначение «ЕЛЕЦКИЕ ПРОСТОРЫ» способно вызвать у российского потребителя ассоциации с Ельцом как местом происхождения заявленных товаров

или местом нахождения их производителя, и эти ассоциации являются правдоподобными.

Заявителем, находящимся в городе Липецке, не представлено какого-либо обоснования выбора наименования иного географического объекта, что свидетельствует о введении потребителей в заблуждение относительно места производства, происхождения товаров и места нахождения изготовителя товаров.

Если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один элемент обозначения, то все обозначение в целом признается не соответствующим пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса. В связи с чем заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

В отношении способности заявленного обозначения вводить потребителей в заблуждение относительно товара коллегией установлено следующее.

В сети Интернет широко представлены сведения о заводах в городе Ельце, где производится пиво, медовуха, сидр, безалкогольные газированные напитки, минеральные и питьевые воды (см. материалы коллегии).

При этом следует учитывать расположение Ельца по берегам рек, а также вблизи гидрологических и дендрологических охраняемых природных территорий, что обуславливает создание прудов, водохранилищ, а также добычу воды природного происхождения.

Таким образом, информация о Ельце и Елецком районе позволяет говорить о том, что в упомянутом регионе осуществляется производство / добыча природной питьевой воды, что, в свою очередь, обуславливает достаточную степень вероятности восприятия слова «ЕЛЕЦКИЕ» как указания на географический объект, в котором осуществляется производство природной питьевой воды, и такая возможность восприятия отвечает критерию правдоподобности.

Заявитель не представлял какой-либо информации, свидетельствующей о том, что обозначенное предполагаемое восприятие является соответствующим действительности. Следовательно, заявленное обозначение в целом не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для части товаров 32 класса МКТУ

«вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые» на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса как вводящее потребителей в заблуждение относительно товаров, а именно, относительно их природного происхождения.

Если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один элемент обозначения, то все обозначение в целом признается не соответствующим пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

В отношении фактов регистрации иных товарных знаков, упомянутых в возражении, коллегия поясняет, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно. При этом сведения о регистрациях №№ 805458, 817877, 346728, 456976, 576122 показывают, что при рассмотрении охраноспособности соответствующих товарных знаков учитывались места нахождения заявителей, соответствующие географическим указаниям знаков.

Что касается ссылки заявителя на судебный акт в отношении обозначения «АЛТАЙСКИЙ СТАНДАРТ», то она не является убедительной, поскольку в данном случае коллегией исследуется соответствие заявленного обозначения иным положениям законодательства.

В заключение следует отметить, что восприятие слова «ЕЛЕЦКИЕ» в качестве характеристики товаров и/или их производителя подтверждается представленными экспертизой и коллегией источниками.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.03.2022, оставить в силе решение Роспатента от 30.11.2021.