

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 09.05.2022, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «АРГУС ГРУПП», Приморский край, г. Владивосток (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки № 2021726169 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2021726169, поступившей 28.04.2021, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 09, 12, 35, 37 и 43 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

В качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение



«**G A O U P**», включающее слова «ARGUS» и «GROUP», выполненными буквами латинского алфавита.

В связи с поступлением заявки на государственную регистрацию товарного знака в соответствии с пунктом 16 Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), с изменениями, внесенными приказами Минэкономразвития России от 10.10.2016 № 647, 12.03.2018 № 113, 16.07.2020 № 428, 23.11.2020 № 770 (далее – Правила), была произведена проверка поступления пошлин и установлено, что пошлины, предусмотренные подпунктами 2.1 и 2.4 приложения № 1 к Положению о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 № 941 с изменениями (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 51, ст. 6170, 2011, № 39, ст. 5487, 2013, № 47, ст. 6106, 2016, № 13 ст. 1844, 2017, № 40 ст. 5856, 2020, № 23 ст. 3681, № 42 (часть III) ст. 6639) (далее – Положение о пошлинах), не поступили, о чем в адрес для переписки был направлен уведомляющий документ от 12.05.2021 о необходимости уплаты пошлины по заявке № 2021726169, а именно:

- за регистрацию заявки на товарный знак и принятие решения по заявке на товарный знак по результатам формальной экспертизы в размере 3500.00 руб. за вычетом 30 % (подпункт 2.1 приложения к Положению о пошлинах, пункт 7 Положения о пошлинах), а именно 2450.00 руб. (УИН 16801000000070422697);

- за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам в размере 11500.00 руб. + 2500.00 руб.

за каждый из классов МКТУ, для которых запрашивается регистрация, свыше 1, за вычетом 30 % (подпункт 2.4 приложения к Положению о пошлинах, пункт 7 Положения о пошлинах), а именно 15050.00 руб. (УИН 16801000000070422727).

В связи с тем, что в двухмесячный срок с даты направления указанного документа на администрируемый Роспатентом код доходов Федерального бюджета вышеуказанные пошлины не поступили, в адрес заявителя направлено уведомление о том, что в соответствии с пунктом 11 Положения о пошлинах уплата требуемых пошлин может быть произведена в течение шести месяцев со дня истечения срока, указанного в уведомлении от 12.05.2021, в размере, увеличенном на 50 %.

Уведомлением от 03.12.2021 заявителю было сообщено, что если до 12.01.2022 уплата требуемых пошлин не будет произведена в размере, установленном Положением о пошлинах, увеличенным на 50 %, заявка будет признана отозванной (пункт 19 Правил).

В установленный срок уплата требуемых пошлин не была произведена, в связи с чем Роспатентом 16.03.2022 было принято решение о признании отозванной заявки № 2021726169 на государственную регистрацию товарного знака.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 09.05.2022 поступило возражение, в котором указано, что заявитель действовал через представителя (Котова Д.А.), который подал заявку, а про пошлину не сообщил. Впоследствии связь со специалистом была утеряна.

Также заявитель сменил адрес места нахождения и, следовательно, не мог получать корреспонденцию. 22.02.2022 найден новый представитель. Уплата пошлин в размере 25000.00 руб. произведена заявителем 24.02.2022, согласно платежному документу № 199.

Кроме того, заявитель ссылается на дело № СИП-55/2016, согласно которому недопустимо произвольное толкование Кодекса федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, что неизбежно приводит к нарушению прав и законных интересов юридического лица.

В связи с изложенным заявитель просит отменить решение о признании заявки отозванной на государственную регистрацию товарного знака и возобновить делопроизводство по заявке № 2021726169.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (16.03.2022) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2021726169 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеупомянутый Кодекс, Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации № 483 от 20.07.2015 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за № 38712) с изменениями (далее – Административный регламент), а также упомянутые выше Правила.

Согласно пункту 1 статьи 1249 Кодекса за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец или селекционное достижение, с государственной регистрацией программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральной микросхемы, товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на географическое указание или наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам, с государственной регистрацией залога этих прав и предоставления права использования результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации по договору, взимаются соответственно патентные и иные пошлины.

Согласно подпункту 1 пункта 71 Административного регламента, административная процедура проверки уплаты пошлин и формальной экспертизы

заявки включает, в частности, административное действие по проверке уплаты пошлин:

- за регистрацию заявки и принятие решения по результатам формальной экспертизы;

- за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам;

Согласно пункту 16 Правил до начала формальной экспертизы заявки проверяется уплата пошлин.

Согласно пункту 73 Административного регламента, а также пункту 18 Правил, в случае если по результатам проверки уплата пошлины не подтверждена, заявителю направляется уведомление о начислении соответствующей пошлины с указанием необходимости уплатить пошлину в течение двух месяцев со дня направления указанного уведомления.

Согласно подпункту 1 пункта 90 Административного регламента, а также абзацу второму пункта 19 Правил по заявке готовится решение о признании заявки отозванной, если пошлины в размере и порядке, установленных Положением о пошлинах, не уплачены.

Заявитель в своем возражении не оспаривает правомерность принятия Роспатентом решения о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака в связи с неуплатой пошлины в установленный срок.

Также заявитель не отрицает факт размещения уведомлений и решения Роспатента в личном кабинете пользователя сервиса «Электронная подача заявки на товарный знак», которым является Котов Д.А.

Вместе с тем заявитель полагает, что могут быть учтены такие обстоятельства, как смена места нахождения заявителя, отсутствие связи с Котовым Д.А. и уплата заявителем пошлины 24.02.2022.

Анализ материалов дела показал, что заявка № 2021726169 была подана через личный кабинет пользователя сервиса «Электронная подача заявки на товарный знак». Пользователь сервиса «Электронная подача заявки на товарный знак»

подписывает документы, направляемые в ведомство, усиленной электронной цифровой подписью.

Делопроизводство по заявкам, поданным через сервис электронной подачи, ведется в электронной форме. Размещение электронной формы документов (уведомлений, решений), подписанных электронной подписью уполномоченных лиц, осуществляется в соответствии с пунктом 5 Административного регламента в личном кабинете пользователя сервиса «Электронная подача заявки на товарный знак».

Таким образом, размещение уведомлений формальной экспертизы и решения Роспатента от 16.03.2022 в личном кабинете пользователя сервиса «Электронная подача заявки на товарный знак» соответствует требованиям Административного регламента.

Что касается довода заявителя об утрате связи с Котовым Д.А., то коллегия не усматривает оснований для признания данного довода обоснованием столь длительного бездействия заявителя ввиду следующего.

Прежде всего, факт утраты связи с представителем ничем не подтвержден и не обоснован. Вниманию коллегии не представлен ни договор с представителем, ни сведения об обращениях заявителя к стороне такого договора о неисполнении обязательств.

Кроме того, доступ к информации о состоянии делопроизводства по заявкам на товарные знаки является свободным, предоставляется с помощью сведений, размещенных на интернет-сайтах Роспатента и ФИПС, что позволяет отслеживать направление заявителю каких-либо документов.

Представитель Котов Д.А. действовал на основании доверенности от 14.01.2019, сроком на 3 года. Таким образом, к 12.01.2022 – дню окончания срока уплаты пошлины – срок действия доверенности практически истек, о чем не мог не знать заявитель.

В доверенности, кроме Котова Д.А., указаны и иные представители. В случае утраты связи с Котовым Д.А., заявитель вправе был представить ходатайство об изменении адреса для переписки по заявке, о переводе ведения переписки по заявке

№ 2021726169 в бумажный вид, об отзыве доверенности представителя, либо обратиться к иному представителю, упомянутому в доверенности.

В отсутствие каких-либо обращений со стороны заявителя у административного органа отсутствовали основания для направления корреспонденции иным способом и по иному адресу.

Ссылка заявителя на решение Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-55/2016 является неправомерной, поскольку в данном случае имеют место иные обстоятельства, а смена адреса заявителя при электронной форме документооборота не имеет какого-либо значения.

Таким образом, у коллегии не имеется оснований для вывода о том, что приведенные в возражении обстоятельства существовали и могли повлиять на пропуск заявителем срока оплаты пошлины.

В свою очередь, административным органом соблюдены требования нормативных документов, уведомление заявителя о необходимости уплаты пошлины и о принятом Роспатентом решении от 16.03.2022 является надлежащим.

Что касается сведений об уплате заявителем пошлины 24.02.2022, то коллегия также не находит данный факт обстоятельством, подлежащим учету, поскольку ни Кодекс, ни Административный регламент, ни Положение о пошлинах не содержат исключений, позволяющих учитывать пошлину, оплата которой произведена за пределами установленных сроков. Кроме того, уплаченная сумма не соответствует установленному размеру, о чем заявителю сообщалось в заключении к решению о признании заявки отозванной.

Резюмируя сказанное, коллегия не усматривает оснований для отмены решения Роспатента от 16.03.2022.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 09.05.2022, оставить в силе решение Роспатента от 16.03.2022.