

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 26.02.2006, поданное Открытым акционерным обществом «Хлебная фабрика», г.Шадринск, Курганской области, на решение экспертизы от 23.09.2005 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке № 2004709109/50, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке № 2004709109/50 с приоритетом от 26.04.2004 является Открытое акционерное общество «Хлебная фабрика», г.Шадринск, Курганской области (далее — заявитель).

Обозначение заявлено в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено слово «ГЛЮКИ», выполненное традиционным шрифтом.

Решение экспертизы от 23.09.2005 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака мотивировано несоответствием его требованиям пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92, регистрационный №3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ, введенным в действие 27.12.2002 (далее — Закон).

В решении экспертизы указано, что смысловым значением слова «ГЛЮКИ» является «галлюцинация, вызванная действием наркотиков», что подтверждается Современным толковым словарем русского языка (Санкт-Петербург, НОРИНТ, 2002, с.130), в связи с чем в отношении заявленных товаров 30 класса, а именно: продуктов питания, такое

название для продуктов питания будет противоречить принципам гуманности и морали, так как «в случае использования заявленного обозначения в качестве товарного знака для товаров 30 класса МКТУ оно может вызвать возмущение членов общества на основе общепринятых норм морали».

В возражении, поступившем в Палату по патентным спорам 06.03.2006, заявитель выражает несогласие с решением экспертизы, приводя следующие доводы:

- заявленное обозначение «ГЛЮКИ» для товаров 30 класса МКТУ носит фантазийный характер, поскольку слово «глюк» является жаргонным термином, употребляемым ИТ-специалистами для обозначения ошибки в компьютерной программе;

- слово «GLÜCK» - «глюк» в переводе с немецкого означает «счастье»;

- в настоящее время зарегистрирован товарный знак со словесным элементом «ГЛЮК» в отношении таких товаров, как «воды, напитки безалкогольные, напитки фруктовые», и эта регистрации, по мнению экспертизы, не вызывает возмущение членов общества на основе общепринятых норм морали.

На основании изложенного заявитель просит признать решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака неправомерным.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам представителем заявителя было отмечено, что в результате анализа большого количества словарей (список приведен в приложениях 1 и 2 к протоколу заседания коллегии) ни в одном из них не обнаружено то значение слова «глюки», которое учитывалось экспертизой.

Представитель заявителя отметил также, что фантазийность слова «ГЛЮКИ» подтверждается значением немецкого слова «GLÜCK» (счастье, благополучие, удача, успех), перевод которого и

учитывался заявителем при подаче заявки на регистрацию товарного знака.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 № 166-ФЗ “О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации “О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров” и с учетом даты 26.04.2004 поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003 за № 4322, введенных в действие с 10.05.2003 (далее—Правила).

В соответствии с абзацем 3 пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 2.5.2 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство и т.п.

В соответствии с абзацем 2 пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, являющихся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

К таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном

качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности (пункт 2.5.1 Правил).

Анализ заявленного обозначения показал следующее.

Заявленное обозначение «ГЛЮКИ» является словесным и выполнено заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Довод заявителя относительно того, что слово «ГЛЮКИ» - является фантазийным, не является правомерным, поскольку на сегодня это слово присутствует в официальных толковых словарях русского языка, например, Большой толковый словарь русского языка (Санкт-Петербург, НОРИНТ, 2003, с.210 [1]); Большой словарь молодежного сленга, Москва, Издательско-торговый дом «ГРАНД», 2003. с.89.

В частности, согласно Большому толковому словарю русского языка [1] слово «ГЛЮКИ» имеет два значения: *Жарг.* 1. Галлюцинации, вызванные действием наркотика. 2. О странностях в поведении, поступках.

Сказанное обуславливает вывод о том, что слово «ГЛЮКИ» не является фантазийным, а имеет определенную семантику, в связи с чем довод заявителя об обратном не является убедительным.

С учетом семантики данного слова имеется вероятность того, что потребитель может воспринять продукты питания, маркированные обозначением «ГЛЮКИ», как содержащие наркотик, в связи с чем будет ожидать от продукта соответствующего воздействия, т.е. обозначение способно порождать в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, которое не соответствует действительности.

Учитывая также, что слово «ГЛЮКИ» относится к жаргону, т.е. не совпадает с нормой литературного русского языка ([1], с.1208), у Палаты по патентным спорам есть все основания признать, что использование

заявленного обозначения в качестве товарного знака противоречит общественным интересам (пункт 3 статьи 6 Закона), поскольку способно вызывать нездоровый интерес антиобщественных групп.

Таким образом, заявленное обозначение «ГЛЮКИ» подпадает под требования пункта 3 статьи 6 Закона.

То, что существует немецкое слово «GLÜCK», никоим образом не изменяет указанного вывода, поскольку семантика его не совпадает со значением русского слова «глюки», которое не является к тому же и транслитерацией слова «GLÜCK».

Относительно зарегистрированного ранее товарного знака «ГЛЮК!» по свидетельству № 283611, упоминаемого заявителем, необходимо отметить, что указанный товарный знак не относится к рассматриваемому делу, т.е. к решению экспертизы об отказе в регистрации в качестве товарного знака заявленного обозначения «ГЛЮКИ». Следует подчеркнуть, что вопрос о соответствии того или иного обозначения требованиям нормативных документов решается в каждом случае отдельно, с учетом всех обстоятельств, имеющих отношение к рассматриваемому обозначению.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

**Отказать в удовлетворении возражения от 26.02.2006 и оставить в силе решение экспертизы от 23.09.2006.**