

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии по результатам рассмотрения**  
 **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Кит Я.О., Пивненко В.И., Барун В.В. (далее – заявитель), поступившее 18.09.2014, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 26.11.2013 о признании заявки на изобретение № 2011100494/07 отозванной, при этом установлено следующее.

Заявка № 2011100494/07 на выдачу патента на изобретение «Способ сушки твердой изоляции обмоток трансформатора в герметичной емкости с помощью охлаждающего устройства» была подана заявителем 11.01.2011.

Совокупность признаков заявленного предложения изложена в формуле изобретения, представленной на дату подачи заявки, в следующей редакции:

«1.Способ сушки твердой изоляции обмоток трансформатора в герметичной емкости с помощью охлаждающего устройства, который включает несколько циклов обмывания твердой изоляции нагретым маслом при его разбрызгивании, с одновременным его вакуумированием, до достижения установленной температуры твердой изоляцией, и снижение температуры твердой изоляции после завершения обмывания твердой изоляции, а также принудительную циркуляцию паровоздушной смеси в герметичной емкости с одновременным ее высушиванием путем

вымораживания влаги с помощью охладительного устройства, до достижения твердой изоляцией установленной влажности, отличающийся тем, что при вымораживании влаги из паровоздушной смеси с помощью охладительного устройства обеспечивают температуру не выше минус 70°С на поверхности охладительного устройства, которая контактирует с паровоздушной смесью, при общей площади контактной поверхности охладительного устройства, что способна контактировать с паровоздушной смесью, не меньше 5 м<sup>2</sup>, при этом с помощью контактной поверхности охладительного устройства, и/или используя саму контактную поверхность охладительного устройства, устанавливают искусственные преграды на пути движения паровоздушной смеси, которые могут быть частями контактной поверхности охладительного устройства, и с помощью искусственных преград уменьшают скорость движения паровоздушной смеси, и используя эффект Коанда, создают вихревые потоки паровоздушной смеси, стимулируя при этом конденсацию паров из паровоздушной смеси согласно эффекту Ранка - Хилша, а через установленный промежуток времени осуществляют размораживание охладительного устройства, нагревая поверхность, которая контактирует с пластом намерзших веществ из паровоздушной смеси, при атмосферном давлении, причем для вымораживания влаги из паровоздушной смеси, используют двухконтурное охладительное устройство с общим теплообменником.

2. Способ по п.1, отличающийся тем, что при намораживании влаги на контактную поверхность охладительного устройства, которая контактирует с паровоздушной смесью, или на поверхность уже намерзшего пласта влаги и других намерзших веществ из паровоздушной смеси, обеспечивают постоянное увеличение площади поверхности намерзшего пласта влаги и других намерзших веществ, из паровоздушной смеси, которая контактирует с паровоздушной смесью.

3. Способ по п.1, отличающийся тем, что после размораживания охладительного устройства, которое осуществляют, не разбирая охладительного устройства, измеряют объем воды, которая стекла в

установленную емкость после размораживания охладительного устройства, и учитывая измеренный объем воды, и промежуток времени, за которое намерз соответствующий объем воды на поверхности охладительного устройства, принимают решение относительно возобновления процесса вымораживания влаги или относительно конечной остановки процесса вымораживания влаги.

4. Способ по п.1, отличающийся тем, что объем намерзшей воды определяют, измеряя или контролируя толщину пласта влаги и других намерзших веществ, которые намерзли на поверхности охладительного устройства, которая контактирует с паровоздушной смесью.

5. Способ по п.1, отличающийся тем, что размораживание охладительного устройства осуществляют, переводя его в обратной режим работы».

По результатам рассмотрения данной заявки Роспатентом было вынесено решение от 13.12.2012 о выдаче патента на изобретение. В дальнейшем, ввиду того, что заявителем в установленные сроки не было представлено документа, подтверждающего уплату патентной пошлины за регистрацию упомянутого изобретения и выдачу на него патента, было принято 26.11.2013 решение о признании заявки на изобретение отозванной.

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса подал возражение. В возражении заявитель отмечает, что не имел возможности уплатить упомянутую пошлину и представить соответствующий платежный документ в установленный срок, поскольку указанное решение о выдаче патента от 13.12.2012 им получено не было. О наличии решения о выдаче патента заявитель узнал лишь из решения Роспатента от 26.11.2013 о признании заявки отозванной.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (11.01.2011) и даты вынесения решения Роспатента о признании заявки отозванной (26.11.2013) правовая база включает Договор о патентном праве (PLT), принятый Дипломатической

конференцией 01.06.2000, ратифицированный Российской Федерацией 12.08.2009 (далее – Договор РЛТ), Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.10.2008 №327, зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.02.2009 №13413 (далее – Регламент ИЗ), Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 № 941 с изменениями (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 51, ст. 6170, 2011, № 39, ст. 5487, 2013, № 47, ст. 6106) (далее – Положения о пошлинах).

В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Договора РЛТ в случае несоблюдения заявителем или владельцем срока для совершения действия в ходе процедуры в ведомстве, и если это несоблюдение непосредственно влечет за собой потерю прав в отношении заявки или патента, ведомство восстанавливает права заявителя или владельца в отношении соответствующей заявки или патента, в частности, если:

(iii) в ходатайстве указаны причины несоблюдения срока; и

(iv) ведомство сочтет, что несоблюдение срока произошло несмотря на принятие надлежащих при данных обстоятельствах мер или, по выбору Договаривающейся стороны, что любая задержка была непреднамеренной.

Согласно пункту 1 статьи 1249 Кодекса за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение взимаются патентные и иные пошлины.

Согласно пункту 1 статьи 1389 Кодекса пропущенные заявителем основной или продленный срок представления документов или дополнительных материалов по запросу федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности могут быть восстановлены указанным федеральным органом при условии, что заявитель представит доказательства уважительности причин, по которым не был соблюден срок.

Согласно пункту 1 статьи 1393 Кодекса на основании решения о выдаче патента на изобретение федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вносит изобретение в Государственный реестр изобретений Российской Федерации и выдает патент на изобретение.

Согласно пункту 2 статьи 1393 Кодекса государственная регистрация изобретения и выдача патента осуществляются при условии уплаты соответствующей патентной пошлины. Если заявителем не представлен в установленном порядке документ, подтверждающий уплату патентной пошлины, регистрация изобретения и выдача патента не осуществляются, а соответствующая заявка признается отозванной. Аналогичное требование изложено в пункте 28.3 Регламента ИЗ.

В соответствии с пунктом 10.1 Регламента ИЗ юридически значимые действия, связанные с исполнением государственной функции, осуществляются при условии уплаты соответствующих патентных пошлин.

В соответствии с пунктом 28.3 Регламента ИЗ государственная регистрация изобретения и выдача патента осуществляются при условии представления в установленном порядке документа, подтверждающего уплату соответствующей патентной пошлины. При непредставлении в установленном порядке документа, подтверждающего уплату патентной пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента, регистрация изобретения и выдача патента не осуществляются, а по соответствующей заявке принимается решение о признании ее отозванной.

В соответствии с пунктом 8 Положения о пошлинах уплата пошлины, предусмотренной подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах, и представление документа, подтверждающего уплату, осуществляются в течение 4 месяцев с даты направления решения о выдаче патента.

Подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах предусмотрена пошлина за регистрацию изобретения, полезной модели, промышленного образца и выдачу патента на изобретение, промышленный образец, полезную модель.

Анализ доводов, изложенных в возражении и решении Роспатента, с учетом делопроизводства по заявке, показал следующее.

По результатам рассмотрения заявки на изобретение 13.12.2012 было вынесено и направлено в адрес представителя заявителя решение о выдаче патента.

В законодательно установленный срок с даты направления решения о выдаче патента (см. пункт 8 Положения о Пошлинах) документ, подтверждающий уплату патентной пошлины представлен не был.

Таким образом, на дату направления решения о признании заявки отозванной (26.11.2013) в материалах заявки отсутствовал документ, подтверждающий оплату патентной пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента, что и явилось причиной признания заявки отозванной.

Однако, в возражении заявитель указывает на то, что им не было получено решение Роспатента о выдаче патента на изобретение от 13.12.2012, о наличии которого ему стало известно только из решения Роспатента о признании заявки отозванной от 26.11.2013.

При этом, в деле заявки отсутствуют сведения, подтверждающие факт получения заявителем данного решения о выдаче патента на момент отзыва заявки. Коллегия также не располагает какими-либо документами, подтверждающими факт получения заявителем упомянутого решения о выдаче патента.

Следует отметить, что заявителем были разъяснены причины несоблюдения им вышеупомянутого срока представления платежного

документа. Таким образом, задержка заявителем представления платежного документа была непреднамеренной (см. подпункты (iii) и (iv) пункта 1 статьи 12 Договора PLT, пункт 1 статьи 1389 Кодекса).

Исходя из изложенного, коллегия находит возможным отменить решение о признании заявки отозванной, в связи с вновь открывшимися обстоятельствами.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 18.09.2014, отменить решение Роспатента от 26.11.2013 о признании заявки на изобретение № 2011100494/07 отозванной и возобновить делопроизводство по данной заявке.**