

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение по заявке № 2011132281/28, поданное компанией Шарп Кабушики Каиша, Япония (далее – заявитель), поступившее 05.06.2014. При этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений «Дисплейное устройство и способ отображения», совокупность признаков которых изложена в формуле, представленной на дату подачи заявки, в следующей редакции:

1. Дисплейное устройство для отображения изображения на основании сигналов изображения, содержащее по меньшей мере одну дисплейную панель, содержащую (i) дисплейную область, в которой в виде матрицы расположены дисплейные элементы для отображения изображения, и (ii) рамочную область, которая расположена на краю указанной по меньшей мере одной дисплейной панели и в которой дисплейные элементы отсутствуют, подсветку, выполненную с возможностью испускания света в форме плоско распространяющегося излучения в направлении к задней поверхности, противоположной дисплейной поверхности дисплейной области, и световод, расположенный на указанной по меньшей мере одной дисплейной панели, выполненный с возможностью изменения светового пути части света, испускаемого дисплейными элементами, с направлением указанной части света в рамочную область, причем яркость на единицу площади на

светоиспускающей поверхности подсветки выше в области, содержащей световод, чем в области, не содержащей световода за пределами дисплейной области.

2. Дисплейное устройство по п.1, в котором максимальная яркость дисплейного устройства на единицу площади в области, содержащей световод, по существу равна таковой в области, не содержащей световод.

3. Дисплейное устройство по п.1, в котором подсветка содержит источники света, а количество источников света на единицу площади на поверхности, на которой расположены источники света, больше в области, содержащей световод, чем в области, не содержащей световод.

4. Дисплейное устройство по п.1, в котором подсветка содержит источники света, а максимальная яркость, приходящаяся на один источник света и соответствующая области, содержащей световод, выше чем максимальная яркость, приходящаяся на один источник света и соответствующая области, не содержащей световод.

5. Дисплейное устройство по п.1, дополнительно содержащее корректирующий блок для коррекции сигнала изображения, выполненный с возможностью (i) выполнения гамма-коррекции для коррекции (а) сигнала изображения, подаваемого на дисплейный элемент в области, содержащей световод, и/или (b) сигнала изображения, подаваемого на дисплейный элемент в области, не содержащей световод, так что гамма-характеристика в области, содержащей световод, приближена к гамма-характеристике в области, не содержащей световод, и с возможностью (ii) вывода результата гамма-коррекции в качестве скорректированного сигнала изображения.

6. Дисплейное устройство по п.5, в котором указанная по меньшей мере одна дисплейная панель содержит различные типы дисплейных элементов, испускающих излучение различных цветов, а корректирующий блок выполнен с возможностью выполнения гамма-коррекции по отношению по меньшей мере к одному из указанных различных цветов.

7. Дисплейное устройство по п.5, в котором указанная по меньшей мере одна дисплейная панель содержит различные типы дисплейных элементов, испускающих излучение различных цветов, а корректирующий блок выполнен с возможностью выполнения гамма-коррекции по отношению ко всем указанным различным цветам.

8. Дисплейное устройство по п.7, в котором корректирующий блок выполнен с возможностью выполнения гамма-коррекции одним общим способом независимо от цвета.

9. Дисплейное устройство по п.1, дополнительно содержащее определяющий блок для определения среднего уровня яркости, выполненный с возможностью получения сигналов изображения и возможностью определения среднего уровня яркости сигналов изображения, подаваемых в область, содержащую световод, и управляющий блок для управления подсветкой, выполненный с возможностью управления управляющим током для управления подсветкой, причем указанный управляющий блок выполнен с возможностью уменьшения управляющего тока, когда средний уровень яркости ниже опорного значения.

10. Дисплейное устройство по п.9, в котором обеспечен выбор по меньшей мере двух опорных значений с разделением всего диапазона уровней яркости от минимального до максимального уровня яркости по меньшей мере на три диапазона уровней яркости, причем управляющий блок выполнен с возможностью уменьшения управляющего тока согласно схеме выполнения, соответствующей диапазону уровней яркости, содержащему средний уровень яркости.

11. Дисплейное устройство по п.5, дополнительно содержащее определяющий блок для определения среднего уровня яркости, выполненный с возможностью получения сигналов изображения и возможностью определения среднего уровня яркости сигналов изображения, подаваемых в область, содержащую световод, и управляющий блок для управления подсветкой, выполненный с возможностью управления управляющим током

для управления подсветкой и с возможностью уменьшения управляющего тока, когда средний уровень яркости ниже опорного значения, и корректирующий блок для коррекции сигнала изображения, выполненный с возможностью изменения схемы выполнения гамма-коррекции согласно схеме выполнения, в соответствии с которой управляющий блок уменьшает управляющий ток.

12. Дисплейное устройство по п.1, в котором указанная по меньшей мере одна дисплейная панель является жидкокристаллической дисплейной панелью.

13. Дисплейное устройство по п.1, в котором указанная по меньшей мере одна дисплейная панель содержит дисплейные панели, включая первую дисплейную панель и вторую дисплейную панель, расположенную вблизи первой дисплейной панели или в контакте с ней, причем световод, расположенный на первой дисплейной панели, состоит в контакте со световодом, расположенным на второй дисплейной панели, без зазора между ними.

14. Способ отображения для использования в дисплейном устройстве, содержащем дисплейную панель, содержащую (i) дисплейную область, в которой в виде матрицы расположены дисплейные элементы для отображения изображения на основании сигналов изображения, и (ii) рамочную область, которая расположена на краю дисплейной панели и в которой дисплейные элементы отсутствуют; подсветку, выполненную с возможностью испускания света в форме плоско распространяющегося излучения в направлении задней поверхности, противоположной дисплейной поверхности дисплейной области; световод, расположенный на дисплейной панели, выполненный с возможностью изменения светового пути части света, испускаемого дисплейными элементами, с направлением указанной части света в рамочную область, причем обеспечивают яркость подсветки на единицу площади в области, содержащей световод, выше чем в области, не содержащей световод.

15. Способ отображения по п.14, согласно которому дополнительно (а) выполняют гамма-коррекцию для коррекции (i) сигнала изображения, подаваемого на дисплейный элемент в области, содержащей световод, и/или (ii) сигнала изображения, подаваемого на дисплейный элемент в области, не содержащей световод, так что гамма-характеристика в области, содержащей световод, приближена к гамма-характеристике в области, не содержащей световод, и выводят результат гамма-коррекции в качестве скорректированного сигнала изображения и (b) управляют дисплейным элементом в области, содержащей световод, в соответствии со скорректированным сигналом изображения, полученным на шаге (а).

В палату по патентным спорам было подано возражение, где заявитель указывает, что им ошибочно была отозвана заявка вследствие допущения технической опечатки при направлении корреспонденции, содержащую просьбу об отзыве другой заявки.

В возражении отмечено, что в намерения заявителя отзыв данной заявки не входил.

При этом уведомление об отзыве заявки представителем заявителя получено не было, в связи с чем, возможность урегулирования сложившейся ситуации на начальном этапе, как заявителем, так и его представителем была упущена.

Об ошибочном отзыве данной заявки (вследствие допущения опечатки в номере заявки) заявитель узнал при оплате годовой пошлины за очередной год поддержания в силе патента.

Заявитель просит аннулировать «решение об отзыве заявки №2011132281» и восстановить делопроизводство по упомянутой заявке.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты международной подачи заявки (14.05.2010), по которой было принято решение о выдаче патента, правовая база включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по

интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 29 октября 2008 № 327, зарегистрированного в Минюсте РФ 20 февраля 2009, рег. № 13413 (далее – Регламент ИЗ) и Правила ППС.

Согласно статье 1380 Кодекса заявитель вправе отозвать поданную им заявку на изобретение, полезную модель или промышленный образец до регистрации изобретения, полезной модели или промышленного образца в соответствующем реестре.

Согласно Разделу II (пункты 1.1, 1.2, 1.3) Правил ППС подаются следующие возражения: возражение на решение об отказе в выдаче патента или о выдаче патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец; возражение на решение о признании заявки на изобретение, полезную модель и промышленный образец отозванной; возражение против выдачи патента на изобретение, полезную модель и промышленный образец.

Согласно пункту 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Согласно пункту 5.1 Правил ППС по результатам рассмотрения возражения коллегия может принять решение о прекращении делопроизводства. Решение о прекращении делопроизводства по возражению принимается коллегией в случае выявления при подготовке к рассмотрению возражения или при его рассмотрении обстоятельств, не соответствующих условиям и требованиям, установленным Разделом II настоящих Правил, и исключающих возможность принятия возражения к рассмотрению или принятия по нему решения.

Анализ доводов, изложенных в возражении, с учетом делопроизводства по заявке показал следующее.

По результатам рассмотрения материалов заявки на изобретение по существу Федеральной службой по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) было принято решение о выдаче патента Российской Федерации на изобретение с приведенной выше формулой и направлено 17.04.2013 в адрес заявителя.

В законодательно установленный срок заявителем была произведена оплата необходимых патентных пошлин (за регистрацию изобретения и выдачу патента в сумме 3250 рублей, а также за поддержание патента в силе за 3-4 годы в размере 1700 рублей). При этом до регистрации группы изобретений в соответствующем реестре от заявителя поступила 03.07.2013 корреспонденция, содержащая просьбу отозвать заявку.

Данная просьба Роспатентом была удовлетворена и в адрес заявителя направлено 22.07.2013 уведомление об отзыве заявки.

В возражении заявитель указал, что отзыв был ошибочен вследствие допущения им в заявлении об отзыве технической опечатки.

При этом все действия заявителя после получения им решения о выдаче патента (оплата патентной пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента, стремление оплаты пошлины за поддержание патента в силе за очередной год действия) подтверждают его заинтересованность в наличии патента и свидетельствуют о том, что, действительно, имело место допущение им технической ошибки в номере заявки, повлекшей ее отзыв.

Однако, действующим законодательством (см. приведенную выше правовую базу) не предусмотрена возможность подачи возражений в описанном выше случае.

На заседании коллегии 08.04.2015 заявителю были даны соответствующие разъяснения, после чего им было представлено ходатайство об отзыве данного возражения, руководствуясь пунктом 3.4 Правил ППС.

В дальнейшем заявителем было подано в Роспатент ходатайство с просьбой об исправлении технической ошибки и восстановлении делопроизводства по заявке. Данное ходатайство было рассмотрено. При этом заявителю было сообщено о признании наличия технической ошибки в номере заявки и о том, что решения Роспатента об отзыве заявки будет отменено.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему
05.06.2014.**